

СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Број 63

Год. LXV

Среда, 20 мај 2009

Цена на овој број е 190 денари

www.slvesnik.com.mk

contact@slvesnik.com.mk



СОДРЖИНА

	Стр.		Стр.
1059. Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за формирање на Координативно тело на Владата на Република Македонија за егејското прашање.....	2	1064. Решение за определување претставници во Управниот одбор на Фондот на холокаустот на Евреите од Македонија.....	3
1060. Одлука за одобрување на Финансиски извештај и Годишна сметка за период од 1.01. - 31.12.2008 година на АД Електрани на Македонија, во државна сопственост, Скопје.....	2	1065. Правилник за содржината на барањето и начинот на издавањето на одобрението за ставање на биоциди во промет.....	3
1061. Одлука за дополнување на Одлуката за утврдување на коефициенти за пресметување на платата на функционерите кои ги именува Владата на Република Македонија.....	2	1066. Правилник за начинот на избор, именување и разрешување на членовите на рецензентската комисија и начинот на работа на рецензентската комисија.....	7
1062. Решение за отповикување на Почесниот конзул на Република Македонија во Принципатот Монако, со седиште во Монте Карло.....	2	1067. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија, У.бр. 173/2008 од 29 април 2009 година.....	8
1063. Решение за изменување и дополнување на Решението за определување на составот на Координативното тело на Владата на Република Македонија за егејското прашање.....	3	1068. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија, У.бр. 9/2009 од 13 мај 2009 година.....	9
		1069. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија, У.бр. 200/2008 од 13 мај 2009 година.....	11
		1070. Оглас за избор на судии во судовите на Република Македонија.....	12
		1071. Решение од Судскиот совет на Република Македонија.....	12
		Огласен дел	1-68

ВЛАДА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**1059.**

Врз основа на член 36, став 3 од Законот за Владата на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 59/00, 12/03, 55/05, 37/06, 115/07, 19/08 и 82/08), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 11.05.2009 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА ФОРМИРАЊЕ НА КООРДИНАТИВНО ТЕЛО НА ВЛАДАТА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ЗА ЕГЕЈСКОТО ПРАШАЊЕ****Член 1**

Во Одлуката за формирање на Координативно тело на Владата на Република Македонија за егејското прашање („Службен весник на Република Македонија“ бр. 23/09), членот 3 се менува и гласи:

„Член 3

Координативното тело на Владата на Република Македонија за спроведување на Резолуцијата на Собранието на Република Македонија за Егејските Македонци е составено од претставници на:

- Министерството за надворешни работи (претседател и секретар);
- Министерството за правда (член);
- Министерството за финансии (член);
- Државниот завод за статистика (член);
- Невладиниот сектор што дејствува во областа на егејското прашање (шест члена).“

Член 2

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 19-47/1
11 мај 2009 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
м-р **Никола Груевски**, с.р.

1060.

Врз основа на член 383, став 1, точка 2 од Законот за трговските друштва („Службен весник на Република Македонија“ бр. 28/04, 84/05, 25/07 и 87/08), Владата на Република Македонија, во својство на Собрание на друштвото, на седницата одржана на 11.05.2009 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ОДОБРУВАЊЕ НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАЈ И ГОДИШНА СМЕТКА ЗА ПЕРИОД ОД 1.01. - 31.12.2008 ГОДИНА НА АД ЕЛЕКТРАНИ НА МАКЕДОНИЈА, ВО ДРЖАВНА СОПСТВЕНОСТ, СКОПЈЕ**

1. Со оваа одлука се одобруваат Финансискиот извештај за периодот 1.01. – 31.12.2008 година УО бр. 02-823/62/1 од 26.02.2009 година и Годишната сметка за период од 1.01. – 31.12.2008 година УО бр. 02-823/62/2 од 26.02.2009 година на АД Електрани на Македонија, во државна сопственост, Скопје, донесени од Управниот одбор на АД Електрани на Македонија, во државна сопственост, Скопје, на седницата одржана на 26.02.2009 година.

2. Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 19-1182/1
11 мај 2009 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
м-р **Никола Груевски**, с.р.

1061.

Врз основа на член 2 став 3 и член 18 од Законот за плата и другите надоместоци на пратениците во Собранието на Република Македонија и другите избрани и именувани лица во Републиката („Службен весник на СРМ“ бр.36/90 и „Службен весник на Република Македонија“ бр. 38/91, 23/97, 37/2005, 84/2005, 121/2007 и 161/2008), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 11 мај 2009 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА УТВРДУВАЊЕ НА КОЕФИЦИЕНТИ ЗА ПРЕСМЕТУВАЊЕ НА ПЛАТАТА НА ФУНКЦИОНЕРИТЕ КОИ ГИ ИМЕНУВА ВЛАДАТА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА****Член 1**

Во Одлуката за утврдување на коефициенти за пресметување на платата на функционерите кои ги именува Владата на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 53/2005, 71/2005, 2/2006, 8/2006, 46/2006, 18/2007, 94/2007, 103/2007, 126/2007, 138/2007, 39/2008, 137/2008 и 154/2008), во член 1 во табелата по алинејата – „директор на Агенцијата за странски инвестиции на Република Македонија – 3,1“ се додаваат две нови алинеи кои гласат:

- „- директор на Дирекцијата за задолжителни резерви на нафта и нафтени деривати – 3,3
- директор на Агенцијата за промоција и поддршка на туризмот – 2,9“.

Член 2

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 33-2177/1
11 мај 2009 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
м-р **Никола Груевски**, с.р.

1062.

Врз основа на член 91 алинеја 11 од Уставот на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 52/91) и член 61 став 1 од Законот за надворешни работи („Службен весник на Република Македонија“ бр. 46/06 и 107/08), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 11.05.2009 година, донесе

Р Е Ш Е Н И Е**ЗА ОТПОВИКУВАЊЕ НА ПОЧЕСНИОТ КОНЗУЛ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ВО ПРИНЦИПАТОТ МОНАКО, СО СЕДИШТЕ ВО МОНТЕ КАРЛО****Член 1**

Се отповикува Георгес Блот, од местото Почесен конзул на Република Македонија во Принципатот Монако, со седиште во Монте Карло.

Член 2

Ова решение влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 19-44/1
11 мај 2009 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
м-р **Никола Груевски**, с.р.

1063.

Врз основа на член 36, став 5 од Законот за Владата на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 59/00, 12/03, 55/05, 37/06, 115/07, 19/08 и 82/08), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 11.05.2009 година, донесе

**РЕШЕНИЕ
ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕТО ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА СОСТАВОТ НА КООРДИНАТИВНОТО ТЕЛО НА ВЛАДАТА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ЗА ЕГЕЈСКОТО ПРАШАЊЕ**

Член 1

Во Решението за определување на составот на Координативното тело на Владата на Република Македонија за егејското прашање („Службен весник на Република Македонија“ бр. 23/09), членот 1 се менува и гласи:

„Член 1

За претседавач, копретседавач, членови и секретар на Координативното тело на Владата на Република Македонија за спроведување на Резолуцијата на Собранието на Република Македонија за Егејските Македонци се определуваат:

- а) за претседавач
 - Олгица Василевска – Министерството за надворешни работи;
- б) за членови од владиниот сектор:
 - Радица Лазаровска-Геровска, Министерството за правда (член);
 - Доне Влашки, Министерството за финансии (член);
 - Славка Атанасова, Државниот завод за статистика (член);
 - Маја Апостолоска, Министерството за надворешни работи (секретар).
- в) за членови од невладиниот сектор:
 - Методија Тошевски, Здружение на децата бегалци од Егејскиот дел на Македонија (член);
 - Никола Костурски, Здружение на децата бегалци од Егејскиот дел на Македонија (член);
 - Ѓорѓи Донеvски, Здружение на децата бегалци од Егејскиот дел на Македонија (член);
 - Ташко Јованов, Здружение на децата бегалци од Егејскиот дел на Македонија (член);
 - Ѓорѓи Канзуров, Здружение на Сетинци и Попадинци од Лерин во Македонија – Скопје (член);
 - Давид Витков, Македонското меѓународно движење за човекови права (член).“

Член 2

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 19-47/2
11 мај 2009 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
м-р **Никола Груевски**, с.р.

1064.

Врз основа на член 63-в став 4 од Законот за денационализација („Службен весник на Република Македонија“ бр.20/98, 31/2000, 42/2003 и 44/2007) и член 3 од Одлуката за основање Фонд на холокаустот на Евреите од Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.28/2002), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 11 мај 2009 година, донесе

**РЕШЕНИЕ
ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ ПРЕТСТАВНИЦИ ВО УПРАВНИОТ ОДБОР НА ФОНДОТ НА ХОЛОКАУСТОТ НА ЕВРЕИТЕ ОД МАКЕДОНИЈА**

1. За претставници во Управниот одбор на Фондот на холокаустот на Евреите од Македонија се определуваат:

- Благоја Младеновски,
- Томислав Илиев.

2. На Лилјана Мизрахи и Пепо Леви мандатот на претставници во Управниот одбор на Фондот на холокаустот на Евреите од Македонија им престанува.

3. Ова решение влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 33-2178/1
11 мај 2009 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
м-р **Никола Груевски**, с.р.

МИНИСТЕРСТВО ЗА ЗДРАВСТВО

1065.

Врз основа на член 28 став 2 од Законот за хемикалии („Службен весник на Република Македонија“ бр. 113/07), министерот за здравство донесе

**ПРАВИЛНИК
ЗА СОДРЖИНАТА НА БАРАЊЕТО И НАЧИНОТ НА ИЗДАВАЊЕТО НА ОДОБРЕНИЕТО ЗА СТАВАЊЕ НА БИОЦИДИ ВО ПРОМЕТ**

Член 1

Со овој правилник се пропишува содржината на барањето и начинот на издавањето на одобрението за ставање на биоциди во промет.

Член 2

Барањето за издавање на одобрение за ставање на биоциди во промет се поднесува од страна на предлагачот, производителот или негов овластен застапник.

Подносителите на барањето од став 1 на овој член кон барањето доставуваат досие во кое се содржани соодветните податоци за биоцидите.

БАРАЊЕ ЗА СТАВАЊЕ НА БИОЦИДИ ВО ПРОМЕТ

Член 3

Подносителот на барањето за издавање на одобрение за ставање на биоциди во промет кон барањето ги доставува основните и дополнителните податоци.

ОСНОВНИ ПОДАТОЦИ

Член 4

Барањето за издавање на одобрение за ставање на биоциди во промет ги содржи следните основни податоци:

I. ПОДНОСИТЕЛ НА БАРАЊЕТО

1. Име и адреса, односно назив и седиште.

II. ИДЕНТИТЕТ НА БИОЦИДИТЕ

1. Трговско име или предложено трговско име и број на развојната шифра на производот, доколку е потребно,

2. Детални квантитативни и квалитативни информации за составот на биоцидите (на пример: активна супстанција, онечистување, помошни, интерни компоненти),

3. Физичката состојба и природата на биоцидите (на пример: концентрат на емулгирање, прав за навлажување, раствор),

III. ФИЗИЧКИ, ХЕМИСКИ И ТЕХНИЧКИ СВОЈСТВА НА БИОЦИДИТЕ

1. Изглед (физичка состојба, боја),
2. Експлозивни својства,
3. Оксидирачки својства,
4. Температура на палење и други индикации на запаливост или спонтано палење,
5. Киселост/алкалност и доколку е неопходно pH вредност (1% во вода),
6. Релативна густина,
7. Стабилност на чување – стабилност и рок на траење. Влијание на светлината, температурата и влажноста врз техничките карактеристики на биоцидите; реактивност кон материјалот од кој е направен садот (контејнерот),
8. Технички карактеристики на биоцидите (на пример: навлажување, постојано запенување, течење, сипување и правливост) и
9. Физичка и хемиска компатибилност со други производи, вклучувајќи други биоциди со кои нивното користење треба да се одобри.

IV. МЕТОДИ ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЈА И АНАЛИЗА НА БИОЦИДИТЕ

1. Аналитички методи за одредување на концентрацијата активната/ите супстанции/и, во биоцидите,
2. Аналитички методи вклучително тест за точност и долна граница на определување на токсиколошки и екотоксиколошки важни компоненти на биоцидите и/или за нивните резидуи, а по потреба во/на:
 - а) воздух,
 - б) вода (вклучувајќи ја водата за пиење),
 - в) почва и
 - г) телесни течности и ткива на луѓе и животни.

V. НАМЕНАТА ЗА КОЈА СЕ УПОТРЕБУВА И ЕФЕКТИВНОСТ НА БИОЦИДИТЕ

1. Вид на производ и предвидена област на користење,
 2. Метод на апликација, вклучувајќи опис на систем кој се користи,
 3. Стапка на примена и по потреба, крајна концентрација на биоцидите и активната супстанција во системот во кој треба да се користи препаратот (на пример: вода за ладење, површинска вода, вода која се користи за затоплување),
 4. Број и дотерување на времето на примените, а таму каде што е соодветно, било каква одредена информација која се однесува на географските варијации, климатските варијации или неопходните периоди на чекање за да се заштитат луѓето и животните,
 5. Функција (на пример: фунгицид, родентицид, инсектицид, бактерицид),
 6. Штетни организми кои треба да се контролираат и производи, организми или предмети кои треба да се заштитат,
 7. Ефекти врз целите организми,
 8. Начин на дејствување (вклучувајќи го временското доцнење) доколку претходно не било утврдено,
 9. Корисник: индустријата, професионалци, општа популација.
- Податоци за ефикасноста
10. Предложен текст за етикетата на производот и податоци за ефикасноста како потврда на текстот, вклучувајќи ги сите користени стандардни протоколи, лабораториски тестови или соодветни проби на теренот и
 11. Сите други ограничувања за ефикасноста, вклучувајќи ја резистентноста.

VI. ТОКСИКОЛОШКИ ПОДАТОЦИ ЗА БИОЦИДИТЕ

1. Акутна токсичност:
 - а) орален,
 - б) преку кожа,
 - в) инхалација,
 - г) За биоцидите кои можат да бидат одобрени за употреба со други биоциди, смешата на производите, онаму каде што е возможно, треба да се тестира за акутна дермална токсичност и иритација на кожата и очите, како што е соодветно,
- За студиите од потточките а), б) и в) од оваа точка, биоцидите (кои не се во гасна состојба) се внесуваат најмалку на два начина, од кои еден треба да е по орален пат. Изборот на вториот начин ќе зависи од природата на производот и веројатниот начин на изложеност на луѓето. Гасовите и испарливите течности треба да се внесуваат по пат на инхалација.
2. Иритација на кожата и очите,
- Тестот за иритација на очите не е неопходен таму каде што се покажало дека биоцидите имаат потенцијални корозивни својства
3. Сензибилизација на кожата,
 4. Информации за апсорпција преку кожата,
 5. Достапни токсиколошки податоци кои се однесуваат на токсиколошки важни неактивни супстанции (на пример, супстанции за кои станува збор),
 6. Информации кои се однесуваат на изложеноста на луѓето на биоцидите и на операторот,
- Тестот за иритација на очите не е неопходен таму каде се покажало дека биоцидите има потенцијални корозивни својства.

VII. ЕКОТОКСИКОЛОШКИ ПОДАТОЦИ ЗА БИОЦИДИТЕ

1. Предвидливи начини на навлегување во животната средина врз основа на предвидената употреба,
2. Информации за екотоксичноста на активната супстанција во производот во случаи кога тие информации не можат да се изведат од информациите за самата активна супстанција,
3. Расположивите информации за екотоксичноста кои се однесуваат на екотоксичните важни неактивни супстанции (на пример: супстанциите од интерес), како што се информациите од безбедносните листи.

VIII. МЕРКИ ЗА ЗАШТИТА НА ЛУЃЕТО, ЖИВОТНИТЕ И ЖИВОТНАТА СРЕДИНА

1. Препорачани методи и мерки на претпазливост кои се однесуваат на ракување, користење, чување, транспорт или при пожар,
2. Посебен третман во случај на несрекен случај (на пример: мерки за прва помош, противотрови, медицински третман доколку е достапен); итни мерки за заштита на животната средина .
3. Процедури, доколку постојат, за чистење на опремата со која се нанесува,
4. Идентитет на важните производи на согорување во случај на пожар,
5. Процедури за справување со отпадот од биоцидите и нивното пакување за индустриски, професионални и непрофесионални корисници (на пример: можност за повторно користење или рециклирање, неутрализација, услови за контролирано испуштање и спалување),
6. Можност за уништување или деконтаминација по ослободување во/ на:
 - а) воздух,
 - б) вода (вклучувајќи вода за пиење) и
 - в) почва,
7. Набљудување на несакани или ненамерни споредни ефекти (на пример: за корисните или за други организми кои не се целна група),

8. Наведување на било кои репеленти или мерки за контрола на отрови вклучени во препаратот, кои се присутни заради превенција на дејството против други организми кои не се целна група.

IX. КЛАСИФИКАЦИЈА И ОЗНАЧУВАЊЕ

1. Предлози за пакување и означување,
2. Предлози за безбедносен лист, каде е тоа соодветно,
3. Опредување за класификацијата и означувањето,
4. Символи за опасност,
6. Ознаки за предупредување (R-фрази)
7. Ознаки за известување (S-фрази)
8. Пакување (вид, материјали, величина, итн.), компатибилност на препаратот со предложените материјали за пакување кои треба да се вклучат.

X. ЗБИРЕН ИЗВЕШТАЈ И ЕВАЛУАЦИЈА НА ДЕЛОВИТЕ II ДО IX на овој член.

ДОПОЛНИТЕЛНИ ПОДАТОЦИ

Член 5

Во барањето за издавање на одобрение за ставање на биоцидите во промет кон основните податоци се доставуваат и следните дополнителни податоци:

I. СТУДИИ КОИ СЕ ОДНЕСУВААТ НА ЗДРАВЈЕТО НА ЛУЃЕТО

1. Студии за храна и прехранбени производи:
 - а) ако остатоците од биоцидите останат на прехранбените производи значителен временски период, студиите за хранење и метаболизам кај стоката треба да овозможат проценка на резидуите кај храната од животинско потекло,
 - б) влијанието на индустриската обработка и/или домашна подготовка (преработка) врз природата и количината на резидуите од биоцидите,
2. Други тестови кои се однесуваат на изложеноста на луѓето.

II. СТУДИИ ЗА ОКОЛНОСТИТЕ И ОДНЕСУВАЊЕТО ВО ЖИВОТНАТА СРЕДИНА

1. Каде што се битни сите информации потребни во студиите за однесувањето во животната средина
2. Тестови за дистрибуција и губење во:
 - а) воздух,
 - б) вода и
 - в) почва,

Барања за тестирање од точките 1 и 2 на овој дел, се применливи само на екотоксиколошките важни компоненти на биоцидите.

III. ДОПОЛНИТЕЛНИ ЕКОТОКСИКОЛОШКИ СТУДИИ

1. Ефекти врз птиците:
 - а) Акутна орална токсичност,
2. Ефекти врз водените организми:
 - а) во случај на примена на/ во/ близу до површинските води,
 - посебни студии со риби и други водени организми,
 - податоци за резидуи во риби кои се однесуваат на активната супстанција и вклучувајќи ги токсиколошки важните метаболити,
 - студиите за продолжена токсичност на соодветен вид риби, ефекти врз репродукција и брзина на раст на соодветен вид риби, биоаккумуляција кај соодветен вид риби, брзина на раст и репродукција на *Daphnia magna* можат да бидат потребни за важните компоненти на биоцидите,

б) доколку биоцидите треба да се распрскаат блиску до површинските води, може да биде потребна студија за прскање за да се одредат ризиците за водените организми при теренски услови,

3. Ефекти врз други организми кои не се целни организми:

- а) токсичност на сувоземните рбетници кои не се птици,
- б) акутна токсичност врз пчели,
- в) ефекти врз корисни опнокрилци кои не се пчели,
- г) ефекти врз земјените црви и на други макроорганизми во почвата, кои не се целна група, за кои постои веројатност за ризик,
- д) ефекти врз микроорганизмите во почвата кои не се целна група,
- ѓ) ефекти врз било кои други организми, кои не се целна група (флора и фауна), за кои постои веројатност за ризик,
- е) доколку биоцидот е во форма на мameц или грачули:

- надгледувани опити за проценка на ризиците на организмите кои не се целна група при теренски услови,
- студии со внесување на биоцидите по орален пат од страна на било кои организми кои не се целна група, се сметаат за ризични.

4. збирен преглед и евалуација на податоците поднесени согласно точките 1, 2 и 3 на овој дел.

Член 6

Барањето за издавање на одобрение за ставање на биоциди во промет не содржи информации кои согласно природата на биоцидите или нивните предложени употреби не се потребни, или кога доставувањето на тие податоци не е неопходно или технички е невозможно да се даде информацијата.

Во случаите од став 1 на овој член, се наведуваат причините до надлежните органи за да може барателот да добие одобрение за ставање на биоцидите во промет.

БАРАЊЕ ЗА ОДОБРЕНИЕ ЗА СТАВАЊЕ НА БИОЦИДИТЕ КОИ СОДРЖАТ МИКРООРГАНИЗМИ, ВИРУСИ И ГАБИЧКИ ВО ПРОМЕТ

Член 7

Подносителот на барањето за издавање на одобрение за ставање на биоциди кои содржат микроорганизми, вируси и габици во промет кон барањето доставува основни и дополнителни податоци.

ОСНОВНИ ПОДАТОЦИ

Член 8

Барањето за издавање на одобрение за ставање на биоциди кои содржат микроорганизми, вируси и габици (во натамошниот текст: биоциди) во промет ги содржи следните основни податоци:

I. ПОДНОСИТЕЛ НА БАРАЊЕТО И ИДЕНТИТЕТ НА БИОЦИДИТЕ

1. Име и адреса, односно назив и седиште,
2. Трговско име или предложено трговско име и број на шифра за развој на производителот,
3. Детални квантитативни и квалитативни податоци за составот на биоцидите,
4. Физичката состојба и природата на биоцидите,
5. Функција.

II. ФИЗИЧКИ, ХЕМИСКИ И ТЕХНИЧКИ ОСОБИНИ НА БИОЦИДИТЕ

1. Изглед (боја и мирис),
2. Стабилност при чување и рок на траење,
3. Влијание на светлината, температурата и влажноста врз техничките карактеристики на биоцидите

4. Точка на палење и други податоци за запаливоста или спонтано палење,
5. Киселост, базност и рН вредност,
6. Вискозност и површински напон,
7. Технички карактеристики на биоцидите:
 - а) навлажнување,
 - б) постојаност на пена,
 - в) способност за суспендирање и стабилност на суспензијата,
 - г) Тест на влажно процедување и тест на суво просејување,
 - д) Распределување според величината на честичките (правливи и навлажнувачки прашоци, гранули) содржина на правот/ситнежот (гранули), триење и трошење (гранули),
 - ѓ) способност за емулгирање, ре-емулгирање, стабилноста на емулзија и
 - е) проточност, сипливост и правливост,
8. Физичка, хемиска и биолошка компатибилност со други производи вклучително и биоцидите со кои неговата употреба е одобрена или регистрирана:
 - а) физичка компатибилност,
 - б) хемиска компатибилност и
 - в) биолошка компатибилност
9. Збирен извештај и евалуација на физичките, хемиските и биолошките особини на биоцидите.

III. ПОДАТОЦИ ЗА ПРИМЕНАТА

1. Предвидена област на употреба,
2. Начин на делување,
3. Податоци за наменетата употреба,
4. Начин на примена,
5. Содржина на микроорганизми во употребениот материјал (на пример: во опремата за апликација или мамецот),
6. Методи на примена,
7. Број и време на апликација и времетраење на заштитата,
8. Неопходен период на чекање или друга мерка на предострожност за да се избегнат несаканите дејства по здравјето на луѓето, животните и животната средина,
9. Предложено упатство за употреба,
10. Категорија на корисници,
11. Информација за можната појава на развој на резистенција,
12. Влијание врз материјалите или производите третирали со биоцидите.

IV. ДОПОЛНИТЕЛНИ ИНФОРМАЦИИ ЗА БИОЦИДИТЕ

1. Пакување и компатибилност на биоцидите со предложените материјали за пакување,
2. Процедури за чистење на опремата за апликација,
3. Периоди на повторно влегување, неопходен период за чекање или други мерки за предострожност заради заштита на здравјето на луѓето, животните и животната средина,
4. Препорачани методи и мерки на предострожност при ракување, складирање, транспорт или при пожар,
5. Мерки во случај на несреќа,
6. Процедури за уништување или деконтаминација на биоцидите и неговото пакување: контролирана инцинерација и друго,
7. План за следење кој ќе се користи за активни микроорганизми и други микроорганизми кои се содржани во биоцидите вклучувајќи и ракување, складирање, транспорт и употреба.

V. МЕТОДИ ЗА АНАЛИЗА

1. Методи за анализа на биоцидите,
2. Методи за утврдување и квантификација на резидуи.

VI. ПОДАТОЦИ ЗА ЕФИКАСНОСТА

VII. ЕФЕКТИ ПО ЗДРАВЈЕТО НА ЛУЃЕТО

1. Основни студии за акутна токсичност:
 - а) акутна орална токсичност,
 - б) акутна инхалациона токсичност и
 - в) акутна дермална токсичност,
2. Дополнителни студии за акутна токсичност:
 - а) иритација на кожа,
 - б) иритација на очи и
 - в) сензибилизација на кожа,
3. Податоци за изложеност,
4. Достапни токсиколошки податоци во однос на неактивните супстанции,
5. Дополнителни студии за комбинации на биоцидите,
6. Збирен извештај и евалуација на ефектите по здравјето на луѓето.

VIII. РЕЗИДУИ ВО/НА ТРЕТИРАНИ МАТЕРИЈАЛИ, ХРАНА И СТОЧНА ХРАНА

IX. ОДНЕСУВАЊЕ ВО ЖИВОТНАТА СРЕДИНА

X. ЕФЕКТИ НА НЕ-ЦЕЛНИ ГРУПИ

1. Ефекти врз птици,
2. Ефекти врз водени организми,
3. Ефекти врз пчели,
4. Ефекти врз безрбетници/освен пчели,
5. Ефекти врз земјени црви,
6. Ефекти врз микроорганизми од почвата,
7. Дополнителни студии за дополнителни видови или студии од повисок ред како што се студии за избрани не-целни групи:
 - а) почвени растенија,
 - б) цицачи и
 - в) други важни видови и процеси,
- 10.8. Збирен извештај и евалуација на ефектите на не-целните групи.

XI. КЛАСИФИКАЦИЈА И ОЗНАЧУВАЊЕ НА БИОЦИДИТЕ

Содржи предлог класификација и означување на биоцидите, како и оправдување за предлогот,

Класификацијата содржи опис на категоријата/ите на опасност и соодветните фрази на ризик поврзани со сите опасни својства.

Врз основа на класификацијата се поднесува предлог за означување во кој се вклучени сите симболи на опасност и индикации за опасност, фрази за ризик и безбедносни фрази.

Ако е потребно до надлежниот орган се доставуваат и мостри од производот.

Кон барањето се доставува и образложен предлог за сместување на производот во една од групите од ризик заедно со индикации за потребата на производот да стои знак за биолошка опасност.

XII. ЗБИРЕН ИЗВЕШТАЈ И ЕВАЛУАЦИЈА НА ДЕЛОВИТЕ I до XI од овој член ВКЛУЧУВАЈЌИ ГИ И ЗАКЛУЧОЦИТЕ ОД ПРОЦЕНКАТА НА РИЗИКОТ И ПРЕПОРАКИ

Член 9

Овој правилник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 15-3786/1
29 април 2009 година
Скопје

Министер,
д-р **Бујар Османи**, с.р.

**МИНИСТЕРСТВО ЗА ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА
1066.**

Врз основа на член 16 став 5 од Законот за учебници за основно и средно образование („Службен весник на Република Македонија“ бр.98/08), министерот за образование и наука, донесе

**П Р А В И Л Н И К
ЗА НАЧИНОТ НА ИЗБОР, ИМЕНУВАЊЕ И РАЗРЕШУВАЊЕ НА ЧЛЕНОВИТЕ НА РЕЦЕНЗЕНТСКАТА КОМИСИЈА И НАЧИНОТ НА РАБОТА НА РЕЦЕНЗЕНТСКАТА КОМИСИЈА****Член 1**

Со овој правилник се пропишува начинот на избор, именување и разрешување на членовите на рецензентската комисија и начинот на работа на рецензентската комисија за стручно вреднување на ракописи за учебници по соодветен предмет (во натамошниот текст: рецензентска комисија).

Член 2

Изборот на членовите на рецензентската комисија започнува со објавување на јавен оглас кој го објавува Националната комисија за учебници (во натамошниот текст: Национална комисија).

Член 3

Националната комисија, врз основа на критериумите утврдени во јавниот оглас, најдоцна до десет дена врши избор од пријавените кандидати кои ги исполнуваат условите.

Член 4

По објавувањето на конкурсот за стручно вреднување на ракописи за учебници по соодветен предмет, Националната комисија до директорот на Педагошката служба предлага по тројца рецензенти од листата на избрани рецензенти, за секој предмет поодделно.

Рецензентска комисија за соодветниот предмет се формира од страна на директорот на Педагошката служба по добивањето на предлозите од став 1 на овој член, до истекот на рокот за поднесување на ракописи за учебници.

Мандатот на рецензентската комисија за соодветниот предмет завршува со доставувањето на известување до авторите на ракописи за учебници.

Член 5

Претседателот и членовите на рецензентската комисија потпишуваат изјава дека не се автори на ракописите на учебници и не се во сродство со автори на ракописите за учебници кои се предмет на рецензирање, како и за почитување на анонимноста на работењето на рецензентската комисија и обврска за неоткривање на податоците до кои дошле во текот на вреднување на ракописите.

Член 6

Директорот на Педагошката служба определува вработен во Педагошката служба кој за потребите на рецензентската комисија ќе ги врши административните работи (во понатамошниот текст: одговорно лице).

Член 7

Рецензентската комисија работи на седници.

Конститутивната седница на рецензентската комисија ја свикнува директорот на Педагошката служба.

Седниците на рецензентската комисија се закажуваат најмалку седум дена пред денот на одржувањето.

По исклучок, поради итност, седниците можат да бидат закажани и во пократок рок, но не пократок од еден ден пред денот на одржувањето.

Член 8

При вреднувањето на ракописите за учебници, членовите на рецензентските комисији се самостојни во својата работа.

Членовите на рецензентските комисији поединечно ги читаат и вреднуваат ракописите за учебници во протекот на кои ги определил директорот на Педагошката служба.

По целосното завршување на вреднување на ракописот за учебник, истиот се враќа на одговорното лице од кое се добива следниот ракопис за учебник кој треба да се вреднува.

Одговорното лице ракописите за учебник ги дава и прима од членот на рецензентската комисија и дава административна помош на членовите на рецензентските комисији.

Член 9

При донесувањето на конечното стручно вреднување, рецензентската комисија на седницата заседава во полн состав.

Рецензентската комисија утврдува листа на стручното вреднување на ракописите на учебници на начин утврден во Методологијата за вреднување на учебниците за основно и средно образование (во натамошниот текст: Методологија).

При стручното вреднување на ракописите кое поединечно го прават членовите на комисијата и конечно вреднување на ракописите не може да се вршат корекции во внесените податоци од вреднувањето.

Член 10

За извршеното стручно вреднување рецензентската комисија изготвува стручно мислење кое го потпишуваат претседателот и членовите на комисијата.

Стручното мислење на рецензентската комисија се изготвува во два примерока.

Во стручното мислење се наведува за кој предмет и одделение или година е ракописот за учебник и се назначуваат шифрите кои се наоѓаат на ракописите за учебници.

Ако рецензентската комисија во законски утврдениот рок не ја достави листата на стручно вреднување на ракописи за учебници, одговорното лице на рецензентската комисија писмено го известува директорот на Педагошката служба.

Член 11

По добивањето на стручното мислење и утврдената листа на стручно вреднување на ракописи за учебници со предлог за избор до три највисоко рангирани ракописи за учебници, Директорот на Педагошката служба и претседателот на Националната комисија вршат проверка дали внесените податоци се во согласност со Методологијата.

Член 12

Директорот на Педагошката служба го разрешува претседателот или членот на рецензентската комисија доколку:

- не потпише изјава или потпише изјава спротивна на член 5 на овој правилник;
- е именуван спротивно на член 16 од Законот за учебници за основно и средно образование и не ги исполнува условите за претседател или член на рецензентска комисија по соодветниот предмет;
- писмено побара да биде разрешен;

- не изврши стручно вреднување на ракописите во законски утврдениот рок за вреднување на ракопис за учебник;

- ако неправилно постапи при пополнувањето на прашалникот, односно не го применува или одбива да го применува начинот на пополнување на листата за стручно вреднувани ракописи согласно Методологијата;

- се утврди дека е автор на ракопис на учебник или е во сродство со авторите на ракописите за учебници кои се предмет на рецензирање;

- се констатира дека анонимноста на работењето на рецензионата комисија е нарушена.

Директорот на Педагошката служба, во случаите од став 1 на овој член, писмено ја известува Националната комисија со барање за доставување на нов предлог за член на рецензионата комисија согласно член 4 од овој правилник.

По добивање на предлогот од став 2 од овој член, директорот на Педагошката служба формира нова рецензентска комисија, односно го именува новиот член на комисијата.

Член 13

Со влегувањето во сила на овој Правилник престанува да важи Упатството за начинот на работата на Рецензионата комисија за стручно вреднување на ракописи на учебници по одделни наставни предмети за основно образование и Упатството за начинот на работата на Рецензионата комисија за стручно вреднување на ракописи на учебници по одделни наставни предмети за средно образование („Службен весник на Република Македонија“ бр.23/08).

Член 14

Овој правилник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.19-2079/3
28 април 2009 година
Скопје

Министер,
Перо Стојановски, с.р.

УСТАВЕН СУД НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА 1067.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на членовите 110 и 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.70/1992), на седницата одржана на 29 април 2009 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА член 33 став 2 во делот: „и според природата на работите“ од Законот за судска служба („Службен весник на Република Македонија“ бр. 98/2008, 161/2008 и 6/2009).

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

3. Уставниот суд на Република Македонија, на иницијатива на Стамен Филипов од Скопје, со Решение У.бр.173/2008 од 11 март 2009 година поведе постапка за оценување на уставноста на наведениот дел од одредбата на Законот означен во точката 1 од оваа одлука.

Постапката беше поведена затоа што пред Судот се постави прашањето за согласноста на оспорената законска одредба со член 8 став 1 алинеите 1 и 3, член 32 став 5, член 38 и член 51 став 1 од Уставот на Република Македонија.

4. Судот на седницата утврди дека оспорениот член 33 од Законот е систематизиран во Поглавје III. - „Права и должности на судската служба“, Пододдел - „Работа во услови на штрајк“.

Според став 1 од тој член од Законот: „За време на штрајк на судските службеници, во судот се извршуваат работите во врска со закажаните расправи и рочишта, односно со јавните седници за донесување и доставување на сите одлуки во законскиот рок.“ Во став 2 од истиот член на Законот се определува дека: „Во постапките за кои со закон е утврдено дека се итни, односно за работите кои според закон и според природата на работите се нужни, судот е должен да работи и за време на штрајк.“. Оспорениот дел од оваа законска одредба-„и според природата на работите“, не е поблиску разработен во Законот.

5. Согласно членот 8 став 1 алинеите 1 и 3 од Уставот, основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати во меѓународното право и утврдени со Уставот и владеењето на правото, претставуваат темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија.

Според членот 32 став 5 од Уставот, остварувањето на правата на вработените и нивната положба се уредуваат со закон и со колективни договори.

Согласно членот 38 од Уставот, се гарантира правото на штрајк. Со закон може да се ограничат условите за остварување на правото на штрајк во вооружените сили, полицијата и органите на управата.

Според член 51 став 1 од Уставот, во Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон.

Тргувајќи од содржината на наведените уставни одредби, произлегува дека правото на штрајк е едно од основните слободи и права на човекот и граѓанинот утврдени со Уставот. Тоа право, како едно од основните економски и социјални права е уставно загарантирано, при што Уставот препушта со закон и со колективен договор да се уреди начинот на остварувањето на ова право, со цел да не се доведе во прашање остварувањето на другите уставно гарантирани слободи и права. Во оваа смисла, не постои пречка со закон да се уреди начинот на остварување на правото на штрајк во судовите, водејќи притоа сметка при уредувањето на овие односи да не се доведе во прашање уставната гаранција за остварување на правото на штрајк, но и другите со Уставот гарантирани слободи и права.

Со оглед на тоа што делот „и според природата на работите“ на член 33 став 2 од Законот не е поблиску разработен со закон, таквата одредба остава простор за арбитражност од страна на судот при определувањето на овие работи, а тоа Уставот не го дозволува определувајќи дека со закон и со колективен договор се уредуваат условите за остварување на правото на штрајк. Поради тоа, Судот оцени дека наведениот дел од законската одредба не е во согласност со означените уставни одредби.

6. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

7. Оваа одлука Судот ја донесе со мнозинство гласови во состав од претседателот на Судот д-р Трендафил Ивановски и судиите д-р Наташа Габер-Дамјановска, Исмаил Дарлишта, Лилјана Ингилизова-Ристова, Вера Маркова, Бранко Наумоски, Игор Спировски, д-р Гзиме Старова и д-р Зоран Сулејманов.

У.бр.173/2008
29 април 2009 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Република
Македонија,
д-р **Трендафил Ивановски, с.р.**

1068.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на членовите 110 и 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија” бр. 70/1992), на седницата одржана на 13 мај 2009 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА член 21 став 3 точки 3 и 7 од Законот за техничката инспекција („Службен весник на Република Македонија“ бр. 88/2008).

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија”.

3. Уставниот суд на Република Македонија по иницијатива на Стамен Филипов од Скопје, со Решение У. бр. 9/2009 од 18 март 2009 година, поведе постапка за оценување на уставноста на членот од Законот означен во точката 1 од оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за неговата согласност со Уставот.

4. Судот на седницата утврди дека според член 21 став 1 од Законот за техничката инспекција, за утврдување на компетентноста, правното лице е должно да спроведе постапка за акредитација во Република Македонија, согласно со прописите за акредитација. Согласно ставот 2 на овој член од Законот, по стекнувањето со сертификат за акредитација, правното лице поднесува барање за утврдување на исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања до Инспекторатот. Во барањето се наведува за која од областите од членот 5 став 1 на овој закон, правното лице бара да му се издаде решение за исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања. Во ставот 3 на овој член од Законот е предвидено дека кон барањето од ставот 2 на овој член правното лице е должно да достави, меѓу другото, доказ дека правното лице не е осудено за кривично дело што го прави неподобно за вршење на техничките прегледи и периодични испитувања, а кој не е постар од шест месеци; (оспорена точка 3) како и доказ дека не му е изречена забрана за вршење на дејност технички прегледи и периодични испитувања издаден од надлежен суд.

5. Според членот 8 став 1 алинеи 1 и 3 од Уставот на Република Македонија, основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати во меѓународното право и утврдени со Уставот и владеењето на правото се темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија.

Согласно членот 11 став 1 од Уставот, физичкиот и моралниот интегритет на човекот се неприкосновени.

Според членот 13 став 1 од Уставот, лицето обвинето за казниво дело ќе се смета за невино се додека неговата вина не биде утврдена со правосилна судска пресуда.

Согласно членот 25 од Уставот, на секој граѓанин му се гарантира почитување и заштита на приватноста на неговиот личен и семеен живот, на достоинството и угледот.

Според членот 33 став 1 точка 3 од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија” бр. 37/96, 80/99, 4/2002, 43/2003, 19/2004, 60/2006, 73/2006, 7/2008 и 139/2008) забраната за вршење професија, дејност или должност е предвидена како вид на казна.

Со одредбите од општиот дел од Кривичниот законик е уредено прашањето на казнената евиденција. Според членот 106 став 1 казнената евиденција ја води првостепениот суд надлежен според местото на раѓање на осудениот.

Со одредбите од ставовите 3 и 4 од овој член од Кривичниот законик е пропишан ограничен круг на овластени субјекти на кои можат да им се направат достапни податоците од казнената евиденција. Имено, овие податоци можат да му се дадат на судот и на јавното обвинителство во врска со кривичната постапка што се води против порано осудениот и на надлежните органи што учествуваат во постапката за давање амнестија и помилување. Податоците од казнената евиденција можат на образложено барање да им се дадат на државните органи, правни или физички лица ако уште траат определени правни последици од осудата или казни што се состојат во забрани или ако за тоа постои оправдан интерес заснован врз закон.

Согласно ставот 5 на овој член од Законот, никој нема право да бара од граѓаните да поднесуваат докази за својата осудуваност или неосудуваност, а според ставот 6 на граѓаните по нивно барање, може да им се дадат податоци за нивната осудуваност или неосудуваност само ако овие податоци им се потребни заради остварување на нивните права во странство.

Согласно член 1 од Законот за техничката инспекција, со овој закон се уредуваат надлежноста и организацијата на Државната техничка инспекција, начинот на вршење на техничката инспекција при користење на техничката опрема и условите кои треба да ги исполнуваат независните правни лица за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, како и начинот на пропишување на техничките прописи за техничка опрема.

Според член 3 од Законот, работите на инспекцискиот надзор на техничка опрема ги врши Државниот инспекторат за техничка инспекција (во натамошниот текст: Инспекторатот) како орган во состав на министерството надлежно за работите од областа на економијата (во натамошниот текст: министерство).

Согласно членот 4 од Законот, работите на технички прегледи и периодични испитувања на техничка опрема ги вршат независни правни лица за технички прегледи и периодични испитувања (во натамошниот текст: независно правно лице).

Според членот 5 став 1 од Законот, инспекторатот врши инспекциски надзор над примената на законите и техничките прописи при користење на техничката опрема во следниве области: опрема под притисок, лифтови, жичари, дигалки и транспортери, производи и постројки наменети за работа во експлозивна атмосфера, електроенергетски постројки, електрични производи и уреди и експлоатација на минерални сировини. Согласно ставот 2 на овој член од Законот, инспекторатот врши инспекциски надзор и над примената на законите и другите прописи при вршењето на геолошките истражувања и експлоатацијата на минералните сировини согласно со Законот за минерални сировини.

Условите што треба да ги исполнуваат независните правни лица се уредени во посебна глава од Законот со истоимен наслов. Во членот 20 од оваа Глава, технички прегледи и периодични испитувања може да врши само правно лице со седиште во Република Македонија кое е регистрирано во трговскиот регистар кој се води во Централниот регистар на Република Македонија за вршење на една или повеќе дејности од областите утврдени во членот 5 став 1 на овој закон како приоритетна и кое има добиено решение за исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања. Согласно ставот 2 на овој член од Законот, решението за исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања од ставот 1 на овој член го донесува министерот за економија.

Во член 21 став 1 од Законот, е предвидено дека за утврдување на компетентноста, правното лице е должно да спроведе постапка за акредитација во Република Македонија, согласно со прописите за акредитација. Согласно ставот 2 на овој член од Законот, по стекнувањето со сертификат за акредитација, правното лице поднесува барање за утврдување на исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања до Инспекторатот. Во барањето се наведува за која од областите од членот 5 став 1 на овој закон правното лице бара да му се издаде решение за исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања.

Кон барањето од ставот 2 на овој член правното лице е должно да достави:

- 1) решение за упис во трговскиот регистар;
- 2) доказ дека има склучено договор за осигурување од одговорност од штета од вршење на работи за технички прегледи и периодични испитувања;
- 3) доказ дека правното лице не е осудено за кривично дело што го прави неподобно за вршење на техничките прегледи и периодични испитувања не постар од шест месеци (оспорена одредба);
- 4) доказ за позитивен бонитет, а за друштвата кои се новоосновани изјава од одговорното лице во правното лице дека во рок од шест месеци сметано од денот на издавањето на решението за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, ќе достави доказ за позитивен бонитет;
- 5) сертификат за акредитација;
- 6) доказ за вработеност на стручниот кадар и
- 7) доказ дека не му е изречена забрана за вршење на дејност технички прегледи и периодични испитувања издадена од надлежен суд (оспорена одредба).

Доколку барањето ги содржи доказите од ставот 3 на овој член, Инспекторатот го известува министерството за исполнетоста на условите на правното лице за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, во рок од осум дена од денот на приемот на барањето (став 4).

Доколку барањето не ги содржи доказите од ставот 3 на овој член, Инспекторатот го повикува правното лице да го дополни барањето во рок од осум дена од денот на приемот на известувањето (став 5).

Доколку правното лице не го дополни барањето со доказите од ставот 3 на овој член во утврдениот рок од ставот 4 на овој член, министерот за економија донесува решение со кое го одбива барањето на правното лице (став 6).

Врз основа на известувањето од ставот 4 на овој член, министерот за економија во рок од осум дена од денот на приемот на известувањето донесува решение за исполнетост на условите за вршење на технички преглед и периодични испитувања на правното лице (став 7).

Доколку решението за исполнетост на условите за вршење на технички преглед и периодични испитувања не биде донесено во рок од 30 дена од денот на поднесувањето на барањето, се смета дека правното лице ги исполнува условите од членовите 23 до 26 на овој закон (став 8).

Доколку правното лице не ги исполнува условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, министерот за економија донесува решение со кое го одбива барањето на правното лице (став 9).

Во ставот 10 на овој член од Законот е пропишано дека против решението од ставовите 6, 7 и 9 на овој член може да се поведе управен спор пред надлежен суд.

Согласно членот 22 од Законот, решение за исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања не може да се издаде на правно лице, меѓу другите случаи, и кога за неговите одговорни лица е одредена забрана за вршење на дејност, додека трае забраната утврдена со одлука на судот и во други случаи кога со закон е одредена забрана за вршење на дејност, додека трае забраната утврдена со одлука на судот.

Подносителот на иницијативата, уставноста на наведените две одредби ја оспорува од причина што смета дека со нив се излегувало надвор од рамките на односот казниво дело и судски изречената казна и се определувале и други последици за определени граѓани, со што им се ограничувале уставно утврдените слободи и права. Судот оцени дека од овој аспект не може да се оценува согласноста на оспорените одредби со Уставот, од причина што со нив не се пропишуваат правни последици од осудата, туку дека станува збор за одредба со која се пропишува обврска за доставување на доказ за осудуваност, односно неосудуваност. Имено, од содржината на наведените член 11 став 1 и член 25 од Уставот, произлегува дека истите ја истакнуваат вредноста и неприкосновеноста на човечката личност како основа и смисла на гарантирањето на човековите права. Човечкото достоинство, во таа смисла, не е само едно од субјективните човекови права што изречно се препознава во член 25 од Уставот, туку и темелна вредност на демократското општество што ужива универзална заштита.

Почитувањето на моралниот интегритет и достоинството на граѓанинот во себе ја инкорпорира и улогата на државата која треба да гарантира заштита на интегритетот и достоинството на начин со кој ќе обезбеди заштита во случај кога овие вредности се загрозеани од друг, но и со избегнување на поединецот да му се наметнуваат правни обврски кои во постапките пред државните органи можат службено да се проверат. Ова според оценката на Судот, се однесува подеднакво и на физичките и на правните лица како субјекти на правото и чиј деловен углед и интегритет треба, исто така, да уживаат заштита.

Тргувајќи од содржината на оспорените законски одредби од Законот за техничката инспекција, произлегува дека со нив се предвидува независните правни лица за вршење на технички прегледи и периодични испитувања да можат да добијат решение дека ги исполнуваат условите за вршење на овие дејности доколку кон барањето, меѓу другите документи, достават и доказ дека правното лице не е осудено за кривично дело што го прави неподобно за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, а кој не е постар од шест месеци, како и доказ дека не му е изречена забрана за вршење на дејност технички прегледи и периодични испитувања издадена од надлежен суд.

Во конкретниот случај, барањето доказ од правното лице дека тоа не е осудено за кривично дело што го прави неподобно за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, како и доказ дека не му е изречена забрана за вршење на дејност технички прегледи и периодични испитувања неизбежно се сведува на барање изјава за неговата осудуваност или неосудуваност, со оглед на тоа што забраната за вршење на дејност е споредна казна што се изрекува како дел од осудителната пресуда. Иако овие докази не се бараат во кривично-правен контекст и немаат самообвинувачки квалитет, самата обврска за нивното соопштување има ефект врз репутацијата на правното лице, што е проблематично од аспект на презумпцијата на невиност на која се надоврзува забраната да се бараат докази за осудуваност, односно неосудуваност.

За Судот, притоа не е спорно дека забраната за вршење на дејност изречена со една осудителна пресуда мора да биде ефективна, односно дека не може да се дозволи лицето под таква забрана да ја врши таа дејност се додека таа забрана трае. Меѓутоа, утврдувањето на тој факт не може да биде обврска на лицето за кое што станува збор, туку на надлежниот орган (Инспекторатот за техничка инспекција и министерот за економија) што одлучува дали правното лице ги исполнува условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања и кој што за утврдување на таа законска обврска ја има на располагање службената казнена евиденција, како инструмент за правилно примена на законот.

Тргувајќи од наведеното, Судот оцени дека оспорената одредба од член 21 став 3 точки 3 и 7 од Законот за техничката инспекција не е во согласност со одредбите од член 8 став 1 алинеи 1 и 3, член 11 став 1 и член 25 од Уставот.

6. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

7. Оваа одлука Судот ја донесе со мнозинство гласови во состав од претседателот на Судот д-р Трендафил Ивановски и судиите: д-р Наташа Габер-Дамјановска, Исмаил Дарлишта, Лилјана Ингилизова – Ристова, Вера Маркова, Бранко Наумоски, Игор Спировски, д-р Гзиме Старова и д-р Зоран Сулејманов.

У.бр. 9/2009	Претседател
13 мај 2009 година	на Уставниот суд на Република
Скопје	Македонија,
	д-р Трендафил Ивановски , с.р.

1069.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на членовите 110 и 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.70/1992), на седницата одржана на 13 мај 2009 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА насловот пред член 145 и член 145 став 1 и став 2 во делот „или од обештетувањето за годишниот одмор во случаите од ставот 1 на овој член“ од Законот за работните односи („Службен весник на Република Македонија“ бр. 62/2005, 106/2008 и 161/2008).

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

3. Уставниот суд на Република Македонија по повод иницијатива поднесена од Сојузот на синдикатите на Македонија, со Решение У.бр. 200/2008 од 4 март 2009 година поведе постапка за оценување на уставноста на одредбите од Законот означен во точка 1 на оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за нивната согласност со Уставот.

4. Судот на седницата утврди дека насловот пред член 145 од Законот за работните односи гласи: „Плаќање на неискористениот дел од годишниот одмор“.

Судот, исто така, утврди дека според член 145 став 1 од овој закон, ако работодавачот не му овозможил искористување на годишниот одмор, работникот има право на обештетување за неискористените денови на годишен одмор, во висина на просечната плата на работникот за тие денови. Според став 2 од истиот член, ништовна е каква било спогодба со која работникот би се откажал од правото на годишен одмор или од обештетувањето за годишниот одмор во случаите од ставот 1 на овој член.

5. Според член 8 став 1 алинеите 3 и 8 од Уставот на Република Македонија, владеењето на правото и хуманизмот, социјалната правда и солидарноста се темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија.

Согласно член 9 од Уставот, граѓаните на Република Македонија се еднакви во слободите и правата независно од полот, расата, бојата на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување, имотната и општествена положба. Граѓаните пред Уставот и законите се еднакви.

Согласно член 32 став 4 од Уставот, секој вработен има право на платен дневен, неделен и годишен одмор. Од овие права вработените не можат да се откажат. Според став 5 на истиот член, остварувањето на правата на вработените и нивната положба се уредуваат со закон и со колективни договори.

Со Законот за работните односи се уредуваат работните односи меѓу работниците и работодавачите кои се воспоставуваат со склучување на договор за вработување (член 1 став 1).

Со оспорениот член 145 став 1 од овој закон, се утврдува основот и висината за плаќање на неискористениот дел од годишниот одмор. Така, се утврдува дека ако работодавачот не му овозможил искористување на годишниот одмор, работникот има право на обештетување за неискористените денови на годишен одмор, во висина на просечната плата на работникот за тие денови. Во ставот 2 на овој член се утврдува дека ништовна е каква било спогодба со која работникот би се откажал од правото на годишен одмор или од обештетувањето за годишниот одмор во случаите од ставот 1 на овој член.

Според Судот, со законското решение од став 1 на членот 145 од Законот, спротивно на уставната гаранција од член 32 став 4 од Уставот, која значи обврска за работодавачот да создаде услови за користење на годишен одмор на работникот и тој одмор да го плати, законодавецот пропишува можност работодавачот, наместо овозможување на користење на платен годишен одмор, на работникот да му исплати обештетување за неискористените денови на годишен одмор, односно користењето на годишниот одмор да го замени со парично обештетување. Ваквата одредба остава простор за толкување во смисла дека доколку за работодавачот е тоа поисплатливо, користењето на годишниот одмор на работникот може да го замени со исплата на парично обештетување и тоа без никакви санкции.

Тргувајќи од тоа дека наведената законска одредба значи ускратување на уставно утврденото право на користење на платен годишен одмор на работниците, од кое тие не можат да се откажат, Судот оцени дека член 145 став 1 од Законот не е во согласност со член 32 став 4 од Уставот.

Со оглед дека член 145 став 2 од Законот во делот „или од обештетувањето за годишниот одмор во случаите од ставот 1 на овој член“ ја следи правната судбина на ставот 1 на овој член, Судот оцени дека натамошното опстојување на овој дел од одредбата би значел повреда на начелото на владеењето на правото, утврдено со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот. Од истите причини, Судот оцени дека и натамошното опстојување на насловот пред оспорениот член 145, кој гласи: „Плаќање на неискористениот дел од годишниот одмор“, исто така, би значело повреда на начелото на владеењето на правото. Тргувајќи од наведеното, Судот утврди дека натамошното опстојување на овие одредби во правниот поредок е неуставно.

6. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

7. Оваа одлука Судот ја донесе во состав од претседателот на Судот д-р Трендафил Ивановски и судиите: д-р Наташа Габер-Дамјановска, Исмаил Дарлишта, Лилјана Ингилизова-Ристова, Вера Маркова, Бранко Наумоски, Игор Спировски, д-р Гзими Старова и д-р Зоран Сулејманов.

У.бр.200/2008
13 мај 2009 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Република
Македонија,
д-р **Трендафил Ивановски**, с.р.

СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

1070.

Врз основа на член 39 и 45 од Законот за Судски совет на Република Македонија („Сл. весник на РМ“ бр. 60/2006 од 15.05.2006 година), а согласно Одлуките за утврдување на бројот на судиите во судовите на Република Македонија, Судскиот совет на Република Македонија, објавува

О Г Л А С ЗА ИЗБОР НА

I

Четири (4) судии на Врховен суд на Република Македонија.

Тројца (3) судии на Апелационен суд Битола.

II

Двајца (2) судии на Основен суд Битола.

Двајца (2) судии на Основен суд Охрид.

Двајца (2) судии на Основен суд Прилеп.

Еден (1) судија на Основен суд Гостивар.

Еден (1) судија на Основен суд Тетово.

Тројца (3) судии на Основен суд Скопје 1 Скопје.

Двајца (2) судии на Основен суд Скопје 2 Скопје.

Кандидатите за избор на судии од точка I и II треба да ги исполнуваат условите предвидени во член 45 од Законот за судовите („Службен весник на РМ“ бр. 58/06 од 11.05.2006 година) и член 6 и 7 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите („Службен весник на РМ“ бр. 35/08 од 14.03.2008 година).

Во изборот на судиите на основните судови од точка II од огласот ќе бидат вклучени и оние кандидати кои покрај условите предвидени во погоре цитираните одредби од Законот за судовите, за избор на судии, како посебен услов имаат завршено и обука во Академијата за обука на судии и јавни обвинители.

Заинтересираните кандидати пријавите со потребните документи во оригинал или заверена фотокопија кај нотар, да ги достават до Судскиот совет на РМ, ул. „Вељко Влаховик“ бб Скопје, во рок од 15 дена од денот на објавувањето на одлуката во „Службен весник на РМ“.

Некомплетните документи нема да се разгледуваат.

Бр. 07-1210/1
18 мај 2009 година
Скопје

Судски совет
на Република Македонија
Претседател,
Васил Грчев, с.р.

1071.

Судскиот совет на Република Македонија, по правосилно спроведена постапка согласно член 58 од Законот за Судски совет на Република Македонија, врз основа на член 41 став 2 од Законот за судовите, го објавува следното

Р Е Ш Е Н И Е

Се разрешува од вршење на судиската функција Славе Костоски судија на Основниот суд Охрид, поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција, согласно член 75 став 1 точка 2 од Законот за судовите.

Бр. 07-1211/1
18 мај 2009 година
Скопје

Судски совет
на Република Македонија
Претседател,
Васил Грчев, с.р.



www.slvesnik.com.mk
contact@slvesnik.com.mk

Издавач: ЈП СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, ц.о.-Скопје
бул. "Партизански одреди" бр. 29. Поштенски факс 51.
Директор и одговорен уредник - Тони Трајанов.
Телефон: +389-2-55 12 400.
Телефакс: +389-2-55 12 401.

Претплатата за 2009 година изнесува 9.200,00 денари.
„Службен весник на Република Македонија“ излегува по потреба.
Рок за рекламации 15 дена.
Жиро-сметка: 300000000188798.
Депонент на Комерцијална банка, АД - Скопје.
Печат: ГРАФИЧКИ ЦЕНТАР ДООЕЛ, Скопје.

ISSN 0354-1622

