



СЛУЖБЕН ВЕСНИК

НА СОЦИЈАЛИСТИЧКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

„Службен весник на СРМ“ излегува по потреба. Рок за рекламации 15 дена. Огласи според тарифата.

Среда, 5 јуни 1991
Скопје
Број 25

Аконтацијата за 1991 година изнесува 1.300 динари. Овој број чини 30 динари. Жиро сметка 40100-603-12498

380.

Врз основа на член 36 став 1 од Законот за Народната банка на Македонија („Службен весник на СРМ“ бр. 43/89) и Одлуката за потврдување на годишната сметка на Народната банка на Македонија за 1990 година („Службен весник на СРМ“ бр. 17/91), Владата на Социјалистичка Република Македонија, на седницата одржана на 30 мај 1991 година, донесе

ОДЛУКА

ЗА РАСПРЕДЕЛБА НА СРЕДСТВАТА ОД ВИШОЦИТЕ НА ПРИХОДИТЕ НАД РАСХОДИТЕ НА НАРОДНАТА БАНКА НА МАКЕДОНИЈА ЗА 1990 ГОДИНА

1. Средствата од вишоците на приходите над расходите на Народната банка на Македонија за 1990 година во износ од 60.500.000,00 динари се распределуваат за економско-финансиска консолидација на земјоделството.

2. Критериуми за користење на средства се значењето и улогата на правните субјекти во унапредувањето на целокупното земјоделско производство, обработливата површина и расположливиот приплоден добиток (крави и овци).

3. Пренесувањето на средствата на крајните корисници ќе го изврши Народната банка на Македонија.

4. Составен дел на оваа одлука е списокот на предложениите корисници на средствата од точка 1 на оваа одлука.

5. Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. 23-1062/1
30 мај 1991 година
Скопје

Претседател
на Владата на СРМ,
д-р Никола Кљусев, с. р.

РАСПРЕДЕЛБА НА СРЕДСТВАТА ОД ВИШОЦИТЕ НА ПРИХОДИТЕ НАД РАСХОДИТЕ НА НБМ ПО ЗАВРШНАТА СМЕТКА ЗА 1990 ГОДИНА ПО КОРИСНИЦИ ОД ОБЛАСТА НА ЗЕМЈОДЕЛСТВОТО СОГЛАСНО ОДЛУКАТА ЗА ПОТВРДУВАЊЕ НА ГОДИШНАТА СМЕТКА НА НАРОДНАТА БАНКА НА МАКЕДОНИЈА ЗА 1990 ГОДИНА

Корисници	Вкупно динари
1	2
1. ЗП ЗК „Анска Река“ — Валандово	884.000
2. ОП ЗК „Кичево“ — Кичево	510.000
3. ПОС „Нико Доага“ — Крушево	175.000
4. ОП „Малина“ — Кр. Паланка	300.000
5. ОП „Крива Река“ — Кр. Паланка	260.000
6. ПОЗ „Агроплод“ — Ресен	158.000
7. ПОС ЗС „М. М. Брицо“ — с. Гарјанци	502.000
8. ПОС ЗС „Жито Клас“ — Пробиштип	427.000
9. ПЗПП „Градинар“ — Охрид	200.000

1	2
10. ПОС АК „Малеш“ — Берово	329.000
11. ПОС „Млечна“ — Пехчево	342.000
12. ПОС „Новост“ — Владимирово	48.000
13. ПОС ЗК „Пелагонија“ — Битола	6.604.000
14. ПОС АИК „Лозар“ — Битола	325.000
15. ЗИК „Тетово“ — Тетово	147.000
16. СЦ „Моша Пијаде“ — Тетово	83.000
17. ОП „Прехрана“ — Тетово	300.000
18. ОП АК „Лозар“ — Т. Велес	2.093.000
19. ПОС „Вардар“ — Градско	1.132.000
20. ЗПТП „Црвени Брегови“ — Неготино	925.000
21. ЗПТП „Дуброво“ — Неготино	460.000
22. ЗПТП „Демир Капија“ — Неготино	162.000
23. ПОС ЗК „Венец“ — Неготино	177.000
24. ОП ЗИК „Брегалница“ — Винаца	197.000
25. ДОО „Југогрозд“ — Гевгелија	443.000
26. ПТП „Југолозар“ — Гевгелија	114.000
27. ПТП „Сточаро-поледелство“ — Гевгелија	105.000
28. ПОС ЗИК „Тополчани“ — Прилеп	1.281.000
29. ПОС ЗИК „К. Ј. Питу“ — Славеј — Прилеп	1.090.000
30. ПОС ЗИК „Оранжерии“ — Прилеп	66.000
31. ПОС ЗИК „Долнени“ — Прилеп	894.000
32. ОП „Тутунски комбинат“ — Прилеп	192.000
33. ППРП „Земпромет“ — Прилеп	111.000
34. ОП „Агромариово“ — с. Витолиште	785.000
35. ДОО „Лакавица“ — Штип	400.000
36. ДОО „Три Чешми“ — Штип	1.095.000
37. ДОО „Таринци“ — Штип	509.000
38. ДОО „Блаже Сандев“ — с. Радање — Штип	79.000
39. ДОО „1-ви Мај“ — Д. Балван — Штип	291.000
40. ОС „1-ви Мај“ — Драгоево — Штип	989.000
41. ЗИК „Струмица“ — Струмица	1.009.000
42. ПОС „Сковин“ — Скопје	160.000
43. ПОС ЗИК „Радовишко Поле“ — Радовиш	609.000
44. АК „Тиквеш“ — Кавадарци	2.127.000
45. ЗС „Душан Кирик“ — Росоман — Кавадарци	296.000
46. ОПЗК „Струга“ — Струга	125.000
47. ОПП „Сточар“ — Струга	103.000
48. СП „Струшко Поле“ — Струга	300.000
49. ПОС „Сингелик“ — Скопје	1.188.000
50. ПОС ЗС „Петровец“ — Скопје	1.039.000
51. ПОС ЗСПП „Трубарево“ — Скопје	322.000
52. ОП ФЗС „Трубарево“ — Скопје	386.000
53. РО Земјоделски институт — Скопје	750.000
54. ПОС „Бутел“ — Скопје	322.000
55. АИК „Куманово“ — Куманово	1.438.000
56. ПОС „Ключовци“ — Куманово	246.000
57. ЗИК „Кочанско Поле“ — Кочани	579.000
58. ПОС „Стружанка“ — Струга	45.000
59. ЗИК „Сандански“ — Делчево	210.000
60. АД „Силекс“ — Кратово	215.000
61. ПОС „Напредок“ — Гостивар	448.000
62. ЗК „Прогрес“ — Дебар	270.000

1	2		
63. ОП „Горни Полог“ — Гостивар	375.000	108. 33 „Прилепско Поле“ — Прилеп	75.000
64. ПОС „Живинарска фарма“ — Охрид	30.000	109. 33 „Санто Георгиев“ — с. Аргу-лица — Штип	78.000
65. ПОС ЗИК „Изворски“ — Богданци	237.000	110. 33 „Слога“ — с. Софијари — Штип	78.000
66. ЗС „Габрово“ с. Нистрово — Гостивар	435.000	111. 33 „Пешница“ с. Локвица — М. Брод	254.000
67. ЗС „Чеде Филиповски“ с. Маврово — Гостивар	675.000	112. 33 „Гоце Делчев“ — Струмица	22.000
68. СС „Живко Брајковски“ с. Трница — Гостивар	600.000	113. 33 „Единство“ с. Волковија — Тетово	135.000
69. ПП „Вевчани“ — Струга	75.000	114. 33 „Кукла“ — Струмица	28.000
70. ДОО АК „Македонија“ — Скопје	300.000	115. 33 „Благој Мучето“ — Струмица	33.000
71. ДОО „Џумаџија“ с. Лозово — Св. Николе	1.156.000	116. 33 „Китка“ — с. Батинци — Скопје	28.000
72. ДОО „14 „Септември“ — Св. Николе	851.000	117. 33 „Слобода“ — с. Зелениково — Скопје	296.000
73. ДОО „Ерцелија“ с. Ерцелија — Св. Николе	645.000	118. 33 „Козјак“ — Кавадарци	28.000
74. ДОО „1-ви Мај“ — Мездра — Св. Николе	801.000	119. 33 „Слога“ с. Умин Дол — Куманово	112.000
75. ДОО „Кооперант со малопродажба“ — Св. Николе	206.000	120. 33 „Никуштак“ с. Никуштак — Куманово	47.000
76. ДОО „Санде Цветковски“ — с. Горобин — Св. Николе	194.000	121. 33 „Моша Пијаде“ с. Г. Подлог	127.000
77. ДОО „Сточарство со преработка“ — Св. Николе	340.000	122. 33 „Галсб“ — с. Тркане — Кочани	177.000
78. РО „Водостопанство — Куманово“ — Куманово	400.000	123. 33 „Зрновка“ с. Зрновци — Кочани	25.000
79. ВПОС „Брегалница“ — Кочани	700.000	124. 33 „Агропроизвод“ с. Луковица — Делчево	28.000
80. РО за водостопанство „Осојница“ — Винаца	350.000	125. 33 „Бистра“ — Галичник	675.000
81. АД ЗИК „Црвена Свезда“ ДОО „Водостопанство“ — Штип	300.000	126. 33 „Кочо Рацин“ — Лазарополе	720.000
82. РО за стопанисување со води „Мантово“ — Радовиш	400.000	127. 33 „Симо Тренков“ — Крушево	75.000
83. ВПОС „Струмички слив“ — Струмица	1.100.000	128. 33 „Злате Малаковски“ — Гостивар	150.000
84. АДМС ЗИК „Струмица“ ДОО „Кооперанти“ — Струмица	200.000	129. 33 „Дреново“ — Кавадарци	75.000
85. ВРО „Малешевско Поле“ — Берово	200.000		
86. ВП „Повардарје“ — Гевгелија	500.000		
87. РО „Водостопанство“ — Неготинско Поле — Неготино	500.000		
88. ОП „Водостопанство — Вардар“ — Скопје	200.000		
89. ВОП „Тиквешко Поле“ — Кавадарци	700.000		
90. ВП „Полог“ — Тетово	500.000		
91. РО за стопанисување со води „Водостопанство — Извори“ — Гостивар	600.000		
92. ВРО „Водостопанство — Преспанско Езеро“ — Ресен	500.000		
93. РО „Водостопанство — Охридско Езеро“ — Охрид	300.000		
94. РО „Водостопанство — Црн Дрим“ — Струга	400.000		
95. ВОП „Водостопанство — Пелагонија“ — Битола	300.000		
96. РО за водостопанство „Стерна“ — Прилеп	200.000		
97. ВРО „Мавровица“ — Св. Николе	200.000		
98. ОП Завод за водостопанство на СРМ	950.000		
99. Центар за унапредување на индивидуално земјоделство „Примена“ — Скопје	2.895.000		
100. 33 „Горица“ — Охрид	170.000		
101. 33 „Русиново“ — с. Русиново — Берово	23.000		
102. 33 „Ј. Георгиевски“ с. Дихово — Битола	93.000		
103. 33 „Антигона“ — Неготино	28.000		
104. 33 „Дувљанка“ — Неготино	21.000		
105. 33 „М. Преслап“ — с. Блатец — Винаца	101.000		
106. 33 „Мирко Делев“ — с. Негорци	19.000		
107. 33 „Мариново“ — Витолиште — Прилеп	93.000		
		Сè вкупно:	60.500.000

381.

Врз основа на член 26 став 3 од Законот за заштита на растенијата од болести и штетници („Службен весник на СРМ“ бр. 39/77, 51/88 и 20/90), Владата на Социјалистичка Република Македонија донесе

О Д Л У К А

ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ВИСИНАТА НА НАДОМЕСТОКот ЗА ВРШЕЊЕ ЗАДОЛЖИТЕЛНА ЗДРАВСТВЕНА КОНТРОЛА НА РАСТЕНИЈАТА КОИ СЕ ИЗВЕЗУВААТ

I

За задолжителна здравствена контрола на пратките на растенијата што се извезуваат од Социјалистичка Федеративна Република Југославија, а се товарат на територијата на Социјалистичка Република Македонија која ја врши Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, се плаќа надоместок кој во зависност од видот на пратката изнесува:

1. За вагонски и камионски пратки и за пратки во контејнери до 10 тони — 75,00 динари, а за секој натамошен (започнат) тон уште по 7,5 динари.

2. За денковни и авионски пратки до три колет — по 25,00 динари, а за секој натамошен колет — уште по 1,00 динари.

3. За поштенски пратки до десет килограми — 10,00 динари, а за секој натамошен килограм уште по 1,00 динари.

4. За пратки на дрво (трупци, режана граѓа, јамско дрво, разни видови на преработки од дрво и сл.) — 1,00 динар за секој кубен метар, а за пратки на целулозно и огревно дрво 1,00 динар за секој пратен метар.

Надоместокот за задолжителната здравствена контрола на семе и саден материјал се зголемува за 100% од висината на надоместокот утврден во точките 1, 2 и 3 од I дел на оваа Одлука.

Ако извозникот бара да се изврши преглед на амбалажата за стока што не подлежи на задолжителната здравствена контрола плаќа надоместок како за вагонски односно камионски пратки.

II

Ако овластеното лице на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство излезе на лице место на повик од извозникот во определено време, а извозникот навреме не ја подготвил пратката за задолжителна здравствена контрола, тој е должен на име денгуба, на овластеното лице да му плати по 100,00 динари по еден час чекање.

III

Ако прегледот на пратките на растенијата од точките 1, 2, 3 и 4 од дел I на оваа Одлука се врши ноќе и во денови на државен празник, износот на надоместокот се зголемува за 100%.

IV

Надоместокот за задолжителна здравствена контрола при извозот, согласно член 26 став 2 од Законот за заштита на растенијата од болести и штетници се уплатува на посебна сметка при Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

V

Со денот на влегувањето во сила на оваа одлука престанува да важи Одлуката за висината на надоместокот за вршење задолжителна здравствена контрола на растенијата кои се извезуваат („Службен весник на СРМ“ бр. 23/90).

VI

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. 23-1051/1
30 мај 1991 година
Скопје

Претседател
на Владата на СРМ,
д-р Никола Кљусев, с. р.

**ПРЕГЛЕД
ЗА ВИДОТ НА ПРАТКАТА И ИЗНОСОТ НА НАДОМЕСТОКОТ ЗА ЗАДОЛЖИТЕЛНА ЗДРАВСТВЕНА КОНТРОЛА НА ПРАТКИТЕ НА РАСТЕНИЈАТА ЗА ИЗВОЗ, СЕГАШЕН ИЗНОС И ПРЕДЛОЖЕН ИЗНОС ВО ДИНАРИ**

Вид на пратката	Сегашен износ на надомест во динари	Предложен износ на надомест во динари
1. Вагонски и камионски пратки и пратки во контејнери до 10 тони — за секој натамошен (започнат) тон уште по	40,00	70,00
2. Денковни и авионски пратки до 3 колетти — за секој натамошен колет уште по	12,00	25,00
3. Поштенски пратки до десет килограми — за секој натамошен килограм уште по	6,00	10,00
4. Пратки на дрво за секој кубен, односно просторен метар — за пратки на целулоза и огревно дрво	0,60	1,00
5. На име денгуба за овластеното лице по еден час чекање	30,00	100,00
6. Надоместокот за задолжителната здравствена контрола на семе и саден материјал се зголемува за 100% од висината на надоместокот утврден во точките 1, 2 и 3 не се предлага измена на процентот		
7. За преглед на пратките на растенијата од точките 1, 2, 3 и 4 кога се врши ноќе и во денови на државни празници износот на надоместокот се зголемува за 100%, процентот останува ист како и во претходната одлука		

382.

Врз основа на член 45 од Законот за Владата на СР Македонија („Службен весник на СРМ“, бр. 38/90), Владата на СР Македонија, донесе

ОДЛУКА

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА УЧЕСТВО НА РЕПУБЛИКАТА ВО ФИНАНСИРАЊЕТО НА ПОЛИТИЧКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОПШТЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ЗДРУЖЕНИЈАТА НА ГРАЃАНИТЕ ЗА ПРВАТА ПОЛОВИНА НА 1991 ГОДИНА

Член 1

Во Одлуката за учество на Републиката во финансирањето на политичките организации, општествените организации и здруженијата на граѓаните за првата половина на 1991 година („Службен весник на СРМ“, бр. 15/91), во член 1, ред четврти, зборот „месечно“ се брише.

Член 2

Во член 2, ред трети зборот „месечно“ се брише.

Член 3

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. 23-506/2
4 јуни 1991 година
Скопје

Претседател
на Владата на СРМ,
д-р Никола Кљусев, с. р.

383.

ОДЛУКА

ЗА ОЦЕНУВАЊЕ НА УСТАВНОСТА НА ОДЛУКАТА ЗА УСОГЛАСУВАЊЕ НА НИВОТО НА ПЕНЗИИТЕ, ЗАСМЕТАНИ ОД ПЕНЗИСКАТА ОСНОВА ВО КОЈА ВО 1986 ГОДИНА Е ПОСЛЕДНА ГОДИНА НА РАБОТА

1. Општинското здружение на пензионерите и инвалидите на трудот на општина Карпош во Скопје, поведе пред Уставниот суд на Југославија постапка за оценување на уставноста на Одлуката на Собранието на Самоуправната интересна заедница на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија за усогласување на нивото на пензиите, пресметани од пензиската основа во која 1986 година е последна година на работа („Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“, бр. 9/87 и 25/87).

Според мислењето на предлагачите, оспорената одлука не е согласна со Уставот на СФРЈ и е во спротивност со законот поради тоа што со таа одлука се врши усогласување на пензиите, остварени од 1 јуни 1986 година до 31 декември 1986 година, со што примателите на овие пензии се ставаат во поповолна положба во однос на другите корисници на пензиите, и дека со тоа, според нивното мислење, се повредени уставните начела за еднаквост и рамноправност на граѓаните.

2. Со оспорената одлука е определено дека нивото на пензиите, остварени во периодот од 1 јули 1986 година до 31 декември 1986 година, кај кои пензиската основа е утврдена со примена на коефициентот за ревалоризација на личните доходи од поранешните години, што влегуваат во пензиски основ според нивото на личните доходи од 1985 година, се усогласува со нивото на пензиите, остварени од 1 јули 1983 година до 30 јуни 1984 година, за 48,4 отсто.

3. Самоуправната интересна заедница на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија, во одговорот на предлог од покренувачите на постапката, истакнува дека оспорената одлука е согласна со Уставот на СФРЈ и не е во спротивност со сојузниот закон.

4. Со одредбата на член 163 став 1 од Уставот на СФРЈ е утврдено дека правото на работниците на социјално осигурување, се обезбедува со задолжително осигурување, врз начелата на заемност и солидарност и минатиот труд, во самоуправните интересни заедници, а врз основа на придонесите од личниот доход и придонесите од доходот на организациите на здружен труд, односно од придонесите од средствата на другите организации или заедници во кои работат. Со ова осигурување работникот, во согласност со законот, си обезбедува себе право на здравствена заштита и други права за случај на болест, права за случај на породување, намување, или загуба на работната способност, невработеност и старост, и права на други форми на социјалното осигурување, а за членовите на неговото семејство — право на здравствена заштита, право на семејна пензија, како и други права по основа на социјалното осигурување.

Уставниот суд на Југославија, тргнувајќи од наведената одредба на Уставот на СФРЈ наоѓа дека правото на пензија, а подоцна и усогласувањето на пензиите во согласност со законот, се остварува во републичката заедница за пензиско и инвалидско осигурување. Усогласувањето на пензиите со оспорената одлука според оцената на Судот не се ставени во поповолна положба корисниците на пензиите остварени 1986 година, туку овие се доведуваат во неправилна положба со другите корисници на пензиите.

Затоа, Уставниот суд на Југославија смета дека оспорената одлука на Самоуправната интересна заедница за пензиско и инвалидско осигурување на Македонија не е несогласна со Уставот на СФРЈ.

5. Оценувањето на законитоста на оспорената одлука е во надлежност на Уставниот суд на Македонија, кој тоа го оценуваше и донесе решение У. број 122/89 од 9 јануари 1991 година за неприфаќање на предлогот.

6. Уставниот суд на Југославија, врз основа на член 375 од Уставот на СФРЈ и член 35 и 36 став 3 од Деловникот на Уставниот суд на Југославија на седницата одржана на 10 април 1991 година, донесе

О Д Л У К А

Се одбива предлогот на Општинското здружение на пенсионерите и инвалидите на трудот Карпош во Скопје, да се утврди дека Одлуката за усогласување на нивото на пензиите пресметани врз основа на пензиската основа во која 1986 година е и последната година на работа („Службен весник на СР Македонија“, бр. 9/87 и 25/87) не е согласна со Уставот на СФРЈ.

Одлуката да се објави во „Службен лист на СФРЈ“ и во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Оваа одлука ја донесе Уставниот суд на Југославија во состав: претседателот Милован Бузациќ, и судиите Хрвоје Бачиќ, м-р Крсте Чаловски, д-р Омер Ибрахимагиќ, д-р Бранислав Ивановиќ, Пјетер Коља, Димче Козаров, д-р Иван Кристан, Вељко Марковиќ и Душан Ружиќ.

У-бр. 342/87 и 341/87
10 април 1991 година
Белград

Претседател
на Уставниот суд на Југославија,
Милован Бузациќ, с. р.

384.

Р Е Ш Е Н И Е

ЗА ЗАПИРАЊЕ НА ИЗВРШУВАЊЕТО НА ПОЕДИНЕЧНИТЕ АКТИ И ДЕЈСТВИЈА ПРЕЗЕМЕНИ ВРЗ ОСНОВА НА ОДЛУКАТА ЗА НАМЕНАТА НА ПРИХОДИТЕ НА НАРОДНАТА БАНКА НА МАКЕДОНИЈА ПО ОСНОВА НА КАМАТИ НА КРЕДИТИТЕ ОД ПРИМАРНАТА ЕМИСИЈА

1. Сојузниот извршен совет поведе пред Уставниот суд на Југославија постапка за оценување на уставноста и законитоста на Одлуката за намената

на приходите на Народната банка на Македонија остварени по основа на каматите на кредитите од примарната емисија („Службен весник на СР Македонија“, број 3/91).

Сојузниот извршен совет му предложи на Уставниот суд на Југославија, во смисла на член 379 од Уставот на СФРЈ, да нареди запирање на извршување на поединечните акти и дејства преземени врз основа на оспорената одлука, бидејќи смета дека со нивното извршување би можеле да настапат неотстранливи штетни последици.

2. Со оспорената одлука Народната банка на Македонија е должна да не ѝ го пренесува на Народната банка на Југославија неуплатениот дел од приходите остварени од каматите на кредитите од примарната емисија за 1990 година, како и приходите што ќе се остварат по истиот основ за 1991 година.

3. Со одредбата на член 379 од Уставот на СФРЈ е утврдено дека Уставниот суд на Југославија може, во текот на постапката, до донесувањето на конечна одлука, да нареди да се запре извршувањето на поединечниот акт или дејствие што е преземено врз основа на законот, друг пропис или општ акт од органот на општествено-политичката заедница или на самоуправниот општ акт чија уставност односно законитост се оценува, ако со нивното извршување би можеле да настапат неотстранливи штетни последици.

Уставниот суд на Југославија оцени дека се исполнети условите од член 379 на Уставот на СФРЈ да нареди запирање на извршување на поединечните акти и дејствија преземени врз основа на Одлуката за намената на приходите на Народната банка на Македонија по основа на каматите на кредитите од примарната емисија.

4. Уставниот суд на Југославија, врз основа на член 379 од Уставот на СФРЈ и член 28 од Деловникот на Уставниот суд на Југославија, на седницата одржана на 24 април 1991 година, донесе

Р Е Ш Е Н И Е

Се запира извршувањето на поединечните акти и дејствија преземени врз основа на Одлуката за намената на приходите на Народната банка на Македонија по основа на камати на кредитите од примарната емисија („Службен весник на СР Македонија“, број 3/91).

Решението да се објави во „Службен лист на СФРЈ“ и во „Службен весник на СР Македонија“.

Бр. II У. бр. 49/91
24 април 1991 година
Белград

Претседател
на Уставниот суд на Југославија,
Милован Бузациќ, с. р.

385.

Р Е Ш Е Н И Е

ЗА ЗАПИРАЊЕ НА ИЗВРШУВАЊЕТО НА ПОЕДИНЕЧНИ АКТИ И ДЕЈСТВИЈА ПРЕЗЕМЕНИ ВРЗ ОСНОВА НА ОДЛУКАТА ЗА ПРИВРЕМЕН ПРЕСТАНОК НА ОБВРСКАТА ЗА УПЛАТУВАЊЕ НА СРЕДСТВА НА ОБВРЗНИЦИТЕ ВО ФОНДОТ НА ФЕДЕРАЦИЈАТА ЗА КРЕДИТИРАЊЕ НА ПОБРЗНИОТ РАЗВОЈ НА СТОПАНСКИ НЕДОВОЛНО РАЗВИЕНИТЕ РЕПУБЛИКИ И АВТОНОМНИ ПОКРАИНИ ВО ПЕРИОДОТ ОД 1986 ДО 1991 ГОДИНА ВО 1990 ГОДИНА

1. Сојузниот извршен совет покренува пред Уставниот суд на Југославија постапка за оценување на уставноста и законитоста на Одлуката за привремен престанок на обврската за уплатување на средства на обврзниците во Фондот на Федерацијата за кредитирање на побрзиот развој на стопански недоволно развиените републики и автономни покраини во периодот од 1986 до 1991 година, во 1990 година („Службен весник на СР Македонија“, бр. 45/90 и 8/91).

Сојузниот извршен совет му предложи на Уставниот суд на Југославија да нареди, во смисла на член 379 од Уставот на СФРЈ, да се запре извршувањето на поединечни акти и дејствија преземени врз основа на оспорената одлука, зашто смета дека со нивното извршување би можеле да настапат неотстранливи штетни последици.

2. Со оспорената одлука е пропишано обврзниците на Фондот на Федерацијата за кредитирање на побрзиот развој на стопански недоволно развиените републики и автономни покраини во периодот од 1986 до 1990 година, до донесувањето на завршната сметка за 1990 година, привремено да не ги уплатуваат пресметаните, а ненаплатени средства, за наплата во 1990 година.

3. Со одредбата на член 379 од Уставот на СФРЈ е утврдено дека Уставниот суд на Југославија, во текот на постапката, може до донесувањето на конечна одлука да нареди да се запре извршувањето на поединечен акт или дејствие што е преземено врз основа на закон, друг пропис или општ акт на орган на општествено-политичка заедница или самоуправен општ акт чија уставност односно законитост се оценува, ако со нивното извршување би можеле да настапат неотстранливи штетни последици.

Уставниот суд на Југославија оцени дека се исполнети условите од член 379 на Уставот на СФРЈ да нареди запирање на извршувањето на поединечните акти и дејствија преземени врз основа на оспорената одлука.

4. Уставниот суд на Југославија, врз основа на член 379 од Уставот на СФРЈ и член 28 од Деловникот на Уставниот суд на Југославија, на седницата одржана на 24 април 1991 година, донесе

РЕШЕНИЕ

Се запира извршувањето на поединечните акти и дејствија преземени врз основа на Одлуката за привремен престанок на обврската за уплатување на средствата на обврзниците во Фондот на Федерацијата за кредитирање на побрзиот развој на стопански недоволно развиените републики и автономни покраини во периодот од 1986 до 1991 година во 1990 година („Службен весник на СР Македонија“, бр. 45/90 и 8/91).

Решението да се објави во „Службен лист на СФРЈ“ и во „Службен весник на СР Македонија“.

ИУ бр. 51/91
24 април 1991 година
Белград

Претседател
на Уставниот суд на Југославија,
Милован Бузациќ, с. р.

386.

РЕШЕНИЕ

ЗА ЗАПИРАЊЕ НА ИЗВРШУВАЊЕ НА ПОЕДИНЕЧНИТЕ АКТИ И ДЕЈСТВИЈА ПРЕЗЕМЕНИ ВРЗ ОСНОВА НА ОДЛУКАТА ЗА ПРИВРЕМЕННО ПРЕСТАНУВАЊЕ НА ОБВРСКИТЕ НА УПЛАТУВАЊЕ НА СРЕДСТВАТА НА ОБВРЗНИЦИТЕ ВО ФОНДОТ НА ФЕДЕРАЦИЈАТА ЗА КРЕДИТИРАЊЕ НА ПОБРЗИОТ РАЗВОЈ НА СТОПАНСКИ НЕДОВОЛНО РАЗВИЕНИТЕ РЕПУБЛИКИ И АВТОНОМНИ ПОКРАИНИ ВО ПЕРИОДОТ ОД 1986 ДО 1991 ГОДИНА, ВО ПРВОТО ТРИМЕСЕЧЈЕ 1991 ГОДИНА

1. Сојузниот извршен совет поведе пред Уставниот суд на Југославија постапка за оценување на уставноста и законитоста на Одлуката за привремено престанување на обврските на уплатување на средствата на обврзниците во Фондот на Федерацијата за кредитирање на побрзиот развој на стопански недоволно развиените републики и автономни покраини во периодот од 1986 до 1991 година, во првото тримесечје 1991 година („Службен весник на СР Македонија“, број 4/91).

Сојузниот извршен совет му предложи на Уставниот суд на Југославија, во смисла на член 379 од Уставот на СФРЈ, да нареди да се запре извршува-

њето на поединечните акти и дејствија преземени врз основа на оспорената одлука, бидејќи смета дека со нивното извршување би можеле да настапат неотстранливи штетни последици.

2. Со оспорената одлука е пропишано дека обврзниците на Фондот на Федерацијата за кредитирање на побрзиот развој на стопански недоволно развиените републики и автономни покраини во периодот од 1986 до 1990 година, привремено нема да ги уплатуваат пресметаните, а не наплатени средства за наплата во првото тримесечје 1991 година.

3. Со одредбата на член 379 од Уставот на СФРЈ е утврдено дека Уставниот суд на Југославија може, во текот на постапката, до донесувањето на конечна одлука, да нареди да се запре извршувањето на поединечниот акт или дејствие што е преземено врз основа на законот, друг пропис или општ акт од органот на општествено-политичката заедница или на самоуправниот општ акт чија уставност, односно законитост се оценува, ако со нивното извршување би можеле да настапат неотстранливи штетни последици.

Уставниот суд на Југославија оцени дека се исполнети условите од член 379 од Уставот на СФРЈ да нареди запирање на извршување на поединечните акти и дејствија преземени врз основа на оспорената одлука.

4. Уставниот суд на Југославија, врз основа на член 379 од Уставот на СФРЈ и член 28 од Деловникот на Уставниот суд на Југославија, на седницата одржана на 24 април 1991 година, донесе

РЕШЕНИЕ

Се запира извршувањето на поединечните акти и дејствија преземени врз основа на Одлуката за привремено престанување на обврските за уплатување на средствата на обврзниците во Фондот на Федерацијата за кредитирање на побрзиот развој на стопански недоволно развиените републики и автономни покраини во периодот од 1986 до 1991 година, во првото тримесечје 1991 година („Службен весник на СР Македонија“ број 4/91).

Решението да се објави во „Службен лист на СФРЈ“ и во „Службен весник на СР Македонија“.

Бр. II У, бр. 52/91
24 април 1991 година
Белград

Претседател
на Уставниот суд на Југославија,
Милован Бузациќ, с. р.

387.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 8 мај 1991 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА Одлуката за изменување и дополнување на Урбанистичкиот план на град Гевгелија, донесена од Собранието на Општината Гевгелија, на 15 јуни 1990 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во „Службен гласник на Општина Гевгелија“.

3. Уставниот суд на Македонија, со Решение У. бр. 186/90 од 20 март 1991 година, поведе постапка за оценување законитоста на одлуката означена во точката 1 од оваа одлука, затоа што се постави прашањето за нејзината спротивност со закон.

4. На седницата Судот утврди дека во фазата на нацрт на план, за измените на урбанистичкиот план управале собранијата односно советите на Месните заедници „Нов Дом“, „Илинден“, „26-ти Април“, „4-ти Јули“ и „7-ми Ноември“ на одделни седници, одржани од 1 до 7 март 1990 година.

5. Според член 31 став 4 од Законот за системот на просторното и урбанистичкото планирање („Службен весник на СРМ“ бр. 38/85 и 18/89), кој се применувал во времето на донесувањето на оспорената одлука, просторниот и урбанистичкиот план, освен урбанистичкиот проект, задолжително се ставаат во фазата нацрт на план на јавен увид и јавна расправа. И според член 31 став 2 од Законот за измени и дополнувања на Законот за системот на просторното и урбанистичкото планирање („Службен весник на СРМ“ бр. 38/90), нацртот на просторниот и урбанистичкиот план задолжително се става на јавна расправа, а според став 4 од овој член јавната расправа за урбанистичкиот план се спроведува со излагање на плановите најмалку 15 дена во соодветна просторија на месната заедница, а забелешките на граѓаните и другите заинтересирани субјекти се доставуваат до органот во писмена форма во рок од 15 дена од денот на завршувањето на јавната расправа.

Од изнесените законски одредби произлегува дека измените на урбанистичкиот план во фазата на нацрт задолжително се ставаат на јавен увид и се дава можност на граѓаните да даваат свои предлози и забелешки.

Со оглед на тоа што на граѓаните од месните заедници не им било овозможено да ги изнесат забелешките и предлозите, туку забелешките се утврдени само од органите на месните заедници, Судот оцени дека оспорената одлука е во спротивност со означените законски одредби, поради што одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

У. бр. 186/90
8 мај 1991 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
м-р **Јордан Арсов, с. р.**

388.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 8 мај 1991 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ ОДБИВА предлогот за оценување уставноста и законитоста на член 11 од Правилникот за доделување станови на користење и станбени кредити на работниците во Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“ во Скопје, во состав на Факултетот за филолошки науки во Скопје, донесен со референдум на 6 март 1985 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во означената организација на начин предвиден за објавување на општите акти.

3. Основниот суд на здружениот труд во Скопје, со предлог поднесен до Уставниот суд на Македонија, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на член 11 од правилникот означен во точката 1 од оваа одлука, затоа што критериумот работен стаж имал доминантно влијание во однос на другите критериуми што не било во согласност со Уставот и било во спротивност со закон.

4. На седницата Судот утврди дека според член 11 од Правилникот работниот стаж на работникот како основ за распределба на станови во општествена сопственост е вреднуван со највисок износ на бодови во однос на другите основи.

5. Според член 42 и 42-а од Законот за станбените односи („Службен весник на СРМ“ бр. 36/73, 14/75, 27/86, 1/90 и 11/91) давателот на станот на користење, со општ акт ги утврдува условите и начинот на давање станови на користење, односно основите и мерилата за определување редот на првенството за давање стан на користење.

Согласно точка 5 став 3 од Амандман XXV на Уставот на СР Македонија, работниците во здружениот труд за вкупна лична и заедничка потрошувачка распоредуваат дел од доходот сразмерно со својот придонес во остварувањето на доходот што го дале со тековниот труд и со управувањето со општествени средства како минат труд на работниците.

Според член 52 од Законот за основните права од работниот однос („Службен лист на СФРЈ“ бр. 60/89 и 42/90), работниците средствата за заедничка потрошувачка ги користат по основ на распределбата според трудот и солидарноста според основите и мерилата утврдени со општиот акт, односно колективниот договор.

Од изнесените уставни и законски одредби произлегува дека со општ акт на давателот на стан се утврдуваат основите и мерилата за распределба на средствата за заедничка потрошувачка, односно се утврдуваат основите и мерилата за распределба на станови во зависност од трудот и солидарноста, и дека во тие рамки може да се определи и работниот стаж како еден од основите за распределба на станови, како и да се утврди начинот на неговото вреднување, поради што Судот утврди дека оспорениот член од Правилникот не е во несогласност, односно не е во спротивност со означените уставни и законски одредби.

Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

У. бр. 53/91
8 мај 1991 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
м-р **Јордан Арсов, с. р.**

389.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 27 март 1991 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ ОДБИВА предлогот за оценување законитоста на Решението за измена на техничките елементи на деталниот урбанистички план на град Битола, донесено од Извршниот совет на Собранието на Општината Битола, на 25 декември 1985 година.

2. СЕ СТАВА ВОН СИЛА решението на Уставниот суд на Македонија У. бр. 198/90 од 17 октомври 1990 година, во делот што се однесува на решението означено во точката 1 од оваа одлука.

3. СЕ ОТФРЛА барањето за повторно оценување законитоста на член 1 од Одлуката за измена и дополнување на Правилникот за примена на Планот за реализација на централното градско подрачје, донесена од Собранието на општината Битола, на 21 октомври 1985 година.

4. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во „Службен гласник на Општина Битола“.

5. Извршниот одбор на Стопанска банка АД — Главна филијала во Битола, со предлог поднесен до Уставниот суд на Македонија, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на актите означени во точките 1 и 3 од оваа одлука, затоа што оспорената Одлука предвидувала измените и дополнувањата на Урбанистичкиот план од помал обем да ги врши Извршниот совет на Собранието на Општината, кој не бил надлежен за тоа, а со оспореното решение биле извршени такви измени, што не било во согласност со Уставот и било во спротивност со Законот.

Постапувајќи по ова барање, Уставниот суд на Македонија, со Решение У. бр. 198/90 од 17 октомври 1990 година, утврдил дека престанало да важи решението означено во точката 1 од оваа одлука, за-

тоа што во времето на неговото важење била издадена потребната градежно-техничка документација за изградба на спорниот објект, со што била исцрпена содржината на оспореното решение.

Подносителот на предлогот побара од Уставниот суд на Македонија да го преиспита своето решение, затоа што во февруари 1990 година била издадена нова документација за изградба на спорниот објект, поради што Судот оцени дека оспореното решение се уште има правна важност, па одлучи како во точката 2 од оваа одлука.

Разгледувајќи го оспореното решение, Судот утврди дека со него се врши измена на техничките елементи на Планот за реализација на Централното градско подрачје, така што за тој дел од комплексот кај постојниот објект на Работната организација „Живојно“ се предвидува зголемување на катноста од П+1 на П+2 и се менува намената на објектот од трговско-угостителска дејност во административно-деловна дејност.

6. Според член 38 став 1 од Законот за системот на просторното и урбанистичкото планирање („Службен весник на СРМ“ бр. 38/85), кој важел во времето на донесувањето на оспореното решение, за измени и дополнувања на урбанистичкиот план од помал обем се сметаат измените на габаритот на објектот, намената на дел од објектот, доградбата и надградбата на објектот, нивелационата кота и градежната линија. Овие измени можат да се вршат врз основа на пропис на општината.

Со оглед на тоа што законските одредби врз основа на кои е донесено решението означено во точката 1 од оваа одлука престанале да важат, со измените на законот донесени на 19 ноември 1990 година, а рокот за усогласување на актите за донесување на урбанистичките планови донесени пред влегување во сила на Законот за изменување и дополнување на Законот за системот на просторното и урбанистичкото планирање („Службен весник на СРМ“ бр. 38/90), се уште течат, Судот не најде причини за утврдување спротивноста на оспореното решение со означените законски одредби.

7. На седницата Судот утврди дека не постои основ за преиспитување на Решението У. бр. 198/90 од 17 октомври 1990 година, во делот што се однесува на одлуката означена во точката 3 од оваа одлука, затоа што не најде основа за тоа.

Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точките 1, 2 и 3 од оваа одлука.

У. бр. 272/90

27 март 1991 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
м р **Јордан Арсов, с. р.**

390.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 24 април 1991 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ ОДБИВА предлогот за поведување постапка за оценување уставноста и законитоста на членовите 2, 7, 8 и 10 од Одлуката за јавниот превоз во патниот сообраќај на подрачјето на град Скопје, донесена од Собранието на град Скопје на 28 јуни 1990 година („Службен гласник на град Скопје“ бр. 9/90).

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во „Службен гласник на град Скопје“.

3. Здружението на граѓаните за обавување на јавен превоз во градскиот и приградскиот сообраќај „Македонија“ во Скопје поднесе предлог за поведување постапка за оценување уставноста и законитоста на оспорените членови од одлуката означена во точка 1 од оваа одлука, затоа што со член 2 се

предвидува јавниот превоз на патниците да се врши под услови утврдени со таа одлука, а не под условите пропишани со закон, што во членовите 7 и 8 се предвидува мрежата на патните линии да се определува врз основа на програма за развојот и потребите на градот што ја донесува Извршниот совет на Собранието на град Скопје, а не врз основа на урбанистичкиот план и што во член 10 како услов за отпочнување со дејноста е предвидена согласност од надлежен орган на возниот ред на превозниците, што не било во согласност со уставните одредби што се однесуваат на рамноправноста на различните видови на сопственост и било во спротивност со условите за вршење на превозничката дејност утврдени со закон.

4. На седницата Судот утврди дека во член 2 од Одлуката е предвидена можност јавен превоз на патници во градскиот и приградскиот линиски патен сообраќај да вршат претпријатијата и работните луѓе кои самостојно вршат дејност со личен труд и средства во сопственост на граѓаните (превозници), под условите пропишани со оваа одлука.

Според член 8 од Законот за превозот во патниот сообраќај („Службен весник на СРМ“ бр. 36/90) поблиски прописи за условите за вршење на линискиот градски и приградски превоз донесува Собранието на општината, а за градот Скопје Собранието на градот.

Со оглед на законското овластување на Собранието на град Скопје да ги утврдува поблиските услови за вршење на линискиот градски и приградски превоз, Судот утврди дека оспорениот член 2 од Одлуката не е во спротивност со означената законска одредба. Исто така, Судот смета дека со Одлуката не се исклучува примената на законските услови за вршење на превозничката дејност, туку само поблиску се утврдуваат условите во смисла на член 8 од Законот, поради што утврди дека и од овој аспект оспорената одредба не е во спротивност со законот.

5. Понатаму, на седницата Судот утврди дека според членовите 7 и 8 од Одлуката линиите во градскиот и приградскиот превоз се отвораат според програмата за развојот и потребите на градот што ја донесува Извршниот совет на Собранието на град Скопје.

Според член 8 став 2 од Законот за превоз во патниот сообраќај со поблиските прописи за условите за вршење на линискиот градски и приградски превоз, меѓу другото, се утврдува и мрежата на автобуските линии и нивната фреквенција.

Од изнесената законска одредба произлегува дека е право на Собранието на град Скопје со свој пропис да ја утврдува мрежата на автобуските линии во градскиот и приградскиот превоз и притоа да определи на кој начин и преку кои свои органи ќе обезбеди соодветни стручно-технички показатели и основи за донесување таков пропис. Со оспорените членови 7 и 8 од Одлуката, според мислењето на Судот, не се пренесува овластувањето за донесување на пропис за мрежата на автобуските линии и нивната фреквенција на Извршниот совет, ниту означената програма претставува замена за прописот што според законот го донесува Собранието на град Скопје, туку се определува овластување за Извршниот совет на Собранието на градот за донесување програма за развој и потребите на град Скопје во функција на донесување на прописот со кој се утврдува мрежата на патните линии. Поради тоа, Судот утврди дека оспорените членови 7 и 8 од Одлуката не се во спротивност со означените законски одредби.

Во однос на наводите во предлогот дека мрежата на автобуските линии требало да се определи со урбанистичкиот план, Судот утврди дека со Законот за системот на просторното и урбанистичкото планирање не се уредуваат прашања во врска со линискиот градски и приградски превоз.

6. На седницата Судот, исто така, утврди дека според оспорениот член 10 од Одлуката јавниот превоз на патници во градскиот и приградскиот линиски

ски патен сообраќај превозниците можат да го отпочнат откако ќе добијат согласност за возниот ред на линијата, што ја издава градскиот орган надлежен за работите на сообраќајот.

Според член 7 став 1 од Законот при утврдувањето на возниот ред во градскиот и приградскиот превоз превозникот е должен да се придржува на прописите донесени согласно член 8 од овој закон, а според член 9 од Законот линискиот превоз превозникот може да го отпочне откако ќе го регистрира возниот ред кај градскиот орган надлежен за работите на патниот сообраќај.

Од изнесените законски одредби, според мислењето на Судот, произлегува дека регистрацијата на возниот ред на превозниците е условена со неговата усогласеност со прописите на општината, односно на град Скопје со кои се уредува мрежата на линиите, нивната фреквенција и други услови во смисла на член 8 од Законот. Поради тоа, Судот оцени дека давањето согласност на возниот ред од страна на градскиот орган како услов за отпочнување на превозот, всушност значи оценка на усогласеноста на возниот ред со утврдената мрежа на автобуските линии, во функција на регистрацијата на возниот ред што ја врши истиот орган, поради што Судот утврди дека оспорениот член 10 од Одлуката не е во спротивност со член 9 од Законот.

Во однос на наводите во предлогот дека со оваа одредба приватните превозници се доведуваат во нерамноправна положба со јавното сообраќајно претпријатие, Судот утврди дека оваа, како и другите одредби од Одлуката, се однесува еднакво на сите превозници, а за тоа дали надлежните органи правилно ја применуваат не е надлежен да одлучува, согласно точката 1 од Амандман LIII на Уставот на СР Македонија.

Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

У. бр. 169/90
24 април 1991 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
м-р Јордан Арсов, с. р.

391.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 17 април 1991 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВААТ членовите 8 и 58 од Статутот на Водостопанското претпријатие „Повардарие“ во Гевгелија, донесен од работниците со референдум, одржан на 29 март 1990 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во означеното претпријатие на начин предвиден за објанување на општите акти.

3. Уставниот суд на Македонија, со Решение У. бр. 242/90 од 6 февруари 1991 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на одредбите од статутот означен во точката 1 од оваа одлука, затоа што се постави прашањето за нивната согласност со Уставот односно спротивност со Законот за водите.

Во одговорот водостопанската организација наведе дека работите од посебен општествен интерес во водостопанството се вршат во рамките на самоуправната интересна заедница за водостопанство и дека сите заинтересирани се застапени во собранието на заедницата, така што нема потреба во работничкиот совет да има претставници на општествената заедница, а со оглед на новата положба на општината, утврдена во Амандманот LXXIX на Уставот, нема основ собранието на општината да дава согласност на одделни одредби од статутот на водостопанското претпријатие.

4. На седницата Судот утврди дека според член 1 од Статутот означеното претпријатие се организира како општествено претпријатие и дека во член 8 од Статутот е определено претпријатието, покрај другото, да ги врши и следните дејности: искористување и употреба на води, заштита на води од загадување и производство на чакал и песок. Понатаму, Судот утврди дека во член 58 од Статутот е предвидено делегатите во Работничкиот совет на претпријатието да се избираат само од редот на работниците.

5. Согласно точка 7 од Амандман XXVI на Уставот на СР Македонија со закон и со одлука на собрание на општина, односно на градската заедница заснована на закон, може ако тоа го бара посебниот општествен интерес, да се уреди начинот на остварувањето на тој интерес во работењето на организациите на здружениот труд што вршат стопанска дејност кога тоа работење е незаменлив услов за живот и работа на граѓаните или за работа на другите организации на определено подрачје. Согласно член 51 став 1 од Уставот, а во врска со точка 2 од Амандман LXXX на Уставот, посебниот општествен интерес во вршењето на овие дејности се обезбедува со учество на корисниците на услугите и другите заинтересирани организации, претставници на основачите, претставници на општината, односно Републиката и на политичките и општествените организации во одлучувањето за остварување на заедничките цели, со нивно учество во именувањето и разрешувањето на работоводните органи на организациите на здружениот труд што ги вршат овие дејности, како и со други облици на општествено влијание врз вршењето на тие дејности во согласност со закон. Согласно ставот 2 од овој член со закон, во согласност со Уставот, можат да се овластат собранијата на општините и Собранието на СР Македонија да даваат согласност, покрај другото, и на одредбите на статутот кога тие одредби се од значење за остварување на посебниот општествен интерес во вршењето на тие дејности.

Според член 7 од Законот за водите („Службен весник на СРМ“ бр. 8/81, 13/82, 37/87, 20/90 и 23/90), во областа на водостопанството од посебен општествен интерес се и следните дејности: заштитата и одбраната од штетни дејства на водите, заштита на коритата на водите од загадување, обезбедувањето вода за водоснабдување, наводнувањето и одводнувањето на земјоделски и други земјишта, заштитата од ерозија и уредувањето на порои, организирањето и насочувањето на експлоатацијата на песок, чакал и камен од природните водотеци и езера. Според член 161 став 1 од овој закон во одлучувањето за работите од посебен општествен интерес што ги вршат водостопанските организации учествуваат и претставници на општествената заедница, а според ставот 2 од овој член со статутот на организацијата се определуваат заинтересирани органи, организации и заедници што именуваат, односно делегираат свои претставници. Понатаму, според член 162 став 1 од овој закон собранијата на општините на чие подрачје делува водостопанската организација на здружениот труд даваат согласност, покрај другото, и на одредбите на статутот што се од значење за остварување на посебниот општествен интерес, а според став 2 од овој член согласност за именување и разрешување на индивидуалниот, односно претседателот на колегијалниот работоводен орган на водостопанската организација дава собранието на општината на чие подрачје е седиштето на таа организација.

Од изнесените уставни и законски одредби произлегува дека во одлучувањето за работите од посебен општествен интерес што ги вршат водостопанските организации мора да учествуваат и претставници на општествената заедница и дека собранието на општината дава согласност на одредбите на статутот што се од значење за остварување на посебниот општествен интерес.

Со оглед на тоа што на одредбите од Статутот што се од значење за остварување на посебниот оп-

штествен интерес не е дадена согласност и што во член 58 од Статутот е предвидено делегатите на работничкиот совет да се избираат само од редот на работниците, односно што во одлучувањето за работите што се од значење за остварување на посебниот општествен интерес не е предвидено да учествуваат и претставници на општествената заедница. Судот утврди дека тис не се во согласност, односно се во спротивност со означените уставни и законски одредби.

Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

У. бр. 242/90
17 април 1991 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
м-р **Јордан Арсов**, с. р

392.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 8 мај 1991 година, донесе

РЕШЕНИЕ

1. Не се поведува постапка за оценување уставноста на ставовите 3 и 4 на член 2 од Законот за општествените организации и здруженија на граѓаните — пречистен текст („Службен весник на СРМ“ бр. 13/90).

2. Ова решение ќе се објави во „Службен весник на СРМ“.

3. На Уставниот суд на Македонија му е поднесена иницијатива за поведување постапка за оценување уставноста на одредбите од законот означени во точката 1 на ова решение, затоа што од нивната формулација произлегувала можност народностите да формираат свои политички партии, односно да се организираат во еднонационални политички организации, партии и други облици на политичко организирање, што не било во согласност со Уставот.

4. На седницата Судот утврди дека во ставовите 3 и 4 на членот 2 од Законот е пропишано граѓаните кои според одредбите на овој закон се здружуваат во општествени организации и здруженија на граѓани заради остварување на политички интереси и цели. да можат да се организираат како политички организации, партии и други облици на политичко организирање.

Согласно точка 1 од Амандман LXVI на Уставот на СР Македонија граѓаните се носители на власта. Согласно точка 1 од Амандман LXX на Уставот граѓаните се еднакви во правата и должностите без оглед на националноста, расата, полот, јазикот, вероисповеста, политичкото или друго уверување, социјалното потекло, раѓањето, образованието, општествената положба или друго лично својство. Со точка 7 став 1 на овој Амандман загарантирана е слободата на политичко организирање и дејствување, а со ставот 2 на оваа точка се предвидува забрана на ваквото организирање доколку е насочено кон: насилна промена на уредувањето утврдено со уставот, загрозување на независноста на земјата и на територијалната целокупност на Републиката и на СФРЈ, кршење на слободите и правата на човекот и граѓанинот загарантирани со уставот, разгорување на национална, расна и верска омраза и нетрпеливост. Ставот 3 на оваа точка предвидува начинот на остварување на слободата на политичко организирање и дејствување да се уредува со закон. Членот 203

од Уставот предвидува слободите и правата на човекот и граѓанинот утврдени со Уставот да се остваруваат во меѓусебна солидарност на луѓето спрема сите и на сите спрема секого и дека тие се ограничени само со еднаквите слободи и права на другите и со интересите на заедницата утврдени со Уставот. Со членот 216 од Уставот загарантирана е слободата на мислата и определувањето, а со ставот 1 на член 220 на граѓанинот му е загарантирана слободата на изразување на припадноста на народ односно народност или етничка група, слободата на изразување на националната култура и слободата на употреба на својот јазик и писмо. Согласно ставот 3 на овој член противуставно и казниво е секое пропагирање или спроведување на национална нерамноправност, како и секое разгорување на национална, расна или верска омраза или нетрпеливост.

Од изнесените уставни одредби произлегува дека правото на политичко организирање и дејствување е утврдено како основно право на граѓанинот без оглед на националноста, политичкото и друго уверување, или друго лично својство, со забрана на политичко организирање и дејствување насочено кон: насилна промена на уредувањето утврдено со уставот, загрозување на независноста на земјата и на територијалната целокупност на Републиката и на СФРЈ, на слободите и правата на човекот и граѓанинот загарантирани со уставот, разгорување на национална, расна и верска омраза и нетрпеливост.

Од изнесените уставни одредби, исто така, произлегува дека, иако Уставот не гарантира посебно право на народностите на политичко организирање, тој не содржи ни забрана за такво организирање.

Со оглед на тоа што и оспорените одредби од Законот за општествените организации и здруженија на граѓаните изречно не го предвидуваат, ниту го ограничуваат правото на политичко организирање по основ на припадност на народност, Судот оцени дека не може да се постави прашањето за нивната согласност со Уставот на СР Македонија.

Дали, пак, одделни политички организации и партии се организирани и дали дејствуваат спротивно на забраните, децидно пропишани со Уставот, е прашање за кое се одлучува во посебна постапка.

Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 на ова решение.

У. бр. 241/90
8 мај 1991 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
м-р **Јордан Арсов**, с. р.

ИСПРАВКА

Во Одлуката за избор на членови на Конкурсна комисија за именување директор на Градска аптека „7 Ноември“ — Гевгелија, број 08-2162/1 од 23 мај 1991 година, („Службен весник на СРМ“ бр. 24 од 31 мај 1991 година), наместо:

— д-р Петар Апостолов и

— д-р Лилјана Попова

треба да стои:

— Зоран Шуклев, дипломиран правник на работа во Стопанска банка — Гевгелија и

— Данка Атанасова, референт по здравство, социјална политика и боречко-инвалидски прашања при Собранието на општина Гевгелија.

Од комисијата за прашања на изборите и именувањата на Собранието на СРМ

КОЛЕКТИВНИ ДОГОВОРИ

94.

Врз основа на член 85 од Законот за основните права од работниот однос („Службен лист на СФРЈ“ бр. 60/89 и 42/90), Законот за работни односи на СРМ („Службен весник на СРМ“ бр. 20/90), како и член 2 од Општиот колективен договор за стопанството на СРМ („Службен весник на СРМ“ бр. 30/90), Синдикатот на работниците од хемиска индустрија и неметали на Македонија и Стопанската комора на Македонија — Соборот за хемиска индустрија склучуваат

КОЛЕКТИВЕН ДОГОВОР НА ГРАНКАТА ХЕМИСКА ИНДУСТРИЈА

І. ОПШТ ДЕЛ

Член 1

Овој колективен договор важи за сите претпријатија, делови на претпријатија и работодавачи, како и за сите работници кои се вработени во претпријатијата делови на претпријатијата и работодавачите од хемиска индустрија на Македонија, членови на Комората.

Колективниот договор важи и за студенти и ученици на пракса како и за приправници кои вршат волонтерска работа.

За работоводните органи и работниците со посебни овластувања и одговорности во Статутот, или општ акт на претпријатието односно работодавачот, не се применува делот од Колективниот договор со кој се регулира личниот доход и надоместоците, додека другите одредби се применуваат ако тоа е утврдено со договор за работа.

Член 2

Со Колективниот договор општиот акт во претпријатијата односно договор за вработување не може да се утврдуваат помали права и обврски од оние што се утврдени со овој колективен договор.

Член 3

Со овој колективен договор не се опфатени оние прашања и права на работниците од работниот однос кои во Законот се децидно одредени како и заедничките одредби утврдени во Општиот колективен договор за стопанството на СРМ.

Претпријатијата можат тие одредби да ги пренесат во своите општи акти или колективни договори.

Член 4

Синдикатот на организацијата, односно кај работодавачот може да го овласти, општинскиот синдикат, односно Синдикатот на работниците од хемиската индустрија и неметали на Македонија, во негово име да преговара со претставниците на органите на управување во претпријатието, односно кај работодавачите.

Членот на Сојузот на синдикатите ја остварува заштитата на правата од работен однос и во врска со работен однос утврдени со Закон, Општиот колективен договор за стопанството, овој колективен договор, Колективен договор на организацијата, односно општиот акт преку соодветните органи, тела и службата за правна помош на ССМ.

ІІ. ПОСЕБЕН ДЕЛ

Засновање на работен однос

Член 5

Работоводниот орган, односно работодавачот во согласност со одредбите на Законот и на Колективниот договор, пред стапувањето на работа, со работникот склучува писмен договор за вработување.

Договорот за работа содржи одредби за засновање на работен однос на определено или неопределено време, работите на работното место кое работ-

никот ќе ги врши и местото на работа, пробна работа, начинот на следење и оценување на приправникот, работното време, одморите и отсуствата, стручното оспособување и усовршување, личниот доход, надоместоците на личен доход и останати лични примања, заштитата при работа, отказниот рок, престанокот на работниот однос, и други права и обврски од работен однос на работниците и работодавачите, во согласност со Законот и Колективниот договор

Права на работниците за чија работа потребата престанала поради технолошки, економски, организациони и слични причини

Член 6

Привремениот вишок на работници привремено може да се реши:

— со распоредување на работници внатре во организацијата, односно работодавачот, или во други организации, односно работодавачи;

— со скратување на работното време во рамките кои ги утврдува Законот;

— скратување на работно време на помалку од 36 часа неделно;

— чекање на работа со право на надомест на личен доход;

— упатување на доквалификација, односно преквалификација со право на надоместок на личен доход во висина утврдена со Општиот колективен договор.

Надоместоците од претходниот став, не може да се пониски од 80% од основницата на личниот доход без додатоците по други основи (сменско работење, ноќен труд и сл.), што работникот би го примал кога би работел, но не помалку од загарантираниот личен доход.

Член 7

Како вишок на работници не можат да бидат земени во предвид покрај работниците утврдени со Законот и Општиот колективен договор и следните категории на работници.

— работници помлади од 18 години;

— приправници за време на приправнички стаж;

— работнички за време на бременост, породилно отсуство, отсуство поради неја и заштита на дете и мајка со дете до 2 годишна возраст.

Привременото отсуство на работник од работа поради болест, користење на породилно отсуство или отсуство за неја и заштита на дете, не може да бидат причина за прогласување на работник за траен вишок.

Член 8

При одредување на работниците за чија работа престанала потребата поради технолошки вишок, економски и организациони причини се поаѓа од следните критериуми:

— успешноста, односно работниот придонес и резултатите од трудот.

Согласно одредбите од член 22 на овој колективен договор, а посебно Колективниот договор — општиот акт на организацијата, односно работодавачот се утврдени критериуми, според кои се одредува успешноста, односно работниот придонес и резултатите од трудот на секој работник, а особено: квалитет, квантитет, навремено извршување на работите, грешки и шкарт при работењето, рационално и економично користење на средствата за работа и работно време, заштеди и др.

Доколку работникот предвидените параметри ги извршува во согласност со планските, нормираните и други основи се смета за успешен, во спротивно неуспешен.

Оценката за успешноста односно за работниот придонес и резултатите од работата ја дава работоводниот орган, односно работодавачот или од нив овластено лице и претставува резултат од работата од најмалку тримесечен претходен период;

— степен на образование, односно квалификација.

Со овој критериум се проценува потребното образование од определен вид на занимање, односно работна способност, стекната со работа според актот за систематизација

— работен стаж.

Со работниот стаж како критериум се проценува вкупниот работен стаж што го има работникот. Работниот стаж стекнат во матичната организација, односно работодавачот може посебно да се вреднува од работниот стаж стекнат во друга организација, односно работодавач,

— професионални заболувања, односно повреди на работа.

Со овој критериум се проценува видот и тежината на професионалното заболување, односно степенот на повредата која настанала при извршување на работата.

— социјално-економска положба.

Со овој критериум се проценува социјално-економската положба на работникот, искажана преку вкупни месечни примања по член на семејно домаќинство во однос на просечниот личен доход по работник исплатен во стопанството на СРМ во последното тримесечје, вработеност, односно невработеност на членовите на потесното семејство, дополнително занимање на поедини членови на семејство.

Секој од наведените критериуми се применува посебно за себе, според наведениот редослед од овој член.

Подетална разработка на наведените критериуми од овој член ќе се изврши со колективен договор — општ акт на претпријатието, односно работодавачот

Одмори и отсуства

1. Годишен одмор

Член 9

Претпријатието, односно работодавачот е должен на работникот да му обезбеди годишен одмор.

Должината на годишниот одмор се одредува врз основа на следните критериуми:

— законска основица	18 дена
— за услови за работа	до 6 дена
— за придонес на работа	до 4 дена
— за сложеност на работа	до 4 дена
— за работен стаж	до 10 дена
— за здравствена состојба	до 3 дена
— за работа во смени	до 3 дена
— за работни места со посебни услови за кои е утврден бенифициран работен стаж	до 3 дена

Придонесот во работата на работникот се оценува за период од 6 месеци пред користење на годишниот одмор.

Годишниот одмор може да изнесува најмногу 30 работни дена, не сметајќи ги деновите за услови за работа.

Конкретните критериуми ги утврдува организацијата, односно работодавачот, со Колективниот договор, односно општиот акт.

Член 10

Ако во календарската година, во која го засновал работниот однос, работникот нема 1 година работен стаж, има право на годишен одмор по 1 работен ден за секој изминат месец за првите 6 месеци и по 2 работни дена за останатите месеци.

Член 11

Работникот може да користи до 3 работни дена од годишниот одмор кога сам ќе одреди. За користењето на овие денови е должен да го извести непосредниот претпоставен најмалку 1 ден од претходниот работен ден под услов да не се поврзува со државен празник и доколку добие согласност од раководниот орган, односно работодавачот или од нив овластено лице.

2. Отсуство

Член 12

Работникот има право на отсуство од работа со надомест на личен доход 7 работни дена во текот на годината, а согласно критериумите утврдени во Општиот колективен договор.

Ако за еден ист работник, во текот на годината се повтори потребата за отсуство од став 1 на овој член, на работникот може да му се одобри отсуство од работа со надомест на личен доход, без оглед колку отсуства дотогаш искористил, но не повеќе од законскиот максимум 7 дена.

Член 13

Доколку работникот ги има искористено сите денови на платено отсуство од претходниот член, при повторно настапување на овие случаи има право на отсуство без надоместок на личен доход.

Член 14

Работникот има право на отсуство од работа со право на надомест на личен доход повеќе од 7 работни дена во текот на календарската година во следните случаи:

— за образованието, односно усовршување кое е во интерес на претпријатието, односно работодавачот;

— за подготовка на стручен, односно завршен испит.

Отсуството од работа од претходниот став го одобрува раководниот орган, односно работодавачот.

Член 15

На работникот може да му се одобри отсуство од работа без надоместок на личен доход од 3 месеци во текот на годината, во сите случаи утврдени во Општиот колективен договор, овој договор и Колективен договор — односно општ акт на претпријатието односно работодавачот.

ЛИЧНИ ДОХОДИ, НАДОМЕСТОЦИ НА ЛИЧНИ ДОХОДИ И ДРУГИ ПРИМАЊА И НАДОМЕСТОЦИ

Личен доход

Член 16

Личниот доход на работникот зависи од:

— цената на работната сила; за најнизок степен на сложеност;

— сложеност на работата;

— условите во кои се извршува работата;

— додатоци за посебни услови на работа;

— надоместоци на лични доходи;

— успешност во извршувањето на работата;

— личен доход по основ на добивка.

— други елементи утврдени со овој колективен договор, Колективен договор — општ акт на организацијата, односно работодавачот.

Член 17

Цената на работната сила за најнизок степен на сложеност, со која се обезбедува социјална и материјална сигурност на работникот и на неговото семејство, договорено ја утврдуваат Републичкиот одбор на Синдикатот на работниците од хемиската индустрија и неметали и Соборот за хемиска индустрија при Стопанската комора на Македонија.

Доколку во текот на годината дојде до пораст на трошоците на живот, најниската цена на работната сила се корегира сразмерно на тој пораст во тековниот период во однос на декември од претходната година.

Член 18

Цената на работната сила за најнизок степен на сложеност — најнизок личен доход за полно работно време, при нормални услови за работа и нормален учинок изнесува најмалку 10% повеќе од цената утврдена во Општиот колективен договор за стопанството на СР Македонија.

Во организациите, односно кај работодавачите кај кои настанале тешкотии во работењето најнискиот личен доход може да се намали до 20%, но не подолго од 6 месеци.

Член 19

Групите на сложеност на работите и задачите утврдени во овој колективен договор, претставуваат минимални коефициенти на сложеност.

Со минималните коефициенти се утврдуваат релативните односи помеѓу наједноставната група работи и задачи и останатите до најсложените.

Минимални коефициенти на групите на сложеноста на работите и задачите се:

I група на работи и задачи подразбира едноставна рутинска работа за која е потребно образование од I степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 1,00.

II група на работи и задачи подразбира помалку сложени работи и задачи, составени од слични работни операции кои се повторуваат и извршуваат со едноставни и механизирани средства односно работи за кои се доволни писмени упатства и образование од II степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 1,20.

III група подразбира средно сложени разноврсни работи и задачи на кои работата се повторува, со повремена појава на нови работи и задачи, каде се можни непредвидливи работни ситуации и каде работникот сам ги решава настанатите проблеми. Извршувањето на овие работи и задачи бара образование од III степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 1,45.

IV група подразбира посложени и поразновидни работи и задачи за чие извршување се неопходни консултации. Извршувањето на овие работи и задачи претпоставува образование од IV степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 1,75.

V група подразбира посложени задачи кои бараат повисок степен на самостојност во извршувањето на работите и задачите, односно потребно е образование од V степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 2,10.

VI-1 група подразбира сложени работи и задачи во непосредно производство, работи на организирање, водење и подготовка на процесот на трудот, посебни задачи во областа на услугите, административните и деловни функции, за што е потребно образование од VI-1 степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 2,50.

VI-2 група подразбира сложени и посложени специјални работи и задачи во непосредното производство, работите на организирање, водење и подготовка на процесите на трудот, посебни специјални задачи во областа на услугите, административните и деловните функции за чие извршување се потребни специјални знаења, односно VI-2 степен на образование.

Коефициентот на сложеност на работите е 2,75.

VII-1 група подразбира мошне сложени работи што бараат иницијативност и креативност на работникот во стручното водење на контролата, подготовката, анализата и организацијата на работниот процес, проектирање на работите и задачите, за што е потребно заокружено теоретско и практично знаење, за чие извршување е неопходно образование од VII-1 степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 3,00.

VII-2 група подразбира мошне сложени работи и задачи за што е неопходно специјалистичко знаење, заради извршување на високостручни и сложени работи, вклучувајќи и работа на научно-истражувачките проекти. За работниците од оваа група одговара образование на ниво на висока стручна подготовка и завршена специјалистичка програма на образование или магистратура, односно образование од VII-2 степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 3,30.

VIII група подразбира најсложени работи и задачи со најголемо значење за водење на процесот на производство и стопанисување, креативни работи

и задачи, истражувачки труд и други, за чие извршување се неопходни одредени високи специјализации — доктори на науки, односно образование од VIII степен.

Коефициентот на сложеност на работите е 3,60.

Член 20

Во рамките на дадените односи со коефициентот на сложеност по групи на работи и задачи во претходниот член, со Колективниот договор на претпријатието, односно општиот акт, се утврдуваат коефициентот на сложеност за секое работно место, во зависност од конкретните работи и задачи и конкретните услови во кои се извршуваат истите. При утврдувањето на коефициентите на сложеноста по работни места се обезбедува најмалку 5% повисока сложеност за тешки услови на работа за работните места во непосредното производство за кои е пропишана заштитна опрема, со тоа што кај поодделни работни места условите за работа да учествуваат најмногу до 30% од вкупната сложеност на работното место.

Додатоци за посебни услови за работа

Член 21

Основниот месечен личен доход на работникот се зголемува за:

- 35% за прекувремена работа;
- 50% за работа во денови на државни празници, утврдени со сојузни и републички закони;
- најмалку 35% за работа ноќе и
- 5% за работа во две смени, 10% за работа во три смени и 15% за работа во турнуси.

Додатоците се пресметуваат и исплатуваат само за време кога работникот работи.

Член 22

Работникот има право најмалку на 0,5% додаток на основниот личен доход за секоја започната година работен стаж.

Успешност во работата

Член 23

Со општиот акт односно Колективен договор на претпријатието односно работодавачот, се утврдуваат конкретни мерила и критериуми за пресметување и оценување на придонесот на работниците во остварувањето на резултатите, со кој придонес ќе им се пресметува личниот доход. Основи според кои ќе се утврдуваат мерилата и критериумите се:

- обем на извршена работа;
- квалитет на извршената работа;
- заштеди при вршење на работата;
- користење на средствата за работа;
- користење на работното време;
- иновации и рационализации;
- обем на остварената добивка и др.

Надоместоци на личен доход

Член 24

На работникот му припаѓа надоместок на личен доход во следните случаи:

- државни и републички празници;
- годишен одмор;
- отсуство од работа со право на надоместок на личен доход согласно Општиот колективен договор и овој колективен договор.

Стручно оспособување и преквалификација согласно потребите на организацијата, односно работодавачот и други случаи утврдени со Општиот колективен договор.

Надоместокот на личниот доход од став 1 на овој член се одредува во висина на исплатениот просечен чист личен доход на работникот во претходниот месец.

Други надоместоци**Член 25**

Работникот има право на регрес за исхрана во висина од 25% од просечниот месечен чист личен доход по работник исплатен во стопанството на Републиката, односно СФРЈ во претходните три месеци.

На работниците на кои не може да им се обезбеди исхрана за време на работата им се исплатува паричен надоместок во предвидениот износ од став 1 од овој член најдоцна до 5-ти во тековниот месец.

Член 26

Работникот има право на регрес за годишен одмор во висина на просечниот месечен чист личен доход по работник исплатен во стопанството на Републиката, односно СФРЈ во претходните 3 месеци.

Член 27

Работникот има право на отпремнина при заминување во пензија, согласно Законот и Општиот колективен договор.

Отпремнината при заминувањето во пензија се исплатува при исплатувањето на последниот личен доход.

Член 28

Надоместокот на дневници за службени патувања во земјата изнесува 8% од просечниот месечен чист личен доход по работник исплатен во стопанството на Републиката или СФРЈ во претходните 3 месеци.

Дневниците за службено патување во странство се исплатуваат во висина на износот што е пропишан за работниците на сојузните органи на управата.

Дневниците за службено патување и регресот за исхрана меѓусебно се исклучуваат.

Член 29

Работникот има право на теренски додаток ако работи на терен вон седиштето на организацијата, односно работодавачот, или вон местото на постојаното или повремено живеалиште, во висина која му ги покрива зголемените животни трошоци поради работата на терен.

Висината на теренскиот додаток зависи од тоа дали на работникот му е обезбедено сместување, исхрана и други услови.

Доколку храната и сместувањето е организирано бесплатно, трошоците кои ги има организацијата, односно работодавачот во врска со исхраната и сместувањето на работникот на терен, се искажуваат како трошоци за исхрана на работа, и како трошоци за теренски додаток, но на работниците не им се исплатува теренски додаток.

Доколку работникот плаќа само еден од наведените трошоци му припаѓа само теренски додаток во висина само на тој трошок.

Теренскиот додаток се пресметува во висина до 75% од дневницата која се исплатува во организацијата, односно работодавачот во тој период.

Дневниците за службено патување и теренски додаток меѓу себе се исклучуваат.

Член 30

Работникот има право на надоместок за одвоен живот кога тој привремено е распореден односно упатен на работа вон местото на постојано живеалиште на неговото потесно семејство, односно организацијата, односно работодавачот.

Надоместокот се исплатува за покривање на зголемените животни трошоци на работникот поради одвоеност од семејството.

Доколку на работникот му е обезбедено сместување или исхрана, висината на надоместокот се смалува за соодветниот износ.

Работникот нема право на надоместок за одвоен живот ако одбие соодветен семеен стан или ако е вселен во семеен стан, а не го преселил семејството.

Висината на надоместокот за одвоен живот изнесува 60% од просечниот месечен чист личен доход по работник, исплатен во стопанството на Републиката или СФРЈ, во претходните 3 месеци.

Надоместокот за одвоен живот и теренскиот додаток меѓусебно се исклучуваат.

Член 31

Работникот има право на испратнина во случај кога е прогласен за технолошки, економски или организационен вишок, и писмено изјави дека сака да му престане работниот однос и дека трајно ќе го реши вработувањето и тоа:

— 24 просечни лични доходи за работниците до 15 години работен стаж,

— 30 просечни лични доходи за работниците со работен стаж од 15 до 25 години;

— 36 просечни лични доходи со работен стаж од 25 до 30 години.

Основица за пресметка на овој надоместок претставува просечниот месечен чист личен доход на претпријатијата, односно кај работодавачот, остварен во тримесечјето во кое се остварува правото на испратнина.

Синдикални активности**Член 32**

Претставникот на Синдикатот има право непосредно да се запознае со преземените мерки за заштита при работа и услови за работа на секое работно место и на надлежниот орган во претпријатијата, односно работодавачот да бара спроведување на пропишаните мерки за заштита при работа.

Надлежниот орган во претпријатијата, односно работодавачот е должен во определениот (реален) рок да го извести претставникот на Синдикатот за преземените мерки по предлогот од став 1 од овој член.

Во претпријатието, односно работодавачот кој вработува повеќе од 100 работници, кога процесот и условите за работа тоа го бараат, се формира одбор за заштита при работа, како советодавно тело, составено од претставник на Синдикатот, работодавачот и стручњаци од областа на заштита при работа

Член 33

Претставникот на Синдикатот, за време на мандатот и две години по завршувањето на мандатот, ако постапува во согласност со Законот, Колективниот договор и општиот акт во претпријатието, не може поради своите синдикални активности, да се распореди на друго работно место и кај друг работодавач, да биде прогласен како вишок на работна сила, или на било кој начин да се стави во неповолна положба.

Член 34

Во претпријатија од сите видови на сопственост претставникот на синдикалната организација на ниво на претпријатието се ослободува од работните обврски на работното место, заради извршување на функциите на Синдикатот најмалку 40 часа во текот на месецот, претставникот на основната организација 20 часа, а претставникот на подружницата 10 часа.

За тоа време тој има право на надоместок на личен доход на местото на кое е распореден.

Член 35

Претставникот на Синдикатот во претпријатието со над 500 членови функцијата ја обавува професионално.

За тоа време му припаѓа личен доход (плата), во висина на оној што го остварувал пред отпочнувањето на функцијата, но не помалку од основниот личен доход што го добиваат работниците од III група на сложеност. Неговиот личен доход се валоризира со остварениот пораст на личен доход на претпријатието и има право на личен доход од добивката.

Личниот доход на синдикалниот претставник го обезбедува претпријатието, односно работодавачот.

III. ПРЕОДНИ И ЗАВРШНИ ОДРЕДБИ**Важење на Колективниот договор****Член 36**

Овој колективен договор важи 3 години од денот на склучувањето.

Важноста на договорот може да се продолжи и за наредните 3 години, ако најдоцна три месеци пред истекот на рокот за важење не се покрене барање за негова измена, односно не започне постапка за склучување на нов договор.

Странките можат во било кое време да го изменат договорот.

Решавање на спорови

Член 37

За решавање на спорови меѓу странките во овој колективен договор што не можат да се решат со меѓусебно спогодување, се формира комисија за усогласување.

За спор во смисла на претходниот став се смета правен или друг вид спор (ако се повредени интересите на странките), кои произлегуваат од Колективниот договор, како и спор кој ќе настане како последица од неприфаќањето на предлогот за измена и дополнување на Колективниот договор.

Состав на комисија на усогласување

Член 38

Секоја од странките именува 2 члена во Комисијата за усогласување.

Член 39

Постапката за усогласување на случаите од член 36 започнува на барање на една од странките.

Член 40

Усогласувањето е неуспешно ако една од странките писмено изјави, но пред почетокот на усогласувањето, дека истото го смета за неуспешно.

Со донесените решенија се надополнува и изменува Колективниот договор и истите претставуваат негов составен дел.

Измени и дополнувања на Колективниот договор

Член 41

Секоја од странките може било кога да предложи измени и дополнувања на Колективниот договор.

Предлогот образложен во писмена форма се доставува до другата странка која е должна да се изјасни по предлогот во рок од 30 дена.

Во случај спротивната странка да не го прифати предлогот за измени или не се изјасни по предлогот во рок од претходниот став, странката — предлагач може да започне постапка пред арбитража.

Постапка пред арбитража

Член 42

Ако постапката за усогласување е неуспешна, спорот ќе се разреши пред арбитража.

Бројот на арбитражите е непарен.

Секоја од странките именува еднаков број на арбитражи, а најмалку два.

Претседателот на арбитражата го именуваат арбитражите спогодбено, кој може да биде од редот на угледни, научни и стручни работници.

Арбитражата одлучува со мнозинство гласови од вкупниот број членови.

На постапката пред арбитражата се применуваат одредбите за избраните судови од Законот за процесна постапка.

Одлуката за арбитража е конечна.

Спроведување и толкување на Колективниот договор

Член 43

Странките се должни да го спроведуваат и следат остварувањето на овој колективен договор.

Секоја од странките во Колективниот договор именува по 3 члена во Комисијата која е овластена да дава толкување на одредбите од Договорот.

Регистрирање и објавување на Колективниот договор

Член 44

Колективниот договор ќе се регистрира кај надлежниот републички орган на управата.

Член 45

Овој колективен договор влегува во сила од денот на потпишувањето, а ќе се објави во „Службен весник на СРМ“.

Член 46

Претпријатијата, односно работодавачите се должни да ги усогласат Колективните договори, односно општите акти со одредбите на овој колективен договор во рок од 60 дена од денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“.

20 мај 1991 година

Скопје

Потписници:

Синдикатот на работниците од хемиската индустрија

Стопанската комора на Македонија, Собор за хемиска индустрија

Објасен дел

СУДСКИ ОГЛАСИ

ОПШТИНСКИ СУД СКОПЈЕ I — СКОПЈЕ

Пред Општинскиот суд Скопје I — Скопје поднесена е тужба за развод на брак од страна на тужителката Верка Митрева од Скопје, ул. „Никола Тесла“ бр 8/1-4, против тужениот Мирослав Митрев од Скопје, сега во Швајцарија со непозната адреса.

Се повикува тужениот Мирослав Митрев да се јави во Општинскиот суд Скопје I — Скопје во рок од 30 дена по распишувањето на огласот или да одреди полномошник кој пред судот ќе ги штити неговите интереси. Во спротивно, по истекот на овој рок, на тужениот ќе му биде одреден привремен застапник кој ќе го застапува пред судот до правосилното окончување на постапката.

Од Општинскиот суд Скопје I — Скопје XVIII П. бр. 201/91.

(104)

ОПШТИНСКИ СУД СКОПЈЕ II — СКОПЈЕ

Али Кумрија од Скопје, ул. „Шуто Оризари“ бр. 58 — Скопје, поднесе предлог до Општинскиот суд Скопје II — Скопје за поништување на изгубените чекови на тековна сметка, издадени на нејзино име од Стопанска банка — Скопје, односно Комерцијална банка — АД — Скопје, под број: 2163371, 2163372, 2163373, 2163374, 2163375, 2163376, 2163377, 2163378, 2163379, 2163380, како и чековите број: 34787204, 34787209, 34787210, и 10 чека серија почнувајќи од броевите 862701, 862702, 862703, 862704, 862705, 862706, 862707, 862708, 862709, 862710.

Се повикува наоѓачот на чековите да ги пријави на Општинскиот суд Скопје II — Скопје, како и друг да го пријави лицето за кое знае дека ги пронашло чековите во рок од 15 дена од објавувањето на огласот. Во истиот рок може да стави приговор на поведувањето на оваа постапка. Се напоменува дека чековите ќе бидат поништени ако не се пријави дека се пронајдени или ако не се стави приговор на предлогот за поведување на оваа постапка.

Од Општинскиот суд Скопје II — Скопје, Р. бр. 4/91.

(105)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ГОСТИВАР

Пред Општинскиот суд во Гостивар во тек е процесна постапка за долг по предметот П. бр. 928/90 по тужбата на тужителот Јустинија Аг од Цирих, застапуван од полномошникот Агрон Салиу, адвокат од Гостивар против тужениот Салији Велија од с. Симница, Гостиварско. Вредност на спорот 195.744,80 динари.

Бидејќи престојувалиштето на тужениот е непознато, судот за привремен застапник му го назначи Фидани Шоип, дипл. правник од с. Добридол, стручен соработник, на работа во Општинскиот суд во Гостивар. Привремениот застапник ќе го застапува тужениот во постапката сè додека Салији Велија или негов полномошник не се јават пред Општинскиот суд во Гостивар односно додека Центарот за социјална работа во Гостивар не го извести судот дека му назначил старател на тужениот.

Од Општинскиот суд во Гостивар, П. бр. 928/90.

ОПШТИНСКИ СУД ВО ТИТОВ ВЕЛЕС

Пред овој суд се води постапка по оставината на покојниот Ѓорѓиевски Анасто, порано од с. Ореше, СО Титов Велес, починат на 24. VIII. 1980 година, кој има оставено недвижен имот и тоа: ниви, ливада, овошна градина, паща и шума.

Се повикуваат наследниците на покојниот да се јават пред овој суд во рок од една година од денот на објавувањето на огласот.

Од Општинскиот суд во Титов Велес, О. бр. 49/91.

Пред овој суд се води постапка по оставината на покојниот Костадинов Александар, порано од с. Богомила, СО Титов Велес, починат на 13. XI. 1990 година, кој има оставено недвижен имот и тоа: кука со дворно место, нива и пат и движен имот кој се состои од штедна книшка.

Се повикуваат наследниците на покојниот да се јават пред овој суд во рок од една година од денот на објавувањето на огласот.

Од Општинскиот суд во Титов Велес, О. бр. 50/91. (107)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ТЕТОВО

Пред Општинскиот суд во Тетово се води спор за исплата на долг по тужбата на Кадрија Боранчиќ од с. Ракоње — Бјело Поле, против Ибрахим Ибрахими од Тетово, ул. „Цветан Димов“ бр. 23.

Се повикува тужениот Ибрахим Ибрахими, сега со непозната адреса во Швајцарија, да се јави во Општинскиот суд во Тетово во рок од 30 дена или да одреди свој полномошник.

Доколку не се јави ниту одреди полномошник, преку Центарот за социјална работа — Тетово ќе му биде одреден привремен застапник кој ќе го застапува до правосилното окончување на спорот.

Од Општинскиот суд во Тетово, П. бр. 302/91.

Пред овој суд се води спор по тужбата на тужителот Фазлиу Хаки од Тетово, ул. „Јане Сандански“ бр. 30, против тужениот Тахири Беќир од Гостивар, ул. „Седек Костовски“ бр. 37, сега во Италија со непозната адреса.

Се повикува Тахири Беќир во рок од 15 дена да се јави во судот или да определи свој полномошник кој ќе ги штити неговите права и интереси. Во спротивно, овој суд ќе му постави привремен старател кој ќе ги штити неговите права и интереси сè до окончувањето на спорот.

Од Општинскиот суд во Тетово, П. бр. 430/91.

Пред Општинскиот суд во Тетово се води спор за поништување на судска спогодба помеѓу тужителката Кировска Бора од с. Вратница против тужените Кировска Јордана и Кировски Ѓорѓи, двајцата од с. Вратница.

Се повикува тужената Кировска Јордана од с. Вратница, сега на привремена работа во СР Германија со непозната адреса, да се јави во судот, постави точна адреса или да одреди полномошник кој ќе ја застапува во постапката по овој предмет.

По истекот на овој рок, судот ќе ѝ постави привремен застапник преку Центарот за социјални работи — Тетово.

Од Општинскиот суд во Тетово, П. бр. 724/91.

РЕГИСТАР НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ НА ЗДРУЖЕН ТРУД

Окружниот стопански суд во Скопје, со решението Срег. бр. 2366/90, на регистарска влошка бр. 2-1203-0-0-0, го запиша во судскиот регистар усогласувањето со Законот за задругите и запишувањето право на вршење работи во надворешно трговскиот промет на задругата под фирма Градежно-браваро-лимарска задруга „Прототип“, Ц. О., Скопје ул. „Михаил Чаков“ бр. 42, со следните податоци: Задругата е основана на 18. VII. 1984 година, а е усогласена со акт за основање од 2. X 1990 година.

Од задругата истапуваат: Стојановски Бранко и Трпковски Зоран.

Кон задругата пристапуваат Стаменковска Винка на 24. VII. 1990 година, така што основачи се: Трајковски Драгољуб, Стаменковска Винка, Атанасовски Петар и Алија Ниметула.

Дејност: 050301 — инсталациони и завршни работи во градежништвото; 050302 — завршни занаетчишки работи во градежништвото, 110402 — проектирање на градежни објекти; 110403 — друго проектирање; 110404 — инженеринг; 070111 — трговија на мало со леб, пшеница, млеко и млечни производи; 070112 — зеленчук, овошје и преработка, 070113 — месо, живина, риба и месни производи; 070114 — разни животни продукти, алкохолни пијалаци и производи за домашни потреби; 070121 — текстил и конфекција; 070122 — обувки, кожа и пластика; 070123 — метални и електротехнички стоки; 070124 — огрев и градежен материјал; 070125 — мебел; 070126 — керамика, стакло и порцелан; 070127 — бои, лакови и хемикалии; 070128 — книги, канцелариски материјали и прибор; 070129 — тутун и други непрехранбени производи; 070132 — друга трговија со мешовити стоки; 070140 — трговија на мало со возила, делови и прибор; 070211 — трговија на големо со жита и мелнички производи; 070212 — зеленчук овошје и преработки; 070213 — алкохолни пијалаци; 070214 — добиток и живина; 070214 — разни животни продукти и производи за домашни потреби; 070221 — текстил и конфекција; 070222 — сурова кожа, волна и слично; 070223 — метални и електротехнички стоки; 070224 — градежен, санитарен и инсталационен материјал; 070225 — хемиски производи, бои и лакови; 070226 — хартија, канцелариски материјал и прибор; 070229 — тутун и други непрехранбени производи; 070230 — возила, делови и прибор; 070230 мешовити стоки; 070260 — индустриски отпадници; 110309 — неспомнати услуги во областа на прометот; 011311 — производство на леани, ковани и пресовани производи; 011314 — производство на метална амбалажа; 011315 — производство на клинџи, заковки, вијци и други жичани стоки; 011390 — производство на стоки за широка потрошувачка.

Дејност на задругата во надворешно трговскиот промет е 070310 — надворешна трговија со прехранбени производи; 070320 — надворешна трговија со непрехранбени производи; — посредување и застапување во областа на прометот на стоки и услуги.

Задругата во правниот промет со трети лица истапува во свое име и за своја сметка.

За обврските сторени на задругата во правниот промет со трети лица одговара со свој имот, а задругарот основач во висина на паричниот влог и тоа за секоја сторена обврска.

Лице овластено за застапување на задругата во внатрешно и надворешно трговскиот промет е Трајковски Драгољуб, директор на задругата, целосно и без ограничување.

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Срег. бр. 2366/90. (50)

Окружниот стопански суд во Скопје, со решението Срег. бр. 1025/91, на регистарска влошка бр. 2-5350-0-0-0, ја запиша во судскиот регистар промената на својството на лицето овластено за застапу-

вање на Станбената задруга „Мак-Стан, Ц. О., Скопје, ул. „Јосиф Јосифовски“ бр. 35-А, со следните податоци: Досегашниот застапник Дуридански Горан, в.д. работороводен орган, без ограничување, го менува својството и во иднина ќе биде Дуридански Горан, работороводен орган, без ограничување.

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Срег. бр. 1025/91. (51)

Окружниот стопански суд во Скопје, со решението Срег. бр. 816/91, на регистарска влошка бр. 1-1188-0-0-0, ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на РО Електротехнички факултет, Ц. О., Скопје, Карпош II, бб, Скопје, со следните податоци: Се брише досегашниот застапник проф. м-р Дионис Манов, декан, без ограничување, а се запишува новиот застапник проф. д-р Томе Бошевски, декан, без ограничување.

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Срег. бр. 816/91. (52)

О Б Ј А В И

Врз основа на точка 2 на Амандманот LXXI на Уставот на Социјалистичка Република Македонија и член 73 од Законот за редовните судови („Службен весник на СРМ“ број 10/76, 30/77, 9/78, 46/82, 11/87, 24/88, 19/90 и 11/91), Собранието на Социјалистичка Република Македонија

О Б Ј А В У В А

дека ќе врши избор на:

— Еден судија на Стопанскиот суд на Македонија

Според член 74, став 2 од Законот за редовните судови, за судија на Стопанскиот суд на Македонија може да биде избран државјанин на Социјалистичка Федеративна Република Југославија, дипломиран правник, кој се истакнал како правен стручњак.

Се повикуваат заинтересираните кандидати кои ги исполнуваат условите, пријави со потребните документи да достават до Собранието на Социјалистичка Република Македонија — Комисија за прашања на изборите и именувањата во рок од 15 дена од денот на објавувањето.

Од Комисијата за прашања на изборите и именувањата

Врз основа на член 27 од Законот за судовите за прекршоци („Службен весник на СРМ“ бр. 6/85, 13/86, 11/87, 24/88, 10/90 и 11/91), Собранието на Социјалистичка Република Македонија

О Б Ј А В У В А

дека ќе врши избор на:

— 1 Судија на Општинскиот суд за прекршоци — Струга,

— 1 Судија на Општинскиот суд за прекршоци — Титов Велес.

Според член 25 од Законот за прекршоци, за судија на општински суд за прекршоци може да биде избрано лице кое ги исполнува општите услови за стекнување на својството на работник во органите на државната управа и да е дипломиран правник со положен правосуден испит.

Се повикуваат заинтересираните кандидати кои ги исполнуваат условите, пријави со потребните документи да достават до Собранието на Социјалистичка Република Македонија — Комисија за прашања на изборите и именувањата во рок од 15 дена од денот на објавувањето.

Од Комисијата за прашања на изборите и именувањата

Врз основа на член 42 од Законот за судовите на здружениот труд („Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“ број 41/75, 6/81, 46/82, 11/87 и 10/90), Собранието на Социјалистичка Република Македонија

О Б Ј А В У В А

дека ќе врши избор на:

— претседагел на Судот на здружениот труд на Македонија,

— двајца судии на Судот на здружениот труд на Македонија.

Според член 36 од Законот за судовите на здружениот труд, за постојан судија може да биде избран државјанин на Социјалистичка Федеративна Република Југославија кој е дипломиран правник со потребно искуство и стручно знаење за вршење на судиска функција во суд на здружениот труд.

Се повикуваат заинтересираните кандидати кои ги исполнуваат условите, пријави со потребните документи да достават до Собранието на Социјалистичка Република Македонија — Комисија за прашања на изборите и именувањата, во рок од 30 дена од денот на објавувањето.

Од Комисијата за прашања на изборите и именувањата

СОДРЖИНА

Страна

380. Одлука за распределба на средствата од вишоците на приходите над расходите на Народната банка на Македонија за 1990 година — — — — —	333
381. Одлука за утврдување на висината на надоместокот за вршење задолжителна здравствена контрола на растенијата кои се извезуваат — — — — —	334
382. Одлука за изменување на Одлуката за учество на Републиката во финансирањето на политичките организации, општествените организации и здруженијата на граѓаните за првата половина на 1991 година — — — — —	335
383. Одлука на Уставниот суд на Југославија, У. бр. 342/87 и 341/87 од 10 април 1991 година — — — — —	335
384. Решение на Уставниот суд на Југославија, Бр. II У. бр. 49/91 од 24 април 1991 година	336
385. Решение на Уставниот суд на Југославија, ИУ. бр. 51/91 од 24 април 1991 година	336
386. Решение на Уставниот суд на Југославија, Бр. II У. бр. 52/91 од 24 април 1991 година	337
387. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 186/90 од 8 мај 1991 година — — — — —	337
388. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 53/91 од 8 мај 1991 година — — — — —	338
389. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 272/90 од 27 март 1991 година	338
390. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 169/90 од 24 април 1991 година	339
391. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 242/90 од 17 април 1991 година	340
392. Решение на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 241/90 од 8 мај 1991 година — — — — —	341
Исправка на Одлуката за избор на членови на Конкурсна комисија за именување членови на Конкурсна комисија за именување директор на Градска аптека „7 Ноември“ — Гевгелија — — — — —	341
Колективни договори	
94. Колективен договор на гранката хемиска индустрија — — — — —	342