

Службен весник

на Република Македонија

Број 94

19 јуни 2014, четврток

година LXX

www.slvesnik.com.mk

contact@slvesnik.com.mk



СОДРЖИНА

	Стр.		Стр.
2684. Одлука за избор на Владата на Република Македонија.....	2		
2685. Календар за дополнување на Календарот за организација на учебната 2013/2014 година во основните училишта.....	3	2689. Правилник за формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето за издавање на одобрението за сигурност за управување со железничка инфраструктура, формата и содржината на образецот на одобрението за сигурност, како и формата и содржината на регистарот на издадени одобренија за сигурност.....	8
2686. Календар за изменување на Календарот за организација на учебната 2013/2014 година во јавните средни училишта.....	3		
2687. Правилник за изменување на Правилникот за формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето за издавање на сертификат на субјектот задолжен за одржување на железнички возила, формата и содржината на сертификатот за одржување на железнички возила како и формата и содржината на регистарот на издадени сертификати ^(*)	3	2690. Правилник за изменување на Правилникот за формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето за издавање на сертификат за сигурност, формата и содржината на образецот на сертификатот за сигурност, како и формата и содржината на Регистарот за издадени сертификати за сигурност ^(*)	13
2688. Правилник за формата и содржината на барањето на машиновозач за полагање на испит за општа професионална способност, формата и			26

	Стр.		Стр.
2691. Правилник за формата и содржината на дневникот со список на патници кои се превезуваат од друга општина	39	2697. Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија.....	61
2692. Решение од Уставниот суд на Република Македонија У.бр. 111/2012 година од 9 април 2014 година	41	2698. Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија.....	63
2693. Издвоено мислење од Уставниот суд на Република Македонија.....	51	2699. Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија.....	66
2694. Решение за давање одобрение за издавање на долгорочни хартии од вредност по пат на приватна понуда ...	58	2700. Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија.....	68
2695. Правилник за изменување на Правилникот за траењето на непрекинатата работа, траењето на смените и должините на дневниот одмор на контролорот на летање и помошникот на контролорот на летање	59	2701. Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност снабдување со природен гас	71
2696. Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија	59	2702. Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност снабдување со природен гас	74
		Огласен дел	1-52

СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

2684.

Врз основа на член 68 став 1 алинеја 13 од Уставот на Република Македонија и член 3 од Законот на Владата на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 59/2000, 12/2003, 55/2005, 37/2006, 115/2007, 19/2008, 82/2008, 10/10, 51/11 и 15/13), Собранието на Република Македонија, на седницата одржана на 19 јуни 2014 година, донесе

О Д Л У К А ЗА ИЗБОР НА ВЛАДАТА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

1. За претседател на Владата на Република Македонија е избран м-р Никола Груевски.

2. За министри кои ќе раководат со одделни министерства се избрани:

д-р Зоран Јолевски, за министер кој ќе раководи со Министерството за одбрана,

м-р Гордана Јанкулоска, за министер кој ќе раководи со Министерството за внатрешни работи,

д-р Аднан Јашари, за министер кој ќе раководи со Министерството за правда,

м-р Никола Попоски, за министер кој ќе раководи со Министерството за надворешни работи,

м-р Зоран Ставрески, за министер кој ќе раководи со Министерството за финансии,

Бежим Незири, за министер кој ќе раководи со Министерството за економија,

м-р Михаил Цветков, за министер кој ќе раководи со Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство,

Никола Тодоров, за министер кој ќе раководи со Министерството за здравство,

м-р Абдилаким Адеми, за министер кој ќе раководи со Министерството за образование и наука,

Диме Спасов, за министер кој ќе раководи со Министерството за труд и социјална политика,

м-р Љирим Шабани, за министер кој ќе раководи со Министерството за локална самоуправа,

м-р Елизабета Канческа Милевска, за министер кој ќе раководи со Министерството за култура,

м-р Иво Ивановски, за министер кој ќе раководи со Министерството за информатичко општество и администрација,

Миле Јанакиески, за министер кој ќе раководи со Министерството за транспорт и врски и

Нурхан Изаири, за министер кој ќе раководи со Министерството за животна средина и просторно планирање.

3. За министри без ресор се избрани:

м-р Владимир Пешевски,

д-р Фатмир Бесими,

м-р Муса Џафери,

Фуркан Чако,

Неждет Мустафа,

м-р Веле Самак,

м-р Бил Павлески,

Џери Наумов,

м-р Висар Фида и

м-р Горан Мицковски.

4. Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Бр.07- 2374/1
19 јуни 2014 година
Скопје

Претседател на Собранието
на Република Македонија,
Трајко Вељаноски, с.р.

МИНИСТЕРСТВО ЗА ОБРАЗОВАНИЕ И
НАУКА

2685.

Врз основа на член 40 став 3 од Законот за основно образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 103/08, 33/10, 116/10, 156/10, 18/11, 42/11, 51/11, 6/12, 100/12, 24/13 и 41/14), министерот за образование и наука, донесе

КАЛЕНДАР
ЗА ДОПОЛНУВАЊЕ НА КАЛЕНДАРОТ ЗА ОРГАНИЗАЦИЈА НА УЧЕБНАТА 2013/2014 ГОДИНА
ВО ОСНОВНИТЕ УЧИЛИШТА

Член 1

Во Календарот за организација на учебната 2013/2014 година во основните училишта („Службен весник на Република Македонија“ бр.119/13) во членот 6 по зборот „година“ се додаваат зборовите: „и во месец август“.

Член 2

Овој календар влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 19-10483/1
16 јуни 2014 година
Скопје

Министер
за образование и наука,
Спиро Ристовски, с.р.

2686.

Врз основа на член 23 став 3 од Законот за средно образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 44/95, 24/96, 34/96, 35/97, 82/99, 29/02, 40/03, 42/03, 67/04, 55/05, 113/05, 35/06, 30/07, 49/07, 81/08, 92/08, 33/10, 116/10, 156/10, 18/11, 51/11, 6/12, 100/12, 24/13 и 41/14), министерот за образование и наука, донесе

КАЛЕНДАР
ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА КАЛЕНДАРОТ ЗА ОРГАНИЗАЦИЈА НА УЧЕБНАТА 2013/2014 ГОДИНА
ВО ЈАВНИТЕ СРЕДНИ УЧИЛИШТА

Член 1

Во Календарот за организација на учебната 2013/2014 година во јавните средни училишта („Службен весник на Република Македонија“ бр.119/13 и 185/13) во член 6 во ставот 1 зборовите: „а во августовскиот испитен рок се спроведува на 26 и 27 август“ се заменуваат со зборовите: „и во месец август“.

Член 2

Овој календар влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 19-10483/2
16 јуни 2014 година
Скопје

Министер
за образование и наука,
Спиро Ристовски, с.р.

МИНИСТЕРСТВО ЗА ТРАНСПОРТ И
ВРСКИ

2687.

Врз основа на член 13 став (19) од Законот за сигурност во железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр. 48/10, 23/11, 53/11, 158/11, 137/13, 163/13 и 42/14), министерот за транспорт и врски, донесе

ПРАВИЛНИК
ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ПРАВИЛНИКОТ ЗА ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА БАРАЊЕТО И УПАТСТВОТО ЗА ПОПОЛНУВАЊЕ НА БАРАЊЕТО ЗА ИЗДАВАЊЕ НА СЕРТИФИКАТ НА СУБЈЕКТОТ ЗАДОЛЖЕН ЗА ОДРЖУВАЊЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКИ ВОЗИЛА, ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА СЕРТИФИКАТОТ ЗА ОДРЖУВАЊЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКИ ВОЗИЛА КАКО И ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА РЕГИСТАРОТ НА ИЗДАДЕНИ СЕРТИФИКАТИ^(*)

Член 1

Во Правилникот за формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето за издавање на сертификат на субјектот задолжен за одржување на железнички возила, формата и содржината на сертификатот за одржување на железнички возила како и формата и содржината на регистарот на издадени сертификати^(*) („Службен весник на Република Македонија“ бр. 68/13), Прилогот 1 се заменува со нов Прилог 1 кој е составен дел на овој правилник.

Член 2

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.01-8176
3 јуни 2014 година
Скопје

Министер
за транспорт и врски,
Миле Јанакиески, с.р.

Прилог 1

ЛОГО НА ПРЕТПРИЈАТИЕТО

До

1.1 Орган за
сигурност _____

1.2 Адреса: _____

Архивски број на Барателот:

Датум: _____

Архивски број на Управата:

Датум: _____

Б А Р А Њ Е

ЗА СЕРТИФИКАТ ЗАДОЛЖЕН ЗА ОДРЖУВАЊЕ

за сертификат со кој се потврдува одобрување на системот за одржување на субјект
задолжен за одржување, во согласност со Законот за сигурност во железничкиот систем

Информации за Барателот

2.1. Име на правното лице:

2.2 Адреса (улица, поштенски код, град, држава)

2.3. Телефонски
број:

2.4. Број на факс:

2.5. E-mail
адреса:

2.6. Веб страна:

2.7. Трговски
регистарски број:

2.8. ДДВ број:

2.9. Други информации

Лице за контакт:	
3.1. Презиме и име:	
3.2. Адреса (улица, поштенски код, град, држава):	
3.3 Број на телефон.:	
3.4. Број на факс:	
3.5. Е-пошта:	

Детали на барањето:

Ова е барање за

4.1.1 Нов сертификат	☐	4.1.2 Ажуриран / изменет сертификат	☐
4.1.3 Обновен сертификат :	☐		

Детали за активности

Тип на компанија	5.1 ЖП/УИ ☐	5.2.Стопанственик ☐
	5.3 Други ☐ Да се назначи _____	

5.4 Вклучува:	ДА / НЕ		
Електрични локомотиви	ДА / НЕ		
Дизел локомотиви	ДА / НЕ		
Електро моторни возови	ДА / НЕ		
Дизел моторни возови	ДА / НЕ		
Патнички вагони	ДА / НЕ		
Товарни вагони	ДА / НЕ		
Возила за железнички потреби	ДА / НЕ		
Вагони-цистерни за опасни стоки	ДА / НЕ		
Други вагони, специјализирани за превоз на опасни стоки	ДА / НЕ		
Оперативни функции на субјектот задолжен за одржување			
	Сопствени	делумно	целосно
Развој на одржување	5.4.1. ☐	5.4.2. ☐	5.4.3. ☐
Управување со одржување на возен парк	5.5.1. ☐	5.5.2. ☐	5.5.3. ☐
Извршување на одржување	5.6.1 ☐	5.6.2. ☐	5.6.3. ☐

Поднесени документи

6.1 Документација за систем за одржување



6.2. Друго



Да се назначи

Простор резервиран за Управата за
сигурност

Проверено од

М.П. (*)

Барател:

(име и презиме со печатни букви)

(име и презиме со печатни букви)

(потпис)

(потпис)

* За трговски друштва не е задолжителна употреба на официјалниот печат согласно Законот за трговските друштва

2688.

Врз основа на член 37-и став (6) од Законот за сигурност во железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр. 48/10, 23/11, 53/11, 158/11, 137/13, 163/13 и 42/14), министерот за транспорт и врски, донесе

П РА В И Л Н И К

ЗА ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА БАРАЊЕТО НА МАШИНОВОЗАЧ ЗА ПОЛАГАЊЕ НА ИСПИТ ЗА ОПШТА ПРОФЕСИОНАЛНА СПОСОБНОСТ, ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА ОБРАЗЕЦОТ НА УВЕРЕНИЕТО ЗА ПОЛОЖЕН ИСПИТ КАКО И НАЧИНОТ И ПОСТАПКАТА ЗА ПОЛАГАЊЕ НА ИСПИТОТ

Член 1

Со овој правилник се пропишува формата и содржината на барањето на машиновозач за полагање на испит за општа професионална способност, формата и содржината на образецот на уверението за положен испит како и начинот и постапката за полагање на испитот.

Член 2

(1) Барањето за полагање на испит за општа професионална способност на машиновозач се поднесува на образец во А4 формат во бела боја.

(2) Формата и содржината на барањето од став (1) на овој член се дадени во Прилог 1, кој е составен дел на овој правилник.

Член 3

(1) Уверението за положен испит на машиновозач за општа професионална способност се издава на образец во А4 формат во бела боја.

(2) Формата и содржината на образецот на уверението од став (1) на овој член се дадени во Прилог 2, кој е составен дел на овој правилник.

Член 4

(1) Пријавувањето за полагање на испит за општа професионална способност на машиновозач се врши со поднесување на барање до овластеното правно лице – Центар за обука.

(2) Овластеното правно лице од став (1) на овој член треба да формира Комисија од три члена – овластени испитувачи, која ќе го спроведе испитот за добивање на уверение за положен испит за општа професионална способност (во натамошниот текст: уверение за општа професионална способност).

(3) Комисијата од став (2) на овој член треба најдоцна десет дена пред денот на одржување на испитот да ги информира сите машиновозачи кои имаат добиено потврда за успешно завршена обука преку правното лице каде машиновозачот е вработен, за терминот кога ќе се одржи испитот. Датумите за одржување на испитот, се објавуваат на веб-страницата на овластеното правно лице – Центар за обука и на веб-страницата на Управата за сигурност во железничкиот систем.

(4) Кон барањето за полагање на испит за општа професионална способност, кандидатот треба да приложи и копија од потврдата за успешно завршена обука.

Член 5

(1) Испитот за добивање на уверение за положен испит за општа професионална способност на машиновозач се одржува најмалку еднаш месечно.

(2) Испитот нема да се одржи во определениот термин доколку за истиот се пријавиле најмалку три кандидати, а ќе се одржи во наредниот термин определен за одржување на истиот.

Член 6

(1) Пред почетокот на полагањето на испитот, Комисијата од член 4 став (2) од овој правилник го проверува и утврдува идентитетот на машиновозачите-кандидати и проверува дали барањата за полагање на испит се правилно и читливо пополнети и дали ги содржат сите побарани информации.

(2) Доколку се утврди дека некој од кандидатите-машиновозачи не исполнува некој од барањата од став (1) на овој член истиот не може да го полага испитот.

Член 7

(1) Испитот за добивање на уверение за општа професионална способност на машиновозач се полага на следниот начин:

- Првиот дел – теоретски дел: се полага во форма на тест кој се состои од 60 прашања на кои одговорот се дава со заокружување на точниот одговор од трите можни одговори. Времетраењето на овој дел од испитот е 120 минути.

- Вториот дел – практичен дел: се полага во писмена форма и се состои од разработка на една конкретна ситуација. Времетраењето на овој дел од испитот е 90 минути.

(2) Првиот дел од испитот ги опфаќа тематските области од член 4 став (1) од Правилникот за формата и содржината на барањето и упатство за пополнување на барањето за овластување на правното лице за вршење на обука за општа професионална способност, формата и содржината на образецот на овластувањето, како и програмата за обука за општа професионална способност, за стручно познавање и компетентност во врска со железничкото возило и за стручно познавање и компетентност во врска со железничката инфраструктура.

(3) Вториот дел од испитот ги опфаќа тематските области од член 4 став (2) од Правилникот за формата и содржината на барањето и упатство за пополнување на барањето за овластување на правното лице за вршење на обука за општа професионална способност, формата и содржината на образецот на овластувањето, како и програмата за обука за општа професионална способност, за стручно познавање и компетентност во врска со железничкото возило и за стручно познавање и компетентност во врска со железничката инфраструктура.

Член 8

(1) Успехот на машиновозачите-кандидати, Комисијата го оценува со оценка „положил“ или „неположил“. Оценувањето на машиновозачите - кандидати се врши за секој дел поодделно.

(2) Испитот се смета за положен доколку машиновозачот - кандидат за секој дел од испитот постигнал најмалку 60% од вкупниот број на предвидени позитивни поени.

(3) Комисијата резултатите од државниот испит ги објавува на веб страната на овластеното правно лице - Центар за обука и во исто време и на веб страната на Управата за сигурност во железничкиот систем, најдоцна 24 часа од завршување на испитот и по писмен пат го информира секој машиновозач - кандидат преку правното лице каде машиновозачот е вработен.

Член 9

На барање на машиновозач - кандидат, Комисијата му ги соопштува грешките кои ги направил при полагање на испитот.

Член 10

Машиновозачот - кандидат кој не го положил едниот или двата дела од испитот може повторно да се пријави, но не порано од 30 дена од денот на претходното полагање.

Член 11

Со денот на влегувањето во сила на овој правилник престанува да важи Правилникот за формата и содржината на барањето за полагање на испит за општа професионална способност на машиновозач, формата и содржината на образецот на уверението за положен испит и за начинот и постапката за полагање на испитот („Службен весник на Република Македонија“ бр. 55/12).

Член 12

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.01-8291

5 јуни 2014 година

Скопје

Министер

за транспорт и врски,

Миле Јанакиески, с.р.

Прилог 1

ЛОГО НА ПРЕТПРИЈАТИЕТО

До

Архивски број на Барателот:

Датум:

1.1. Центар за обука:

1.2. Адреса:

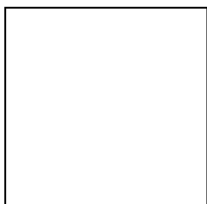
Архивски број на Центарот за обука:

Датум:

БАРАЊЕ

за полагање на испит за општа професионална способност на машиновозач

2.1. Ова Барање е за организирање и спроведување испит за општа професионална способност на машиновозач		
2.2. Ова Барање се поднесува поради потребата за добивање на дозвола за машиновозач (обележете го соодветното квадратче)		
2.3. нова (прва) дозвола	☐	2.4. обновена дозвола ☐
2.5. Потврда за успешно завршена обука (се доставува копија во прилог кон Барањето)	☐	Број на потврда: _____
		Референтен број: _____
		Дата на издавање: _____
3.1. Број за идентификација на дозволата (Број за идентификација не е потребен при прво издавање)		_____
3.2. Дата на издавање на првата дозвола		_____
3.3. Податоци за Барателот	3.4. Поднесено од Барателот-машиновозач	☐
	3.5. Поднесено во име на Барателот-машиновозач, а од страна на правното лице каде е вработен	☐
3.6. Назив на правното лице, кое во име на Барателот-машиновозач поднесува Барање		_____ _____ _____
3.7. Статус на Барателот-машиновозач кај правното лице (во редовен работен однос или ангажиран под договор или друго)		_____ _____ _____ _____
3.8. Адреса/ Телефонски број/ E-mail адреса на правното лице кое во име на Барателот-машиновозач поднесува Барање		_____ _____ _____ _____
3.9. Детали за Барателот-машиновозач		
3.10. Презиме		_____
3.11. Име		_____

3.12. Пол	Машки ☐	Женски ☐
3.13. Датум на раѓање	_____. _____. _____. Г Г Г Г – М М – Д Д	
3.14. Место на раѓање	_____ _____ _____	
3.15. Националност	_____ _____ _____	
3.16. Живеалиште и адреса на Барателот		
	Улица/број:	_____ _____
	Поштенски број:	_____ _____
	Град/ Држава:	_____ _____
	Телефон:	_____ _____
	Е-mail адреса:	_____ _____
3.17. Слика 20x25 мм		

Барател:

Простор резервиран за правното лице М. П. (*)
–Центар за обука

(име и презиме со печатни букви)

(потпис)

* За трговски друштва не е задолжителна употреба на официјалниот печат согласно Законот за трговските друштва

Прилог 2



РЕПУБЛИКА МАЕДОНИЈА
Лого на правното лице-Центар за обука

УВЕРЕНИЕ
ЗА ПОЛОЖЕН ИСПИТ
ЗА ОПШТА ПРОФЕСИОНАЛНА СПОСОБНОСТ НА МАШИНОВОЗАЧ

Број на УВЕРЕНИЕ: _____

1. Правно лице - Центар за обука

Назив на правното лице:	Скратен назив:
Регистарски број:	Даночен број:

2. Податоци за машиновозач:

Име:
Презиме:
Единствен Матичен Број:
Вработен во:

3. Информации за испитот

Врз основа на Барањето за организирање и спроведување на испит за општа професионална способност, поднесено од машиновозач со број _____ од _____, испитот кој се состоеше од теоретски и практичен дел се изведе во период од _____ до _____ година. Врз основа на покажаните резултати, машиновозачот успешно го положи испитот за општа професионална способност.

4. Законодавство кое е во сила

--

5. Дополнителни информации

--

Дата

 Референтен
број _____

М.П.

Име на Центарот за обука,

1. Овластен испитувач: _____
2. Овластен испитувач: _____
3. Овластен испитувач: _____

(име и презиме со печатни букви)

(потпис)

2689.

Врз основа на член 22, став (8) од Законот за железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија” бр.48/10, 23/11, 80/12, 155/12, 163/13 и 42/14), министерот за транспорт и врски, донесе

П РА В И Л Н И К

ЗА ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА БАРАЊЕТО И УПАТСТВОТО ЗА ПОПОЛНУВАЊЕ НА БАРАЊЕТО ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ОДОБРЕНИЕТО ЗА СИГУРНОСТ ЗА УПРАВУВАЊЕ СО ЖЕЛЕЗНИЧКА ИНФРАСТРУКТУРА, ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА ОБРАЗЕЦОТ НА ОДОБРЕНИЕТО ЗА СИГУРНОСТ, КАКО И ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА РЕГИСТАРОТ НА ИЗДАДЕНИ ОДОБРЕНИЈА ЗА СИГУРНОСТ

Член 1

Со овој правилник се пропишува формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето за издавање одобрение за сигурност за управување со железничка инфраструктура, формата и содржината на образецот на одобрението за сигурност, како и формата и содржината на Регистарот на издадени одобренија за сигурност.

Член 2

(1) Барање за издавање на одобрение за сигурност за Дел А и/или за Дел Б се поднесува на образец во А4 формат во бела боја.

(2) Формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето се дадени во Прилог 1, кој е составен дел на овој правилник.

Член 3

(1) Одобрението за сигурност –Дел А се издава на образец на бела хартија во А4 формат.

(2) Образецот на одобрението за сигурност –Дел А ги содржи следните податоци: грб на Република Македонија; назив: „Одобрение за сигурност-Дел А со кој се потврдува на управител на железничка инфраструктура дека е прифатен Системот за сигурносно управување“, назив „МК Број за идентификација“ кој се изразува преку код за идентификација кој содржи четири полиња со 12 ознаки, и тоа: во поле 1 се впишува кодот на земјата (2 букви) –МК; во поле 2 се впишува видот на документ (2 бројки): првата бројка идентификува генерална класификација на документот. Одобрението за

сигурност –Дел А носи број [2 1], во поле 3 се впишува годината на издавање (4 бројки) и во поле 4 се впишува редниот број (4 бројки) кој прогресивно се зголемува со по една единица за секое издадено одобрение, без разлика дали се однесува на ново (прво), обновено или ажурирано/изменето или дупликат на одобрение. Во случај кога одобрението се одзема, се става нов број. Секоја година редниот број започнува со еден. Во првата рубрика со назив „Управител на железничка инфраструктура“ се впишуваат „Назив на управителот на железничката инфраструктура“, „Скратен назив“, „Регистарски број“ и „Даночен број“. Во втората рубрика со назив „Организација која го издава Одобрението за сигурност“ се впишуваат „Организација“ и „Земја“. Во третата рубрика со назив „Информации за Одобрението за сигурност“ се впишуваат „Вид на одобрение“, „ново одобрение“ со квадратче за обележување, „обновено одобрение“ со квадратче за обележување, ажурирано/изменето одобрение“ со квадратче за обележување и „Број за идентификација на претходното Одобрение за сигурност“, „Важност од - до“, „Вид(ови) на услуга(и)“, „Големина на претпријатието на управителот на железничката инфраструктура“. Четвртата рубрика носи назив „Законодавство кое е во сила“. Петтата рубрика носи назив „Дополнителни информации“. Под петтата рубрика се впишува „Дата“, „Референтен број“ место за печат и потпис на овластено лице на „Управата за сигурност во железничкиот систем на Република Македонија“. Содржината на образецот на одобрението за сигурност Дел А е напишан на македонски јазик.

(3) Формата и содржината на образецот на одобрението Дел А се дадени во Прилог 2, кој е составен дел на овој правилник.

Член 4

(1) Одобрението за сигурност –Дел Б се издава на образец на бела хартија во А4 формат.

(2) Образецот на одобрението за сигурност –Дел Б ги содржи следните податоци: грб на Република Македонија; назив: „Одобрение за сигурност-Дел Б со кој се потврдува дека управител на железничка инфраструктура ги има прифатено прописите за исполнување на специфичните услови при проектирање и одржување на железничката инфраструктура како и организирање и регулирање на железничкиот сообраќај“, назив „МК Број за идентификација“ кој се изразува преку код за

идентификација кој содржи четири полиња со 12 ознаки, и тоа: во поле 1 се впишува кодот на земјата (2 букви) –МК; во поле 2 се впишува видот на документ (2 бројки): првата бројка идентификува генерална класификација на документот. Одобрението за сигурност – Дел Б носи број [2 2]; во поле 3 се впишува годината на издавање (4 бројки) и во поле 4 се впишува редниот број (4 бројки) кој прогресивно се зголемува со по една единица за секое издадено одобрение, без разлика дали се однесува на ново (прво), обновено или ажурирано/изменето или дупликат на одобрение. Во случај кога одобрението се одзема, се става нов број. Секоја година редниот број започнува со еден. Во првата рубрика со назив „Управител на железничката инфраструктура“ се впишуваат „Назив на управителот на железничката инфраструктура“, „Скратен назив“, „Регистарски број“ и „Даночен број“. Во втората рубрика со назив „Организација која го издава Одобрението за сигурност“ се впишуваат „Организација“ и „Земја“. Во третата рубрика со назив „Информации за Одобрението за сигурност“ се впишуваат „Вид на одобрение“, „ново одобрение“ со квадратче за обележување, „обновено одобрение“ со квадратче за обележување, ажурирано/изменето одобрение“ со квадратче за обележување и „Број за идентификација на претходното Одобрение за сигурност“, „Тип на одобрение“, со под рубрики за: „Долен строј“ - „Проектирање“, Одржување“ и квадратче за обележување, „Горен строј“ - „Проектирање“, Одржување“ и квадратче за обележување, „Сигнално-сигурносни системи и уреди“ - „Проектирање“, Одржување“ и квадратче за обележување; „Електро-енергетски постројки и уреди“ - „Проектирање“, Одржување“ и квадратче за обележување; „Железнички објекти“ - „Проектирање“, Одржување“ и квадратче за обележување; „Организирање на железничкиот сообраќај“ со квадратче за обележување и „Регулирање на железничкиот сообраќај“ со квадратче за обележување; „Важност од - до“. Четвртата рубрика носи назив „Одобрение за сигурност –Дел А (за прифаќање на Системот за сигурносно управување) и се впишува „Идентификационен број“. Петтата рубрика носи назив „Специфични услови и обврски“. Шестата рубрика носи назив „Законодавство кое е во сила“. Под шестата рубрика се впишува „Дата“, „Референтен број“, место за печат и потпис на овластено лице на „Управата за сигурност во железничкиот систем на Република Македонија“. Содржината на образецот на одобрението за сигурност - Дел Б е напишан на македонски јазик.

(3) Формата и содржината на образецот на одобрението за сигурност - Дел Б е даден во Прилог 3, кој е составен дел на овој правилник.

Член 5

(1) Регистар за издадени одобренија за сигурност - Дел А и одобренија за сигурност – Дел Б се води во електронска форма и ги содржи следните податоци: реден број, назив на управителот на железничка инфраструктура, седиште на управителот, регистарски број на управителот, даночен број на управителот, број за идентификација на одобрението, датум на издавање на одобрението, референтен број на издаденото одобрение, рок на важење на одобрението, одобрение Дел А и/или Дел Б, вид на одобрение (ново, обновено, ажурирано/изменето), податоци за извршени промени во текот на важењето на одобрението, тип на одобрение во кое се обележува дали станува збор за проектирање и/или одржување на долен, горен строј, сигнално сигурносни системи и уреди, електро-енергетски постројки и уреди, железнички објекти, организирање на железничкиот сообраќај и регулирање на железничкиот сообраќај, одземено одобрение, податоци за одземањето.

(2) Регистарот за издадени одобренија се води за секоја година посебно.

(3) Формата и содржината на Регистарот за издадени одобренија Дел А и/или Дел Б се дадени во Прилог 4, кој е составен дел на овој правилник.

Член 6

Со денот на влегувањето во сила на овој правилник престанува да важи Правилникот за формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето за издавање одобрението за сигурност за управување со железничка инфраструктура, формата и содржината на образецот на одобрението за сигурност, како и формата и содржината на Регистарот на издадени одобренија за сигурност („Службен весник на Република Македонија“ бр. 148/10).

Член 7

Овој правилник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 01-8292
5 јуни 2014 година
Скопје

Министер
за транспорт и врски,
Миле Јанакиески, с.р.

Прилог 1

ЛОГО НА ПРЕТПРИЈАТИЕТО

До

1.1 Орган за сигурност

1.2 Адреса:

Архивски број на Барателот:

Датум:

Архивски број на Управата:

Датум:

Б А Р А Њ Е

за издавање на Одобрение за сигурност –Дел А со кој се потврдува прифаќање на Системот за сигурносно управување на управител на инфраструктура и
Одобрение за сигурност- Дел Б со кој се потврдува прифаќање на прописите за исполнување на специфичните услови при проектирање и одржување на железничката инфраструктура како и организирање и регулирање на железничкиот сообраќај

2.1. Ова Барање е за Одобрение за сигурност - Дел А ☐

2.2 Ново одобрение

☐

2.4.ажурирано/изменето одобрение

☐

2.3.Обновено одобрение

☐

2.5. Број за идентификација на претходното Одобрение за сигурност - Дел А

Вид на услуга која ја дава управителот на инфраструктура (тука се впишува која е основната дејност)

2.6.Услугата да започне на:

Управителот на инфраструктура кој поднесува Барање припаѓа на следните категории на претпријатија согласно проценетиот број на вработени:

2.7 Микро претпријатие

☐

2.8. Средно претпријатие

☐

2.9. Мало претпријатие

☐

2.10. Големо претпријатие

☐

3.1 Ова Барање е за Одобрение за сигурност Дел Б ☐					
3.2 Ново одобрение		☐	3.4 Ажурирано/ изменето одобрение		☐
3.3 Обновено одобрение		☐	3.5 Број за идентификација на претходното Одобрение за сигурност - Дел Б _____		
Тип(ови) на одобрение(ја) за сигурност кое/и се побарува/ат со кое се потврдува дека управителот на инфраструктура ги има прифатено прописите за исполнување на специфичните услови и обврски при проектирање и одржување на железничката инфраструктура како и организирање и регулирање на железничкиот сообраќај (селектирај една или повеќе)					
3.6. Долен stroj	Проектирање	☐	3.9. Електро-енергетски остројки и уреди	Проектирање	☐
	Одржување	☐		Одржување	☐
3.7. Горен stroj	Проектирање	☐	3.10. Железнички Објекти (железнички станици, ранжирни станици, депоа , службени места и други градежни објекти и згради),	Проектирање	☐
	Одржување	☐		Одржување	☐
3.8. Сигнално-сигурносни системи и уреди	Проектирање	☐	3.11. Организирање на железничкиот сообраќај		☐
	Одржување	☐	3.12. Регулирање на железничкиот сообраќај		☐
3.13. Услугата да започне на:		_____			
Доколку Барателот поседува валидно Одобрение за сигурност - Дел А (со кое се прифаќа Системот за сигурносно управување) треба да ги приложи следните документи:					
3.14. Број за идентификација на Одобрението за сигурност – Дел А		_____			
3.15. Земјата која го издала Одобрението за сигурност – Дел А		_____			
Доколку Барателот поседува едно или повеќе валидно(и) одобрение(ја) за сигурност - Дел Б треба да ги приложи следните документи:					
4.1. Број (еви) за идентификација на одобрение(ја) за сигурност – Дел Б		_____			
Доколку Барателот поседува Дозвола за управување со железничка инфраструктура и поднесува Барање за Одобрение за сигурност Дел А и/или Одобрение(ја) за сигурност Дел Б, треба да ги приложи следните документи:					

4.2. Нотификационен Број на Дозволата:	
4.3. Земјата која ја издала Дозволата:	
Информации за Барателот	
5.2. Име на управителот на железничката инфраструктура:	5.3. Скратен назив:
5.4. Адреса:	
5.5. Телефонски број:	5.6. Факс:
5.7. E-mail адреса:	5.8. Веб страна:
5.9. Регистарски број:	5.10. Даночен број:
5.11. Други информации:	
Овластено лице за контакт:	
6.1. Име и Презиме:	
6.2. Адреса:	
6.3. Телефонски број:	6.5. Факс:
6.4. E-mail адреса:	

Простор резервиран за овластеното лице од
Управата

Барател

М.П. (*)

(име и презиме со печатни букви)

(потпис)

(име и презиме со печатни букви)

(потпис)

* За трговски друштва не е задолжителна употреба на официјалниот печат согласно Законот за трговските друштва

ПРИЛОГ кон Барањето (Потребна документација која се приложува кон Барањето)				
Документација за	Дел А			
7.1. Резиме од прирачникот за Систем за сигурносно управување согласно член 9 и член 10 од Законот за сигурност во железничкиот систем				☐
7.2. Копија од Дозволата за управување со железничка инфраструктура (ако е применливо)	☐	7.3. Не е применливо	☐	
Документација за	Дел Б			
8.1. Копија од Одобрението за сигурност - Дел А				☐
8.2. Копија од Дозволата за управување со железничка инфраструктура (ако е применливо)	☐	8.3. Не е применливо	☐	
8.4. Копија од полисата за осигурување, приложена кон копијата од Дозволата за управување со железничка инфраструктура				☐
8.5. Листа на прописи и технички спецификации за интероперабилност (доколку ги има) со референца (врска) каде и како се вградени во Системот за сигурносно управување и документи од кои ќе се види како истите се применуваат во работниот процес				☐
8.6. Листа на различни категории на персонал кој е или вработен или е под договор кај управителот на инфраструктурата, а кој ги применува прописите кои се однесуваат за исполнување на специфичните услови и обврски при	проектирање на железничката инфраструктура и			☐
	одржување на железничката инфраструктура			☐
8.7. Листа на различни категории на персонал кој е или вработен или е под договор кај управителот на инфраструктурата, а кој ги применува прописите кои се однесуваат за исполнување на специфичните услови и обврски при	организирање и			☐
	регулирање на железничкиот сообраќај			☐
8.8. Опис на работните процеси на персоналот согласно Системот за сигурносно управување, а согласно прописите кои важат во Република Македонија, а кои ги применува персоналот при исполнување на специфичните услови или техничките спецификации за интероперабилност (доколку ги има) и каде е потребно да се даде референца (врска) со релевантните сертификати при	проектирање на железничката инфраструктура и			☐
	одржување на железничката инфраструктура			☐
8.9. Опис на работните процеси на персоналот согласно Системот за сигурносно управување, а согласно прописите кои важат во Република Македонија, а кои ги применува персоналот при исполнување на специфичните услови или техничките спецификации за интероперабилност (доколку ги има) и каде е потребно да се даде референца (врска) со релевантните сертификати при	организирање на железничкиот сообраќај и			☐
	регулирање на железничкиот сообраќај			☐
8.10. Друго (специфицирај)				

Овластеното лице од Управата,

(име и презиме со печатни букви)

(потпис)

УПАТСТВО ЗА ПОПОЛНУВАЊЕ НА БАРАЊЕТО

ВОВЕД

Ова Барање го употребуваат управители на инфраструктура (Баратели) кои поднесуваат барање за издавање на Одобрение за сигурност Дел А и/или Дел Б согласно член 22 од Законот за железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр.48/10, 23/11, 80/12, 155/12, 163/13 и 42/14). Податоците во овој документ се однесуваат и се поврзани со членовите од Законот за железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр.48/10, 23/11, 80/12, 155/12, 163/13 и 42/14) и Законот за сигурност во железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр. 48/10, 23/11, 53/11, 158/11, 137/13, 163/13 и 42/14), доколку поинаку не е кажано.

Управител на инфраструктура кој поднесува Барање за едно од Одобренијата за сигурност или за двете Одобренија за сигурност го коисти овој образец на Барање и го поднесува истото до Управата за сигурност на железничкиот систем. На Управата за сигурност во железничкиот систем и се овозможува да го започне процесот на резгледување на Барањето без одлагање, согласно одредбите од член 23 став (1) од Законот за железничкиот систем.

Сите полиња во Барањето треба да бидат пополнети, а побараната документација да биде доставена од страна на управителот на железничката инфраструктура во рок не подолг од 10 работни дена.

Одобрение за сигурност Дел А и Дел Б

Со овој документ му се овозможува на секој управител на инфраструктура да поднесе Барање, во исто време и за Одобрение за сигурност - Дел А и за Одобрение за сигурност - Дел Б или само за еден од нив употребувајќи го истиот образец на Барање. Исто така овој документ може да биде употребен за Барање за издавање на ново, обновено или ажурирано/изменето Одобрение за сигурност - Дел А и/или Одобрение за сигурност - Дел Б (согласно член 22 став (3) од Законот за железничкиот систем).

Барателот може да поднесе Барање само за издавање на ново Одобрение за сигурност - Дел А, а покасно со второ барање да се поднесе Барање за издавање на прво Одобрение за сигурност - Дел Б.

Доколку се поднесува Барање за Одобрение за сигурност - Дел Б, потребно е да се поседува валидно Одобрение за сигурност - Дел А.

Суштински измени на железничката инфраструктура, организирање и регулирање на железничкиот сообраќај

Согласно член 22 став (3) од Законот за железничкиот систем, Одобрението за сигурност може целосно или делумно да биде ажурирано кога се направени суштински измени на железничката инфраструктура, или се направени суштински измени во организирањето и/или регулирањето на железничкиот сообраќај или се направени измени во прописите за сигурност во железничкиот систем. Носителот на Одобрението за сигурност треба веднаш да ја информира Управата за сигурност во железничкиот систем за сите поголеми измени во условите на релевантниот дел на Одобрението за сигурност, односно важно е Управата за сигурност во железничкиот систем ова да го знае, а железничкиот превозник да ги дефинира суштинските измени и причините за нивната измена.

ДОПОЛНИТЕЛНИ ИНФОРМАЦИИ

Во продолжение на Барањето се доставува Прилог кон Барањето, со цел да претставува потсетник на тоа кои документи мора да бидат доставени како Анекс кон секое Барање. Тоа ќе се користи како референтна листа, како за Барателот така и за Управата која го издава Одобрението за сигурност и за тоа треба да бидат приложени како Анекс на Барањето (секое поле мора да биде обележано во зависност од конкретниот случај).

За лесно пополнување, секое поле во Барањето има свој број. Во продолжение на ова Упатство следи и објаснување за негово пополнување. Лицето авторизирано за одобрување на поднесеното барање од Управата за сигурност во железничкиот систем треба да го потпише документот во соодветниот простор. Името и презимето на авторизираното лице треба да биде читливо напишано со печатни букви и потпишано.

УПАТСТВО И ОБЈАСНУВАЊЕ ЗА УПОТРЕБА

1.1.-1.2.	Име на институцијата до која се доставува Барањето е Управа за сигурност во железничкиот систем. Адресата на Управата за сигурност во железничкиот систем може да се најде преку web страната на Министерството за транспорт и врски (www.mtc.gov.mk), или на web страната на Управата за сигурност во железничкиот систем (ако е возможно) или на друг начин.
2.1.	Ова поле специфицира дали Барањето се поднесува за издавање на Одобрение за сигурност - Дел А. Во овој случај треба да бидат доставени дополнителни информации. Задолжително мора да опише видот на услугата/гите која/и се дава/ат.
2.2.	Барателот го обележува ова квадратче во следните случаи: А) ако поднесува барање по прв пат за Одобрение за сигурност - Дел А; Б) ако претходното Одобрение за сигурност, за ист вид услуга е одземен; В) во било кој друг случај кој не се однесува на полињата 2.3 и 2.4.
2.3	Одобрението за сигурност ќе биде обновено по поднесување на Барање од страна на управител на железничка инфраструктура во временски период не подолг од пет години (член 22 став (3) од Законот за железничкиот систем).
2.4	Во случај кога кога се направени суштински измени на железничката инфраструктура, организирањето и регулирањето на железничкиот сообраќај или се направени измени во прописите за сигурност во железничкиот систем, Одобрението за сигурност треба целосно или делумно да биде ажурирано и поради тоа е потребно да се побара ажурирање/изменување на Одобрението за сигурност. Носителот на Одобрението за сигурност треба веднаш и без одлагање да ја информира Управата за сигурност во железничкиот систем кога се направени сите поголеми суштински измени на условите на релевантниот дел од Одобрението за сигурност, и кога се воведува во работен процес нова категорија на персонал (член 22 став (3) од Законот за железничкиот систем)
2.5	Доколку е можно треба да се специфицира Бојот за идентификација од претходното Одобрение за сигурност - Дел А, кој е во врска со Барањето кое се поднесува до Управата за сигурност во железничкиот систем со адреса како што е посочено во полето 1.1 и 1.2.
2.6	Во ова поле треба да се назначи датумот од кога управителот на железничката инфраструктура планира да започне со обавување давање на услугата/ите или во случај кога Одобрението за сигурност се обновува или ажурира/изменува, односно датумот кога Одобрението за сигурност се планира да биде во важност.
2.7	Доколку бројот на вработениот персонал вклучен во давањето на услугата/ите кај управителот на железничката инфраструктура е помеѓу 0 и 9 вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „микро претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.7, 2.8, 2.9, 2.10).
2.8	Доколку бројот на вработениот персонал вклучен во давањето на услугата/ите кај управителот на железничката инфраструктура е помеѓу 10 и 49 вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „мало претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.7, 2.8, 2.9, 2.10).
2.9	Доколку бројот на вработениот персонал вклучен во давањето на услугата/ите кај управителот на железничката инфраструктура е помеѓу 50 и 249 вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „средно претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.7, 2.8, 2.9, 2.10).
2.10	Доколку бројот на вработениот персонал вклучен во давањето на услугата/ите кај управителот на железничката инфраструктура е помеѓу 250 и повеќе вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „големо претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.16, 2.17, 2.18, 2.19).

3.1	Ова поле специфицира дали Барањето се поднесува за издавање на Одобрение за сигурност Дел Б. Во овој случај треба да бидат доставени дополнителни информации. Задолжително мора да се назначи/ат типот(овите) на Одобрение(ја) за сигурност кое/и се побарува/ат и со кое се потврдува дека управителот на инфраструктура ги има прифатено прописите за исполнување на специфичните услови при проектирање и одржување на железничката инфраструктура како и при организирање и регулирање на железничкиот сообраќај, обележувајќи го соодветното квадратче.
3.2	Барателот го обележува ова квадратче во следните случаи: А) ако поднесува барање за прво или следно ново Одобрение за сигурност Дел Б; Б) ако претходното Одобрение за сигурност, за ист вид на услуга е претходно одземено; Ц) во било кој друг случај кој не се однесува на полињата 3.3 и 3.4.
3.3	Одобрението за сигурност ќе биде обновено по поднесување на Барање од страна на управител на железничка инфраструктура во временски период не подолг од пет години (член 22 став (3) од Законот за железничкиот систем).
3.4	Во случај кога кога се направени суштински измени на железничката инфраструктура, организирањето и регулирањето на железничкиот сообраќај или се направени измени во прописите за сигурност во железничкиот систем, Одобрението за сигурност треба целосно или делумно да биде ажурирано и поради тоа е потребно да се побара ажурирање/изменување на Одобрението за сигурност. Носителот на Одобрението за сигурност треба веднаш и без одлагање да ја информира Управата за сигурност во железничкиот систем кога се направени сите поголеми суштински измени на условите на релевантниот дел од Одобрението за сигурност, и кога се воведува во работен процес нова категорија на персонал (член 22 став 3 од Законот за железничкиот систем).
3.5	Доколку е можно треба да се специфицира Бројот за идентификација од претходното Одобрение за сигурност - Дел Б, кое е во врска со Барањето кое се поднесува до Управата за сигурност во железничкиот систем со адреса како што е наведено во полето 1.1 и 1.2.
3.6- 3.12	Во полињата се назначува за кој/и тип/ови на Одобрение за сигурност, Барателот поднесува Барање, обележувајќи го соодветното квадратче.
3.13	Во ова поле треба да се назначи датумот од кога управителот на железничката инфраструктура планира да започне со обавување давање на услугата/ите или во случај кога Одобрението за сигурност се обнова или ажурира/изменува, датумот кога Одобрението се планира да биде во важност.
3.14	Доколку Барателот поднесува Барање за ново, обновено или ажурирано/изменето Одобрение за сигурност Дел Б, а поседува валидно Одобрение за сигурност - Дел А, потребно е да го впише Бројот за идентификација на валидното Одобрение за сигурност – Дел А. Дадената информација не го ослободува Барателот да достави и копија од Одобрението за сигурност - Дел А заедно со Барањето (8.1). Доколку Бројот за идентификација сèште не е воведен, пишете во полето „НЕ Е ПРИМЕНЛИВО“
3.15	Тука треба да специфицира од која Земја е издадено Одобрението за сигурност Дел А (да се впише од која Земја, органот/или институцијата го издал сертификатот). Дадената информација не го ослободува Барателот да достави и копија од Сертификатот за сигурност Дел А заедно со Барањето (8.1).
4.1	Оваа информација се дава само во случај кога Барателот поседува едено или повеќе валидно/и Одобрение/ја за сигурност Дел Б. Бројот/Броевите за идентификација за веќе издаденото/ните Одобрение/ја за сигурност - Дел Б треба да биде/бидат специфицирани поделно, оделувајќи ги едните од другите со „/“. Барателот не е потребно да достави копија(и) од Одобрение/ја за сигурност - Дел Б заедно со Барањето.

4.2	Оваа информација се дава само во случај кога Бартелот поднесува Барање или за Дел А и/или Дел Б, а во случај кога управителот на железничката инфраструктура поседува валидна Дозвола за управување со железничката инфраструктура (Закон за железничкиот систем). Дадената информација не го ослободува барателот да достави и копија од валидната Дозвола за управување со железничката инфраструктура заедно со Барањето (7.2 и 8.2). ЗАБЕЛЕШКА: Управителот на железничката инфраструктура како што е дефинирано во Законот за железничкиот систем мора да поседува Дозвола за управување со железничката инфраструктура.
4.3	Тука треба да специфицира од која Земја е издадена Дозволата за управување со железничката инфраструктура (да се впише од која Земја, органот/или институцијата ја издала Дозволата). Дадената информација не го ослободува Барателот да достави и копија од Дозволата за управување со железничката инфраструктура заедно со Барањето (7.2 и 8.2).
5.2-5.8	Секој Барател доставува потребни информации со цел да се овозможи Управата за сигурност во железничкиот систем да го контактира управителот на железничката инфраструктура (телефонски број треба да биде оставен од овластено лице, телефонскиот и факс бројот треба да го вклучуваат и повикувачкиот број на државата, градот, електронската адреса треба да биде генералната електронска адреса на управителот на железничката инфраструктура). Контакт информациите на управителот на железничката инфраструктура треба се од општ карактер, а информации за лицата се впишуваат во полињата 6.1 до 6.5. Веб страната не е задолжителна (5.8).
5.9-5.10	Доколку, за управителот на железничката инфраструктура постојат неколку регистарски броја, дадена е можност да се впишат двата: регистарскиот број (5.9) и даночниот број (5.10).
5.11	Доколку е потребно може да се даде информација која е поинаква од онаа која е јасно побарана.
6.1-6.5	За време на разгледување на Барањето за добивање на Одобрението за сигурност, овластеното лице од управителот на железничката инфраструктура е во контакт со лице од Управата за сигурност во железничкиот систем. Овластеното лице од управителот на железничката инфраструктура дава поддршка, помош, информации, дообјаснувања, кога се потребни. Телефонскиот и факс бројот треба да го вклучат и повикувачкиот број за државата, градот. Веб страната не е задолжителна.
7.1	Овој документ се доставува, доколку се поднесува Барање за Одобрение за сигурност Дел А (ново, обновено, ажурирано/дополнето). Резиме од прирачникот за Системот за сигурносно управување се доставува како документ за проверка, при тоа се посочуваат главните елементи од Системот за сигурносно управување на управителот на железничката инфраструктура. Задолжително мора да се прикажат во детали сите информации и да се достават дополнителни придружни информации и докази за различни процеси или стандарди/правила на компанијата која ги приемнува (или во фаза на имплементација) поврзани со одредбите кажани во член 9 и 10 од Законот за сигурност во железничкиот систем.
7.2	Управителот на железничката инфраструктура, како што е дефинирано во Законот за железнички систем, мора да биде лиценциран, односно управителот на железничката инфраструктура мора да поседува Дозвола за управување со железничка инфраструктура. Ако тоа не е можно се одбира опцијата „ НЕ Е ПРИМЕНЛИВО “ (7.3 и/или 8.3)
7.3	Се однесува како за 7.2
8.1	Ако се поднесува Барање само за Одобрение за сигурност - Дел Б (за ново, обновено или ажурирано/изменето Одобрение), но не и за Одобрение за сигурност Дел А, тогаш се доставува копија од валидно Одобрение за сигурност - Дел А.
8.2	Исто како за 7.2 (види погоре)

8.3	Исто како за 7.3 (види погоре)
8.4	Согласно член 21 став (3) точка 6) од Законот за железничкиот систем, управителот на железничката инфраструктура треба да биде адекватно осигуран или да поседува договор (еквивалент на осигурување) (на пример финансиски да гарантира) со кој ќе докаже дека може да ја надомести штетата во случај на несреќа. Како доказ дека управителот на железничката инфраструктура има направено осигурување, доставува копија од полисата за осигурување или финансиска гаранција со која ќе докаже дека ќе ја надомести штетата во случај на несреќа и истата се приложува како Анекс на Дозволата за управување со железничката инфраструктура и се доставуваат заедно со Барањето.
8.5	Барателот доставува листа на сигурносни правила кои важат во Република Македонија, а кои се применуваат за проектирање и одржување на железничката инфраструктура како и за организирање и регулирање на железничкиот сообраќај, како и документација за техничките спецификации за интероперабилност или за дел од нив, зависи од тоа каде е применливо и доколку ги има. Задолжително треба да се даде јасна референца (врска) за работните процеси кои се извршуваат со одредбите кажани во техничките спецификации за интероперабилност или сигурносните правила кои се на сила. Со цел да се избегне дуплирање на работата и да се намали обемот на информации, се доставува само резиме од документацијата која се однесува на елементите техничките спецификации за интероперабилност или сигурносните правила.
8.6	Барателот доставува целосен список на различни КАТЕГОРИИ НА ПЕРСОНАЛ вработен или ангажиран под договор кај управителот на железничката инфраструктура, за услугите кои планира да ги врши со бараното Одобрение за сигурност. Листата на КАТЕГОРИИ НА ПЕРСОНАЛ треба да е во согласност со законите и правилата кои се применуваат за сите категории.
8.7	Исто како за 8.6 (види погоре).
8.8	Барателот доставува опис или доказ за оние работни процеси на персоналот кажани во Системот за сигурносно управување, поткрепен со соодветна документација, согласно прописите кои ги применува персоналот при исполнување на специфичните услови и обврски или техничките спецификации за интероперабилност и каде е потребно да се даде референца (врска) со релевантните сертификати.
8.9	Исто како за 8.8 (види погоре).
8.10	Се остава слободен простор за да се специфицира друга документација која се доставува со Барањето. Треба да се идентификува бројот и видот, заедно со краток опис за содржината на документот.



Прилог 2

ОДОБРЕНИЕ ЗА СИГУРНОСТ –ДЕЛ А
СО КОЈ СЕ ПОТВРДУВА на управител на железничка инфраструктура дека е прифатен
Системот за сигурносно управување

МК Број за идентификација:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1. Управител на железничка инфраструктура

Назив на управителот на железничка инфраструктура:	Скратен назив:
Регистарски број:	Даночен број:

2. Организација која го издава Одобрението за сигурност

Организација:
Земја:

3. Информации за Одобрението за сигурност

Вид на одобрение	- ново одобрение ☐ - обновено одобрение ☐ - ажурирано/ изменето одобрение ☐	Број за идентификација на претходното Одобрение за сигурност : _____
Важност од:	до:	
Вид(ови) на услуга(и):		
Големина на претпријатието на управителот на железничката инфраструктура:		

4. Законодавство кое е во сила

--

5. Дополнителни информации

--

Дата

 Референтен
број _____

М.П.

 Управа за сигурност во железничкиот систем
на Република Македонија



Прилог 3

ОДОБРЕНИЕ ЗА СИГУРНОСТ - ДЕЛ Б

СО КОИ СЕ ПОТВРДУВА дека управител на железничка инфраструктура ги има прифатено прописите за исполнување на специфичните услови при проектирање и одржување на железничката инфраструктура како и организирање и регулирање на железничкиот сообраќај

МК Број за идентификација:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1. Управител на железничка инфраструктура

Назив на управителот на железничка инфраструктура:	Скратен назив:
Регистарски број:	Даночен број:

2. Организација која го издава Одобрението за сигурност

Организација:
Земја:

3. Информации за Одобрението за сигурност

3. Информации за Одобрението за сигурност						
Вид на одобрение	- ново одобрение		☐	Број за идентификација на претходното Одобрение за сигурност: _____		
	- обновено одобрение		☐			
	- ажурирано/ изменето одобрение		☐			
Тип на одобрение	долен строј	Проектирање	☐	електро-енергетски постројки и уреди	Проектирање	☐
		Одржување	☐		Одржување	☐
	горен строј	Проектирање	☐	железнички објекти	Проектирање	☐
		Одржување	☐		Одржување	☐
	сигнално-сигурносни системи и уреди	Проектирање	☐	организирање на железничкиот сообраќај		☐
		Одржување	☐	регулирање на железничкиот сообраќај		☐
Важност од:				до:		

4. Одобрение за сигурност Дел А (за прифаќање на Системот за сигурносно управување)

Идентификационен Број:

5. Специфични услови и обврски

--

6. Законодавство кое е во сила

--

Дата

Референтен
број

М.П.

**Управа за сигурност во железничкиот систем
на Република Македонија**

Прилог 4

РЕГИСТАР на издадени Одобрења за сигурност Дел А и/или Дел Б на управител на железничка инфраструктура

Р.Б	Назив на управител	Адреса на управител	Регистарски број на управител	Даночен број на управител	Идентификационен број на одобрење	Датум на издавање	Референетен број	Рок на важење	Одобрење		Вид на одобрење			Податоци за извршени промени	Тип на одобрење	Одземано на	Податоци за одземање
									Дел А	Дел Б	Ново	Обновено	Ажурирано/ изменето				

2690.

Врз основа на член 19 став (16) од Законот за железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр.48/10, 23/11, 80/12, 155/12, 163/13 и 42/14), министерот за транспорт и врски, донесе

П РА В И Л Н И К
ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ПРАВИЛНИКОТ ЗА ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА БАРАЊЕТО И УПАТСТВОТО ЗА ПОПОЛНУВАЊЕ НА БАРАЊЕТО ЗА ИЗДАВАЊЕ НА СЕРТИФИКАТ ЗА СИГУРНОСТ, ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА ОБРАЗЕЦОТ НА СЕРТИФИКАТОТ ЗА СИГУРНОСТ, КАКО И ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА РЕГИСТАРОТ ЗА ИЗДАДЕНИ СЕРТИФИКАТИ ЗА СИГУРНОСТ(*)

Член 1

Во Правилник за формата и содржината на барањето и упатството за пополнување на барањето за издавање на сертификат за сигурност, формата и содржината на образецот на сертификатот за сигурност, како и формата и содржината на Регистарот за издадени сертификати за сигурност(*) („Службен весник на Република Македонија“ бр. 148/10), Прилогот 1 се заменува со нов Прилог 1 кој е составен дел на овој правилник.

Член 2

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.01-8293

5 јуни 2014 година
Скопје

Министер

за транспорт и врски,
Миле Јанакиески, с.р.

* Овој правилник не е предмет на усогласување со Европското законодавство

Прилог 1

ЛОГО НА ПРЕТПРИЈАТИЕТО

До

1.1 Орган за сигурност

1.2 Адреса:

Архивски број на Барателот:

Датум:

Архивски број на Управата:

Датум:

Б А Р А Њ Е

за издавање на Сертификат за сигурност – Дел А со кој се потврдува прифаќање на Системот за сигурносно управување на железнички превозник и/или Сертификат за сигурност – Дел Б со кој се потврдува прифаќање на прописите за исполнување на специфичните услови потребни за сигурносно возење на соодветна мрежа

2.1. Ова Барање е за Сертификат за сигурност - Дел А ☐

2.2 Нов сертификат	☐	2.4. ажуриран/ изменет сертификат	☐
2.3. Обновен сертификат	☐	2.5. Број за идентификација на претходниот Сертификат за сигурност - Дел А	☐

Вид(ови) на услуга(и) која/и е/се побарува/ат (селектирај една или повеќе) и проценет вкупен обем на превоз на стока/патници

Превоз на патници	2.6.	Вклучувајќи превоз по конвенционални железнички пруги	☐	2.8. Под 3 милиони возни км во патничкиот сообраќај годишно	☐
		Не вклучувајќи конвенционални железнички пруги	☐		
	2.7.	Вклучувајќи превоз за сопствени потреби	☐	2.9. 3 милиони или повеќе возни км во патничкиот сообраќај годишно	☐
		Не вклучувајќи превоз за сопствени потреби	☐		

Превоз на стока	2.10. Земајќи ја во предвид и услугата за превоз на опасна стока	☐	2.12. Под 200 милиони тони-возни км во товарниот сообраќај годишно	☐
	2.11. Не земајќи ја во предвид услугата за превоз на опасна стока	☐	2.13. 200 милиони или повеќе тони возни км во товарниот сообраќај годишно	☐
2.14. Само маневра ☐				
2.15. Услугата да започне на: _____				
Железничкиот превозник кој поднесува Барање припаѓа на следните категории на претпријатија согласно проценетиот број на вработени:				
2.16. Микро претпријатие		☐	2.18. Средно претпријатие ☐	
2.17. Мало претпријатие		☐	2.19. Големо претпријатие ☐	
3.1 Ова Барање е за Сертификат за сигурност - Дел Б ☐				
3.2 Нов сертификат		☐	3.4. Ажуриран/ изменет сертификат ☐	
3.3. Обновен сертификат		☐	3.5 Број за идентификација на претходниот Сертификат за сигурност - Дел Б _____	
Вид(ови) на услуга(и) која/и се побарува/ат и проценет вкупен обем на превоз на стока/патници на мрежата каде Сертификатот за сигурност - Дел Б се однесува (селектирај една или повеќе				
Превоз на патници	3.6	Вклучувајќи превоз по конвенционални железнички пруги	☐	3.8. Под 3 милиони возни км во патничкиот сообраќај годишно ☐
		Не вклучувајќи конвенционални железнички пруги	☐	
	3.7.	Вклучувајќи превоз за сопствени потреби	☐	3.9. 3 милиони или повеќе возни км во патничкиот сообраќај годишно ☐
		Не вклучувајќи превоз за сопствени потреби	☐	

Превоз на стока	3.10. земајќи ја во предвид и услугата за превоз на опасна стока	☐	3.12. Под 200 милиони тони возни км во товарниот сообраќај годишно	☐
	3.11. не земајќи ја во предвид услугата за превоз на опасна стока	☐	3.13. 200 милиони или повеќе тони возни км во товарниот сообраќај годишно	☐
3.14. Само маневра	☐			
3.15. Услугата да започне на:				
3.16. Возни траси кои се планираат да се работат:				
Доколку Барателот поседува валиден Сертификат за сигурност - Дел А (со кој се прифаќа Системот за сигурносно управување) треба да ги приложи следните документи:				
3.17. Број за идентификација на Сертификат за сигурност – Дел А				
3.18. Земјата која го издала Сертификатот за сигурност – Дел А				
Доколку Барателот поседува еден или повеќе валиден(и) Сертификат(и) за сигурност - Дел Б треба да ги приложи следните документи:				
4.1. Број (евите) за идентификација на Сертификат(ите) за сигурност – Дел Б				
Доколку Барателот поседува Дозвола за вршење на јавен железнички превоз и поднесува Барање за Сертификат за сигурност - Дел А и/или Сертификат(и) за сигурност - Дел Б, треба да ги приложи следните документи:				
4.2. Нотификационен Број на Дозволата:				
4.3. Земјата која ја издала Дозволата:				

Информации за Барателот			
5.2. Име на железнички превозник:		5.3. Скратен назив:	
5.4. Адреса:			
5.5. Телефонски број:		5.6. Факс:	
5.7. E-mail адреса:		5.8. Веб страна:	
5.9. Регистарски број:		5.10. Даночен број:	
5.11. Други информации:			
Овластено лице за контакт:			
6.1. Име и Презиме:			
6.2. Адреса:			
6.3. Телефонски број:		6.5. Факс:	
6.4. E-mail адреса:			

Простор резервиран за Управата

Барател

М.П. (*)

(име и презиме со печатни букви)

(потпис)

* За трговски друштва не е задолжителна употреба на официјалниот печат согласно Законот за трговските друштва

ПРИЛОГ кон Барањето- (Потребна документација која се приложува кон Барањето)				
Документација за		Дел А		
7.1. Резиме од прирачникот за Систем за сигурносно управување согласно член 9 и член 10 од Законот за сигурност во железничкиот систем				☐
7.2. Копија од Дозволата за вршење на јавен железнички превоз				☐
Документација за		Дел Б		
8.1. Копија од Сертификатот за сигурност - Дел А				☐
8.2. Копија од Дозволата за вршење на јавен железнички превоз				☐
8.4. Копија од полисата за осигурување, приложена кон копијата од Дозволата за вршење на јавен железнички превоз				☐
8.5. Листа на прописи и технички спецификации за интероперабилност (доколку ги има) со референца (врска) каде и како се вградени во Системот за сигурносно управување и документи од кои ќе се види како истите се применуваат во работниот процес				☐
8.6. Листа на различни категории на персонал кој е или вработени или се под договор кај железничкиот превозник				☐
8.7. Опис на работните процеси на персоналот согласно Системот за сигурносно управување, а согласно прописите кои важат во Република Македонија или техничките спецификации за интероперабилност (доколку ги има) и каде е потребно да се даде референца (врска) со релевантните сертификати				☐
8.8. Листа на различни видови на железнички возила				☐
8.9. Опис на работните процеси на железничките возила кажани во Системот за сигурносно управување, а согласно прописите кои важат во Република Македонија или технички спецификации за интероперабилност и каде е потребно да се даде референца (врска) со релевантните сертификати				☐
8.10. Друго (специфицирај)				

УПАТСТВО ЗА ПОПОЛНУВАЊЕ НА БАРАЊЕТО

ВОВЕД

Ова Барање го користат железнички превозници (Баратели) кои поднесуваат барање за издавање на Сертификат за сигурност Дел А и/или Дел Б согласно член 19 од Законот за железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр.48/10, 23/11, 80/12, 155/12, 163/13 и 42/14). Податоците во овој документ се однесуваат и се поврзани со членовите од Законот за железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр.48/10, 23/11, 80/12, 155/12, 163/13 и 42/14) и Законот за сигурност во железничкиот систем („Службен весник на Република Македонија“ бр. 48/10, 23/11, 53/11, 158/11, 137/13, 163/13 и 42/14), доколку поинаку не е кажано.

Железнички превозник кој поднесува Барање за еден од Сертификатите за сигурност или за двата Сертификати за сигурност го користи овој образец на Барање и го поднесува истото до Управата за сигурност во железничкиот систем. На Управата за сигурност во железничкиот систем и се овозможува да го започне процесот на резгледување на Барањето без одлагање, согласно одредбите од член 23 став (1) од Законот за железничкиот систем.

Сите полиња во Барањето треба да бидат пополнети, а побараната документација да биде доставена од страна на железничкиот превозник во рок не подолг од 10 работни дена.

Сертификат за сигурност Дел А и Дел Б

Со овој документ му се овозможува на секој железнички превозник да поднесе Барање, во исто време и за Сертификат за сигурност - Дел А и за Сертификат за сигурност - Дел Б или само за еден од нив употребувајќи го истиот образец на Барање. Исто така овој документ може да биде употребен за Барање за издавање на нов, обновен или ажуриран/изменет Сертификат за сигурност - Дел А и/или Сертификат за сигурност - Дел Б (согласно член 19 став 10, 11, 12, 13 и 14 од Законот за железничкиот систем).

Барателот може да поднесе Барање само за издавање на нов Сертификат за сигурност - Дел А, а покасно со второ барање да поднесе Барање за издавање на прв Сертификат за сигурност - Дел Б.

Доколку се поднесува Барање за Сертификат за сигурност - Дел Б, потребно е да се поседува валиден Сертификат за сигурност - Дел А.

Вид и обем на извршување на железничките операции

Согласно член 19 став 10, 11, 12, 13 и 14 од Законот за железничкиот систем, Сертификатот за сигурност може целосно или делумно да биде ажуриран кога видот или обемот на операциите значително се изменети. Носителот на Сертификатот за сигурност треба веднаш да ја информира Управата за сигурност во железничкиот систем за сите поголеми измени во условите на релевантниот дел на Сертификатот за сигурност, односно важно е Управата за сигурност во железничкиот систем ова да го знае, а железничкиот превозник да дефинира „вид“ и „обем“ на железничките операции.

„Вид“ на услуга претставува превоз на патници: земајќи ги во предвид услугите по конвенционални и не земајќи ги во предвид услугите по конвенционални пруги, земајќи ги во предвид услугите за превоз за сопствени потреби и неземајќи ги во предвид услугите за превоз за сопствени потреби, за превоз на стока : земајќи ја во предвид и услугата за превоз на опасна стока и не земајќи ја во предвид услугата за превоз на опасна стока и само маневарски услуги.

„Обем“ на услуга претставува превезени патници/стока и проценета големина на железничкиот превозник во смисла на вработен персонал во железничкиот сектор (микро, мали, средни и големи претпријатија).

„Видот“ и „Обемот“ на услуги за Сертификатот за сигурност - Дел Б (може да се повеќе, па во тој случај се земаат „сите“) кои се извршуваат од еден ист железнички превозник во една или повеќе земји, мора да бидат покриени со типот и обемот на услугата од Сертификатот за сигурност - Дел А.

Сите информации содржани во полињата од 2.6 до 2.19 и од 3.6 до 3.16 се потребни да се дефинираат дали услугите кои ќе бидат извршувани со бараниот Сертификат за сигурност се еквивалентни или не, со други транспортно-железнички операции кои веќе се извршуваат од барател, согласно претходно издаден(и) валиден(ни) сертификат(и).

ДОПОЛНИТЕЛНИ ИНФОРМАЦИИ

Во продолжение на Барањето се доставува Прилог кон Барањето, со цел да претставува потсетник на тоа кои документи мора да бидат доставени како Анекс кон секое Барање. Тоа ќе се користи како референтна листа, како за Барателот така и за Управата која го издава Сертификатот за сигурност и за тоа треба да бидат приложени како Анекс кон Барањето (секое поле мора да биде обележано во зависност од конкретниот случај).

За лесно пополнување, секое поле во Барањето има свој број. Во продолжение на ова Упатство следи и објаснување за негово пополнување. Лицето авторизирано за одобрување на поднесеното барање од Управата за сигурност во железничкиот систем треба да го потпише документот во соодветниот простор. Името и презимето на авторизираното лице треба да биде напишано читливо напишано со печатни букви и потпишано.

УПАТСТВО И ОБЈАСНУВАЊЕ ЗА УПОТРЕБА

1.1.-1.2.	Име на институцијата до која се доставува Барањето е Управа за сигурност во железничкиот систем. Адресата на Управата за сигурност во железничкиот систем може да се најде преку web страната на Министерството за транспорт и врски (www.mtc.gov.mk), или на web страната на Управата за сигурност во железничкиот систем (ако е возможно) или на друг начин.
2.1.	Ова поле специфицира дали Барањето се поднесува за издавање на Сертификат за сигурност - Дел А. Во овој случај треба да бидат доставени дополнителни информации. Задолжително мора да се назначи видот и обемот на услугите кои ќе ги дава железничкиот превозник, обележувајќи го соодветното квадратче.
2.2.	Барателот го обележува ова квадратче во следните случаи: А) ако поднесува барање по прв пат за Сертификат за сигурност - Дел А; Б) ако претходниот Сертификат за сигурност, за ист вид и обем на услуга е одземен; В) во било кој друг случај кој не се однесува на полињата 2.3 и 2.4.
2.3	Сертификатот за сигурност ќе биде обновен по поднесување на Барање од страна на железничкиот превозник во временски период не подолг од пет години (член 19 став 10 од Законот за железничкиот систем).

2.4	Во случај кога видот и обемот на услугата се значително изменети, Сертификатот за сигурност треба целосно или делумно да биде ажуриран и поради тоа е потребно да се побара ажурирање/изменување на Сертификатот за сигурност. Носителот на Сертификатот за сигурност треба веднаш и без одлагање да ја информира Управата за сигурност во железничкиот систем кога се направени сите поголеми измени на условите на релевантниот дел од Сертификатот за сигурност, и кога се воведува во работен процес нова категорија на персонал или нов вид на железничко возило. (член 19 став 10, 11, 12, 13 и 14 од Законот за железничкиот систем)
2.5	Доколку е можно треба да се специфицира Бројот за идентификација од претходниот Сертификат за сигурност - Дел А, кој е во врска со Барањето кое се поднесува до Управата за сигурност во железничкиот систем со адреса како што е посочено во полето 1.1 и 1.2.
2.6-2.7	Кога се поднесува Барање само за/и за превоз на патници, задолжително треба да биде означено, дали железничката операција вклучува или исклучува користење на конвенционални железнички пруги и превоз за сопствени потреби, при тоа само една опција треба да биде обележана во соодветното квадратче (доколку се разгледуваат опциите за конвенционалните услуги и превоз за сопствени потреби). Услугите кои се однесуваат на опциите означени со број 2.6 или 2.7, исто така ги обединуваат и останатите видови на превоз на патници (пр. регионален, кратки, средни, долги дестинации и др.) кои ги обавува железничкиот превозник како и други услуги потребни за обавување на превоз на патници (на пример маневарски услуги).
2.8-2.9	Кога се поднесува Барање за превоз на патници (2.6 или 2.7) , задолжително се означува проценетиот сегашен или планиран обем на превоз искажан во возни км во патничкиот сообраќај за една година, при тоа само една опција треба да биде обележана во соодветното квадратче.
2.10-2.11	Кога се поднесува Барање само за/и за превоз на стока, задолжително треба да биде означено, дали железничката операција ја зема во предвид и услугата за превоз на опасна стока или не ја зема во предвид услугата за превоз на опасна стока, при тоа само една опција треба да биде обележана во соодветното квадратче. Услугите кои се однесуваат на опциите означени со број 2.10 или 2.11, исто така ги обединуваат и останатите видови на превоз на стока кои не се експлицитно наведени, а кои ги обавува железничкиот превозник, како и други услуги потребни за обавување на превоз на стока (на пример маневарски услуги). Превозници кои обавуваат превоз за сопствени потреби подлежат под категоријата превоз на стока (на пример компании кои вршат одржување на пруги и треба да префрлат работни машини од едно на друго место или компании кои поседуваат возови кои вршат мерења).
2.12- 2.13	Кога се поднесува Барање за превоз на стока (2.10 или 2.11), задолжително се означува проценетиот сегашен или планиран обем на превоз искажан во тони-возни км во товарниот сообраќај за една година, при тоа само една опција треба да биде обележана во соодветното квадратче.
2.14	Доколку Барателот има намера да обавува само маневарски услуги без обавување на превоз на патници или стока, тогаш тоа квадратче треба да биде обележано.
2.15	Во ова поле треба да се назначи датумот од кога железничкиот превозник планира да започне со обавување на превозот (патници, стока или само маневра), или во случај на Сертификат за сигурност кој се обновува или ажурира/изменува, односно датумот кога Сертификатот за сигурност се планира да биде во важност.

2.16	Доколку бројот на вработениот железнички персонал вклучен во железничкиот сектор или инволвиран во железничките операции и други операции поврзани со тие работи е помеѓу 0 и 9 вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „микро претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.16, 2.17, 2.18, 2.19).
2.17	Доколку бројот на вработениот железнички персонал вклучен во железничкиот сектор или инволвиран во железничките операции и други операции поврзани со тие работи е помеѓу 10 и 49 вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „мало претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.16, 2.17, 2.18, 2.19).
2.18	Доколку бројот на вработениот железнички персонал вклучен во железничкиот сектор или инволвиран во железничките операции и други операции поврзани со тие работи е помеѓу 50 и 249 вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „средно претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.16, 2.17, 2.18, 2.19).
2.19	Доколку бројот на вработениот железнички персонал вклучен во железничкиот сектор или инволвиран во железничките операции и други операции поврзани со тие работи е 250 и повеќе вработени лица (тука се вклучени и вработените под договор), во тој случај се одбира опцијата „големо претпријатие“. Само една опција треба да биде обележана од останатите кои се дадени како алтернатива (2.16, 2.17, 2.18, 2.19).
3.1	Ова поле специфицира дали Барањето се поднесува за издавање на Сертификат за сигурност - Дел Б. Во овој случај треба да бидат доставени дополнителни информации. Задолжително мора да се назначи видот и обемот на услугите кои ќе ги дава железничкиот превозник, обележувајќи го соодветното квадратче.
3.2	Барателот го обележува ова квадратче во следните случаи: А) ако поднесува барање за прв или следен нов Сертификат за сигурност Дел Б; Б) ако претходниот Сертификат за сигурност, за ист вид и обем на услуга е претходно одземен; Ц) во било кој друг случај кој не се однесува на полињата 3.3 и 3.4.
3.3	Сертификатот за сигурност ќе биде обновен по поднесување на Барање од страна на железничкиот превозник во временски период не подолг од пет години. (член 19 став 10 од Законот за железничкиот систем).
3.4	Во случај кога видот и обемот на услугата се значително изменети, Сертификатот за сигурност треба целосно или делумно да биде ажуриран и поради тоа е потребно да се побара ажурирање/ изменување на Сертификатот за сигурност. Носителот на Сертификатот за сигурност треба веднаш и без одлагање да ја информира Управата за сигурност во железничкиот систем кога се направени сите поголеми измени на условите на релевантниот дел од Сертификатот за сигурност, и кога се воведува во работен процес нова категорија на персонал или нов вид на железничко возило (член 19 став 10, 11, 12, 13 и 14 од Законот за железничкиот систем).

3.5	Доколку е можно треба да се специфицира Бојот за идентификација од претходниот Сертификат за сигурност - Дел Б, кој е во врска со Барањето кое се поднесува до Управата за сигурност во железничкиот систем со адреса како што е наведено во полето 1.1 и 1.2.
3.6-3.7	Исто како за 2.6, 2.7 (види погоре)
3.8-3.9	Исто како за 2.8, 2.9 (види погоре)
3.10-3.11	Исто како за 2.10, 2.11 (види погоре)
3.12-3.13	Исто како за 2.12, 2.13 (види погоре)
3.14	Исто како за 2.14 (види погоре)
3.15	Исто како за 2.15 (види погоре)
3.16	Сертификатот за сигурност - Дел Б може да важи за целата железничка мрежа во Република Македонија или само за одреден нејзин дел (член 19 став 1 од Законот за железничкиот систем), поради тоа е потребно јасно да се специфицираат сите возни релации по кои ќе се обавуваат железничките услуги (превоз на патници, стока или само маневарски услуги). Треба да се користат истите називи на трасите како во Објавата на мрежа (член 66 од Законот за железничкиот систем)- железничкиот превозник мора да ги користи истите називи на трасите. Доколку просторот во полето не е доволен за да се напишат сите називи на трасите, Барателот тоа ќе го приложи како дополнение во Прилогот кон Барањето (Анекс).
3.17	Доколку Барателот поднесува Барање за нов, обновен или ажуриран/изменет Сертификат за сигурност Дел Б, а поседува валиден Сертификат за сигурност - Дел А, потребно е да го впише Бројот за идентификација на валидниот Сертификат за сигурност – Дел А. Дадената информација не го ослободува Барателот да достави и копија од Сертификатот за сигурност - Дел А заедно со Барањето (8.1). Доколку Бројот за идентификација сеуште не е воведен, напишете во полето „НЕ Е ПРИМЕНЛИВО“
3.18	Тука треба да специфицира од која Земја е издаден Сертификат за сигурност - Дел А (да се впише од која Земја, органот/или институцијата го издал сертификатот). Дадената информација не го ослободува Барателот да достави и копија од Сертификатот за сигурност Дел А заедно со Барањето (8.1).
4.1	Оваа информација се дава само во случај кога Барателот поседува еден или повеќе валиден/и Сертификат/и за сигурност - Дел Б. Бројот/Броевите за идентификација за веќе издадениот/те Сертификат /и за сигурност - Дел Б треба да биде/бидат специфицирани поодделно, одделувајќи ги едните од другите со „/“. Барателот не е потребно да достави копија/и од Сертификат/и за сигурност - Дел Б заедно со Барањето.
4.2	Оваа информација се дава само во случај кога Барателот поднесува Барање или за Дел А и/или Дел Б, а во случај кога железничкиот превозник поседува валидна Дозвола за вршење на јавен железнички превоз (Закон за железничкиот систем). Дадената информација не го ослободува Барателот да достави и копија од валидната Дозвола за обавување на јавен железнички превоз заедно со Барањето (7.2 и 8.2). ЗАБЕЛЕШКА: Железнички превозник како што е дефинирано во Законот за железничкиот систем мора да поседува Дозвола за обавување на јавен железнички превоз.
4.3	Тука треба да се специфицира од која Земја е издадена Дозволата за вршење на јавен железнички превоз (да се впише од која Земја, органот/или институцијата ја издала Дозволата). Дадената информација не го ослободува Барателот да достави и копија од Дозволата за вршење на јавен железнички превоз заедно со Барањето (7.2 и 8.2).

5.2-5.8	Секој Барател доставува потребни информации со цел да се овозможи Управата за сигурност во железничкиот систем да го контактира железничкиот превозник (телефонски број треба да биде оставен од овластено лице, телефонскиот и факс бројот треба да го вклучуваат и повикувачкиот број на државата, градот, електронската адреса треба да биде генералната електронска адреса на превозникот). Контакт информациите на железничкиот превозник треба се од општ карактер, а информации за лицата се впишуваат во полињата 6.1 до 6.5. веб страната не е задолжителна (5.8).
5.9-5.10	Доколку, за железничкиот превозник постојат неколку регистарски броја дадена е можност да се впишат двата: регистарскиот број (5.9) и даночниот број (5.10).
5.11	Доколку е потребно може да се даде информација која е поинаква од онаа која е јасно побарана.
6.1-6.5	За време на разгледување на Барањето за добивање на Сертификатот за сигурност, овластеното лице за контакт од железничкиот превозник е во контакт со лицето од Управата за сигурност во железничкиот систем. Овластеното лице од превозникот дава поддршка, помош, информации, дообјаснувања, кога се потребни. Телефонскиот и факс бројот треба да го вклучат и повикувачкиот број за државата, градот. Веб страната не е задолжителна.
7.1	Овој документ се доставува, доколку се поднесува Барање за Сертификат за сигурност - Дел А (нова, обновена, ажурирана/дополнета). Резиме од прирачникот за Системот за сигурносно управување се доставува како документ за проверка, при тоа се посочуваат главните елементи од Системот за сигурносно управување на железничкиот превозник. Задолжително мора да се прикажат во детали сите информации и да се достават дополнителни придружни информации и докази за различни процеси или стандарди/правила на компанијата која ги применува (или во фаза на имплементација) поврзани со одредбите посочени во член 9 и 10 од Законот за сигурност во железничкиот систем.
7.2	Железничкиот превозник, како што е дефинирано во Законот за железнички систем, мора да биде лиценциран, односно железничкиот превозник мора да поседува Дозвола за вршење на јавен железнички превоз и мора да достави копија од валидна Дозвола Ако тоа не е можно се одбира опцијата „ НЕ Е ПРИМЕНЛИВО “ (7.3 и/или 8.3)
8.1	Ако се поднесува Барање само за Сертификат за сигурност - Дел Б (за нов, обновен или ажуриран/изменет Сертификат), но не и за Сертификат за сигурност - Дел А, тогаш се доставува копија од валиден Сертификат за сигурност - Дел А.
8.2	Исто како за 7.2 (види погоре)
8.4	Согласно член 16 став (1) точка 7 од Законот за железничкиот систем, железничкиот превозник треба да биде адекватно осигуран или да поседува договор (еквивалент на осигурување) (на пример финансиски да гарантира) со кој ќе докаже дека може да ја надомести штетата во случај на несреќа. Како доказ дека железничкиот превозник има направено осигурување, доставува копија од полисата за осигурување или финансиска гаранција со која ќе докаже дека ќе ја надомести штетата во случај на несреќа и истата се приложува како Анекс на Дозволата за вршење на јавен железнички превоз и се доставуваат заедно со Барањето.

8.5	Барателот доставува листа на сигурносни правила кои важат во Република Македонија кои се применуваат за персоналот, железничките возила и, генерално, за услугите кои ќе ги врши со бараниот Сертификат за сигурност како и документација за техничките спецификации за интероперабилност или за дел од нив, зависи од тоа каде е применливо и доколку ги има. Задолжително треба да се даде јасна референца (врска) за работните процеси кои ќе се извршуваат со одредбите кажани во техничките спецификации за интероперабилност или сигурносни правила кои се на сила. Со цел да се избегне дуплирање на работата и да се намали обемот на информации, се доставува само резиме од документацијата која се однесува на елементите од техничките спецификации за интероперабилност или сигурносните правила.
8.6	Барателот доставува целосен список на различни КАТЕГОРИИ НА ПЕРСОНАЛ вработен или ангажиран под договор кај превозникот, за услугите кои планира да ги врши со бараниот Сертификат за сигурност. Листата на КАТЕГОРИИ НА ПЕРСОНАЛ треба да е во согласност со законите и правилата кои се применуваат за сите категории.
8.7	Барателот доставува опис или доказ за оние работни процеси кои се кажани во Системот за сигурносно управување, а кои се поврзани со ПЕРСОНАЛОТ, вклучувајќи и доказ дека тие ги исполниле барањата предвидени со закон(и) и правила и/или релевантните технички спецификации за интероперабилност и дека персоналот е сертифициран.
8.8	Барателот доставува комплетна документација за различни ВИДОВИ НА ЖЕЛЕЗНИЧКИ ВОЗИЛА кои планира да бидат вклучени во работа со бараниот Сертификат за сигурност. ВИДОВИТЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКИ ВОЗИЛА треба да бидат во согласност со националните и мрежата од специфични правила кои се применуваат за сите категории на ЖЕЛЕЗНИЧКИ ВОЗИЛА .
8.9	Барателот доставува опис или доказ за оние процеси кои се кажани во Системот за сигурносно управување, а кои се поврзани со ВИДОВИ НА ЖЕЛЕЗНИЧКИ ВОЗИЛА вклучувајќи и доказ дека тие ги исполниле барањата предвидени со закон/и и правила и/или релевантните технички спецификации за интероперабилност и дека возилата се сертифицирани.
8.10	Се остава слободен простор за да се специфицира друга документација која се доставува со Барањето. Треба да се идентификува бројот и видот, заедно со краток опис за содржината на документот.

2691.

Врз основа на член 52 став 4 од Законот за превоз во патниот сообраќај („Службен весник на Република Македонија“ бр. 68/04, 127/06, 114/09, 83/10, 140/10, 17/11, 53/11, 6/12, 23/13, 120/13, 163/13, 187/13 и 42/14), министерот за транспорт и врски, донесе

П Р А В И Л Н И К
ЗА ФОРМАТА И СОДРЖИНАТА НА ДНЕВНИКОТ СО СПИСОК НА ПАТНИЦИ
КОИ СЕ ПРЕВЕЗУВААТ ОД ДРУГА ОПШТИНА

Член 1

Со овој правилник се пропишува формата и содржината на дневникот со список на патници кои се превезуваат од друга општина.

Член 2

Дневникот со список на патници кои се превезуваат од друга општина се води на образец А-4 формат на хартија во бела боја.

Дневникот од став 1 на овој член ги содржи следните податоци: сериски број, назив на такси компанијата, назив: Дневник со список на патници кои се превезуваат, име и презиме на патниците кои се превезуваат, адреса на живеење и град/општина, датум и час на заминување, датум и час на враќање.

Формата и содржината на дневникот од став 1 на овој член се дадени во Прилог кој е составен дел на овој правилник.

Член 3

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.01-8382
9 јуни 2014 година
Скопје

Министер
за транспорт и врски,
Миле Јанакиески, с.р.

Прилог

сериски број:

Назив на такси компанијата

ДНЕВНИК

со список на патници кои се превезуваат

Име и презиме на патниците кои се превезуваат, адреса на живеење и град/општина

Датум и час на заминување _____

Датум и час на враќање _____

**УСТАВЕН СУД НА РЕПУБЛИКА
МАКЕДОНИЈА****2692.**

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на член 110 од Уставот на Република Македонија и член 71 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.70/1992) на седницата одржана на 9 април 2014 година, донесе

РЕШЕНИЕ

1. НЕ СЕ ПОВЕДУВА постапка за оценување на уставноста на член 1 алинеја 1 и 2 во делот: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 1 алинеја 3, во деловите: „поранешни“ и „јавна дејност или“, член 3 став 1 точка 25, член 3 став 1 точка 26, во делот: „адвокат и медијатор“, член 3 став 2 точките 1, 2, 3 и 4, член 4 став 1, во делот: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“ и во делот: „од 17 ноември 1991 година до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 4 ставови 2 и 3, член 14 став 1 алинеја 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11, член 15 став 3, член 18 ставови 3 и 4 во деловите: „до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 27 став 3, член 28 ставови 1, 2 и 3, член 29 ставови 1, 2 и 3, член 30, член 31 ставови 2, 3 и 4, член 33, член 36 став 2 и член 40, како и на целината на Законот за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција, пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност („Службен весник на РМ“ бр.86/2012).

2. Ова решение ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

3. Александар Петрушевски од Скопје, Хелсиншки комитет за човекови права на Република Македонија и Стамен Филипов, Петар Карајанов и Борис Стојаноски, сите од Скопје до Уставниот суд на Република Македонија поднесоа иницијативи за оценување на уставноста на Законот означен во точката 1 од ова решение, како и на посебно определени членови од истиот.

Во иницијативата поднесена од Александар Петрушевски од Скопје се наведува дека одредбите кои се оспоруваат од овој закон се: член 4, член 14, член 28, член 29, член 30 и член 33, од причина што со нив се повредувале член 9, член 11, член 25, член 91 и член 106 од Уставот на Република Македонија, како и член 137 од Кривичниот законик и член 276 од Законот за кривичната постапка.

Според иницијативата, членовите 4 и 14 од оспорениот закон биле спротивни на член 9 и член 106 од Уставот на Република Македонија, член 137 од КЗ на РМ, како и член 276 од ЗКП од причина што комисијата за верификација на факти немала право во периодот од 14 ноември 1991 година па се до 2006 година да истражува и докажува кои лица од член 1 од истиот закон ги кршеле човековите права, и биле работодавачи или соработници на ДБК како тајна полиција, затоа

што тоа било работа на Обвинителството и Министерството за внатрешни работи, кои како државни органи го имале ексклузивното право да истражуваат и да констатираат правна последица, а не комисијата. А доколку МВР на Република Македонија и Обвинителството имаат такви основани сомненија, дека лицата од член 1 од истоимениот закон после 14 ноември 1991 година, сториле кривично дело по член 137 од КЗ на Република Македонија и работеле спротивно на член 9 од Уставот на Република Македонија, требало да покренат кривични пријави против истите лица од член 1 од Уставот на Република Македонија по службена должност. На овој начин и Владата на РМ и пратениците на Собранието на РМ го прекршувале член 9 и член 106 од Уставот на РМ, член 137 од КЗ на РМ и член 276 од ЗКП на РМ.

Граѓаните жртви во процесот на лустрацијата, според наводите во иницијативата, биле дискриминирани и со законот биле доведени во нерамноправна положба пред Уставот и законите на Република Македонија поради фактот што лицата од член 1 од законот биле политичари и функционери и блиски соработници на ДБК и нема да се покренела кривична пријава против нив по член 137 од КЗ на РМ од страна на МВР на РМ и Јавното обвинителство на РМ, туку ќе ги истражувала комисија која не смее да врши истрага за дејствија кои ги содржат елементите на кривично дело по член 137 од КЗ на РМ, а истите се противзаконски дејствија. Поради овој факт, жртвите кои имале спротивни ставови и политички погледи и размислувања од оние на тогашната власт со овој закон им се давало до знаење на сите граѓани на Република Македонија кои се еднакви пред законот и Уставот на РМ, со што и член 25 од Уставот на РМ бил повреден, бидејќи достоинство, приватност и личен и семеен живот во Република Македонија можат да имаат соработниците на ДБК, но не и граѓаните на РМ кои имале различни политички погледи од функционерите на власта и после 1991 година, што значело кршење на истиот член од Уставот, бидејќи приватноста не им била заштитена од самата држава на жртвите кои биле прогонувани и пратени од соработниците на работодавачите и ДБК.

Понатака, член 28, член 29 и член 33 од истиот закон биле спротивни на член 9 од Уставот на РМ, од причина што на лицата од член 1 од законот, откако комисијата ќе истражи и донесе решение со правна последица и ќе докаже кој политичар судија или друго лице од член 1 од истиот закон кршел човекови права од член 9 од Уставот на РМ, укажува дека на веб-страницата на самата комисија ќе се објави име и презиме на соработникот на ДБК, откако ќе се донесе решение кој бил соработник на тајните служби и самите докази. Но, член 33 од истиот закон предвидувал дека на веб-страницата на комисијата за верификација на факти нема да се објави идентитетот т.е. податоците на соработникот како лице од член 1 од законот ако си даде оставка од кандидатурата за функција или јавното овластување кое го поседува. На овој начин пратениците со изгласувањето на овој закон им давале предности на соработниците и работодавачите кои биле политичари со убедување различно на оние кои биле жртви на овие дејствија и со овој акт како закон, пратениците направиле кривично дело по член 137 од КЗ на Република Македонија.

Со иницијативата поднесена од Хелсиншки комитет за човекови права на Република Македонија се оспоруваат член 1 алинеја 2, член 4 став 1, член 15 став 3, член 27 став 3, член 28 став 2, член 29 став 2, член 31 став 2, 3 и 4, член 33 и член 36 став 2 од Законот, од причина што со истите биле повредени член 8 став 1 алинеи 1, 3 и 4, член 9, Амандман XXI, член 18, член 25, член 50, член 51 и член 54 став 1 од Уставот.

Имено, во иницијативата се наведува дека во членовите 1 алинеја 2, член 4 став 3 и член 18 ставови 3 и 4 од Законот, било предвидено лустрацијата да се одвива и по 17 ноември 1991 година, односно по стапувањето во сила на актуелниот Устав на РМ, а до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информа-ции од јавен карактер („Службен весник на РМ“ бр.13/ 2006), односно до 1 септември 2006 година. Уставниот суд на Република Македонија во Одлука У.бр.42/2008 и У.бр.77/2008 („Службен весник на РМ“ бр.45/2010) и Одлука У.бр.52/2011 и У.бр.76/2011 („Службен весник на РМ“ бр.48/ 2012) и двете конечни и извршни, а во врска со Законот за определување дополнителен услов за вршење јавна функција („Службен весник на РМ“ бр.14/2008, 64/2009 и 24/2011), се изјаснил дека одвивањето на процесот на лустрација по стапувањето во сила на актуелниот Устав, нема уставна оправданост.

Во наведените одлуки на Уставниот суд на РМ недвосмислено се утврдува дека спроведувањето на процесот на лустрација и по 17 ноември 1991 година ќе значи негирање на вредностите и институциите востановени во Република Македонија по донесувањето на актуелниот Устав. Во спротивно, таквиот процес би се јавил како современа алтернатива на постојниот правен систем и институциите изградени со актуелниот Устав, со што се губи историската димензија и оправданост на Законот за определување дополнителен услов за вршење јавна функција. Според Уставниот суд на РМ, не постои правна пречка за примена на постојниот правен режим утврден во законите за поведување на кривично правна и друга соодветна одговорност за лицата кои соработувале со безбедносните служби, како и за остварување на правата на лицата чии права биле повредувани во периодот по донесувањето на актуелниот Устав.

Во погоре наведените одлуки на Уставниот суд на Република Македонија, укинати се одредбите кои се однесуваат на временскиот опфат на Законот за определување дополнителен услов за вршење на јавна функција кој по својата содржина и областа која ја уредува е многу сличен на Законот предмет на оваа иницијатива. Сличноста на овие два закона кои носат различно име не ја менува суштината на оспорените одредби од причина што се работи за идентична правна материја, односно определување на временски опфат поврзан со процесот на лустрација. Поради сето наведено, а заради конзистентноста и аналогичноста во работата на Уставниот суд на Република Македонија, се предлага наведените одредби да се прогласат за неуставни и следствено да се укинат поради тоа што се во спротивност на темелните вредности на уставниот поредок, односно со принципот на владеење на правото утврден во член 8 алинеја 3 од Уставот на Република Македонија.

Според наводите во истата иницијатива, членовите 15 став 3, 27 став 3, 28 став 2, 29 став 2, 31 ставовите 2, 3 и 4 и член 33 од Законот било предвидено Комисијата за верификација на фактите, по проверка на лицата на кои се однесува Законот, за истите да води Регистар и заедно со решението со кое се утврдува соработка со органите на државната безбедност да ги објавува нивните имиња и документи кои биле употребени како доказ за утврдување на соработка на лицето со органите на државната безбедност на својата веб страна. Објавувањето на решението, имињата и документите се одвивало по автоматизам, без притоа да се чека на евентуално судско одлучување.

Со Одлука У.бр.42/2008 и У.бр.77/2008 („Службен весник на РМ“ бр.45/2010), во врска со Законот за определување дополнителен услов за вршење јавна функција, Уставниот суд на Република Македонија утврдил дека објавувањето на имиња на лица кои соработувале со органите на државната безбедност по правосилноста на постапката пред надлежен суд во „Службен весник на Република Македонија“, претставува повреда на достоинството, моралниот и личниот интегритет на граѓанинот.

Во истата одлука се наведува дека јавното објавување на имињата на лицата значи непроверено, паушално и јавно жигосување. Според Уставниот суд на Република Македонија ваквото објавување не е дозволено, затоа што ја надминува оправданоста на пропишувањето на посебниот услов за вршење на јавна дејност. Понатаму, во одлуката, Уставниот суд на РМ истакнува дека јавното објавување на имињата има карактер на санкција, која може да има последица во сите сфери на нивното живеење, а не само забрана за вршење на јавна функција, што е целта на Законот.

Наспроти Законот за определување дополнителен услов за вршење јавна функција, оспорените одредби од Законот кој е предмет на иницијативата, објавувањето на решенијата, имињата и документите, предвидува објавување на веб страница, која за разлика од Службениот весник на РМ е достапна бесплатно. Дополнително, според одредбите од актуелниот закон, објавувањето следува пред воопшто решенијата на Комисијата да станат правосилни, односно пред одлука на надлежен суд кој би ја потврдил нивната веродостојност и законитост.

Вака конципираните одредби биле спротивни на член 8 (владеење на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска), член 9 (еднаквост на граѓаните пред Уставот), Амандман XXI (правна заштита против поединечни правни акти), член 18 (сигурност и тајност на личните податоци и заштита од повреда на личниот интегритет), член 25 (почитување и заштита на приватноста на личниот и семеен живот, на достоинството и угледот), член 50 (судска заштита на законитоста на поединечните акти на државната управа) и член 51 (ограничување на слободите и правата на граѓанинот само во услови предвидени во Уставот) од Уставот на Република Македонија.

Имено, владеењето на правото и поделбата на власта на законодавна, извршна и судска, предвидувало сите правни акти да произлегуваат од носител на власт, во согласност со одредбите од Уставот. Никој не можел и не смеел произволно да ги ограничува правата на

граѓаните без притоа да бидат исполнети условите кои се предвидени со Уставот. Во конкретниов случај тоа значело дека Собранието на Република Македонија, како носител на законодавната власт, нема надлежност да ограничува права или заштита на истите преку извршен орган како што е Комисијата, без притоа да предвиди правна заштита од страна на надлежен суд како носител на судската власт.

Кога определена група граѓани немала можност да добие судска заштита, според иницијативата, се ставала во нееднаква положба со другите граѓани пред законот, што е во спротивност со фундаменталните вредности на едно демократско општество. Непостоењето на правна заштита од поединечните правни акти го поткопувала владеењето на правото и допринесувала не само за нееднаквост помеѓу граѓаните, туку и за произволно мешање на државата во начинот на кој граѓаните ги остваруваат своите права и слободи. Необезбедувањето на сигурност и тајност на личните податоци значело директна повреда на личниот интегритет на граѓаните. Според наводите во иницијативата, во конкретниов случај, државата наместо да ги промовира и заштитува почитувањето и заштитата на приватноста на личниот и семејниот живот, на достоинството и угледот, таа ги подривала и ограничувала основните права на граѓаните и нивните најблиски.

По однос на член 36 став 2 од Законот, според иницијативата, истиот бил во спротивност со член 8 (владеење на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска), Амандман XXI (правна заштита против поединечни правни акти) и член 50 (судска заштита на законитоста на поединечните акти на државната управа). Преку ваквата одредба на Комисијата и е доверена и извршна и судска власт, што е во директна спротивност со Уставот на Република Македонија. Непостоењето на правна заштита од страна на надлежен суд, а против одлуките на поединечни правни акти на државната управа (во конкретниот случај Комисијата), според иницијативата, било незаконито и недопуштено според уставниот поредок на РМ.

Според подносителите на третата иницијатива (Стамен Филипов, Петар Карајанов и Борис Стојановски), со која се оспорува Законот во целина и посебно член 1 алинеја 1, алинеја 2, во делот: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 3 став 1 точка 25, член 4 став 1, во деловите: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 18 ставовите 3 и 4, во деловите: „до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“ и член 40, истите биле противуставни од причина што широкиот регистар на лица опфатени со Законот за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција, пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност, што според член 3, ги опфаќа сите актуелни државни, општествени, политички и граѓански субјекти и генералната важност за лицата опфатени со член 4 од Законот, кој се протега на неколку децениски период од донесувањето на Декларацијата на АСНОМ, за основните права на граѓанинот на демократска Македонија, на првото заседание на АСНОМ

на 2 август 1944 година до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (со наведена година и датум), ги надминува рамките на било каква лустрација на некакви соработници со цивилните и армиските органи на државната безбедност, со последици врз основните права и слободи на граѓаните.

Според Преамбулата на Уставот на Република Македонија, граѓаните на Република Македонија, Македонскиот народ, како и граѓаните кои живеат во нејзините граници кои се дел од албанскиот народ, турскиот народ, влашкиот народ, српскиот народ, ромскиот народ, бошњачкиот народ и другите, преземајќи ја одговорноста за сегашноста и иднината на нивната татковина, свесни и благодарни на своите претци за жртвите и посветеноста на нивните заложби и борба за создавање самостојна и суверена држава Македонија и одговорни пред идните генерации за зачувување и развој на се што е вредно од богатото културно наследство и соживот во Македонија, еднакви во своите права и обврски кон заедничкото добро - Република Македонија - во согласност со традицијата на Крушевската Република и одлуките на АСНОМ и на Референдумот од 8 септември 1991 година, одлучија да ја конституираат Република Македонија како самостојна, суверена држава, со намера да се воспостави и зацврсти владеењето на правото, да се гарантираат човековите права и граѓанските слободи, да се обезбеди мир и соживот, социјална правда, економска благосостојба и напредок на личниот и заедничкиот живот, преку своите претставници во Собранието на Република Македонија, избрани на слободни и демократски избори, го донесоа овој Устав.

Меѓутоа, со оспорениот Закон, не се обезбедувало исполнувањето на темелната вредност на уставниот поредок владеењето на правото и не се обезбедувал мир и соживот, социјална правда, економска благосостојба и напредок на личниот и заедничкиот живот. Напротив, со овој Закон, сето ова се рушело на штета на загарантираните човекови права и граѓански слободи. За ефикасна заштита на внатрешното уредување и безбедноста на земјата не било потребно ниту пак оправдано да се употребуваат средствата и мерките што во неодамнешна историја биле отфрлани.

Оспорениот Закон, според иницијативата, во целина не бил во согласност со Преамбулата на Уставот на Република Македонија од 17 ноември 1991 година и со темелните вредности на уставниот поредок на Република Македонија: основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати во меѓународното право и утврдени со Уставот, владеењето на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска од член 8 став 1 алинеите 1, 3 и 4, како и со членовите 9, 11 став 1, 13 став 1, 14 став 1, 23, 25 и 51 од Уставот на Република Македонија.

Подносителите на иницијативата наведуваат дека според општата одредба на член 1 алинеја 2 од Законот, со овој закон се уредува: постапката за пристап, откривање и употреба на документите на државната безбедност на Република Македонија и цивилните и армиските органи на државната безбедност на СФРЈ, во периодот од донесувањето на Декларацијата на АСНОМ за основните права на граѓанинот на Демократска Македонија на Првото заседание на АСНОМ на 2 август 1944 година до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Оспорениот законски дел од оваа алинеја и во останатиот текст на оспорениот Закон биле во спротивност со член 8 став 1 алинеите 1, 3 и 4, член 9, член 23, член 51 и особено со членот 112 ставовите 1 и 3 од Уставот, како и со одлуките на Уставниот суд на Република Македонија:

- У.бр.42/2008 и У.бр.77/2008 од 24.03.2010 година, со која се укина член 2 став 1, во делот: „до денот на влегување во сила на овој закон“, член 8, во делот: „и го објавува во „Службен весник на РМ“, член 13 и член 34 од Законот за определување дополнителен услов за вршење јавна функција и У.бр.52/2011 и У.бр.76/2011 од 28.03.2012 година, со која се укина член 1, во деловите: „како и лицето кое било носител на јавна функција, а кое не е починато“ и „како и лицето кое било носител на јавна функција“, член 2 став 1, член 5 точка 29 во делот: „и организации“, член 6 став 3, член 7 во делот: „и лицата кои биле носители на јавни функции, а кои не се починати“, член 10-а, член 10-б и член 12 став 3, член 30 став 1, член 32 и член 35-а алинеја 3 од Законот за определување дополнителен услов за вршење јавна функција и член 25 од Законот за изменување и дополнување на Законот за определување дополнителен услов за вршење на јавна функција.

Според член 112 од Уставот, Уставниот суд ќе укине или поништи закон ако утврди дека не се во согласност со Уставот. Одлуките на Уставниот суд се конечни и извршни. Од наведените уставни одредби, како и од целината на уставните одредби кои се однесуваат на системот на заштита на уставноста и законитоста, произлегува дека одлуките на Уставниот суд се општозадолжителни, конечни и извршни. Со оглед на тоа што Уставниот суд на Република Македонија мериторно одлучил во овој случај, а неговите одлуки се конечни, извршни и непроменливи, со предлог оспорениот Закон да се поништи во целина, затоа што повторно се пропишуваат исти или многу слични одредби, а кои биле веќе укинати со наведените две одлуки на Уставниот суд.

Проширувањето на опфатот на лустрацијата по донесувањето на Уставот на Република Македонија, на лица кои биле поранешни функционери, задолжителното лустрирање на членовите на политичките партии, невладините организации, верските заедници и новинарите се одредби од досегашниот Закон за лустрација, за кои Уставниот суд утврдил дека се неуставни и како такви ги укинал. Повторното регулирање на овие одредби во оспорениот Закон е во спротивност со Уставот на Република Македонија и наведените одлуки на Уставниот суд, што претставува кршење на уставниот поредок на Република Македонија и неизвршување на конечните и извршните одлуки на Уставниот суд, а што воедно претставува и кривично дело неизвршување на судска одлука.

Според иницијаторите не може оспорениот Закон да се применува дури до денот на отпочнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, туку тој можел да се применува само и исклучиво до донесувањето на Уставот на Република Македонија, како што се веќе има произнесено Уставниот суд, во двете наведени одлуки. Меѓутоа, според оспорениот Закон, лустрацијата се однесувала и на периодот по 1991 година, а што било спро-

тивно и на споменатите одлуки на Уставниот суд на Република Македонија, со што водело и до повреда на начелото на владеењето на правото, како темелна вредност на уставниот поредок на Република Македонија од член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот.

Лустрацијата значела процес на справување со минатото, со цел да се одбележат и отстранат можностите за натамошно кршење на човековите права од актуелниот општествено-политички систем. Тоа значи дека требало и можело да се однесува само на периодот кога лица-та имале можност да ги кршат човековите права и да ги злоупотребуваат за лични цели, без за тоа да постојат изградени уставни и законски можности за нивно санкционирање. Според тоа, лустрацијата не можела и не смеела да се однесува и на периодот кога државата изградила поинаков општествено-политички систем, кој за основа ги има човековите права и нивната заштита.

Во иницијативата, исто така, се наведува дека со законското решение на член 3 став 1 точка 25 се вршело упад во приватниот сектор и во пазарната економија, а се избегнувало кривично гонење на евентуалните злоупотреби извршени при приватизацијата. Било несфатливо и неразбирливо зошто со оспорениот Закон се опфатени и членовите од поширокиот круг на семејството на лицата кои се стекнале со сопственост од над 5% од капитал во претпријатијата со општествена сопственост, кога тие лица не биле сторители, ниту биле носители на јавни функции, а ниту ќе бидат.

Освен тоа, ова можело да се утврдува само и единствено од судската власт, а не од Комисијата за верификација на факти. Затоа што според членот 8 став 1 алинеи 3 и 4 од Уставот, владеењето на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска се темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија, а согласно член 51 став 1 од Уставот, во Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон, а според ставот 2 на овој член од Уставот, секој е должен да ги почитува Уставот и законите. Според Амандман 25 точка 1 на Уставот, судската власт ја вршат судовите, кои се самостојни и независни. Судовите судат врз основа на Уставот и законите и меѓународните договори ратификувани во согласност со Уставот.

Од наведените уставни одредби произлегувало дека со Уставот точно и прецизно се дефинирани и утврдени носителите на законодавната, извршната и судската власт и јасно е направена разлика во поделбата на власта, при што со Уставот не е допуштено мешање на една во друга власт, туку власта е поставена како структура на самостојни релативно поделени власти чии статус, надлежности и односи се утврдени и гарантирани со Уставот. Имајќи ги во вид наведените уставни одредби во корелација со оспорената законска одредба, според иницијативата, овластувањето на Комисијата за верификација на факти да утврдува кои лица и со нив поврзани лица и на кој начин се стекнале со над 5% од капитал во претпријатијата со општествена сопственост, согласно Законот за трансформација на претпријатија со општествен капитал, немало уставна основа.

Од тие причини оспорената законска одредба не била во согласност со темелните вредности на уставниот поредок на Република Македонија од член 8 став 1 алинеите 1, 3, 4, 6 и 7, како и со член 23, Амандман 25, член 30, член 51 и член 55 од Уставот на Република Македонија.

При одлучувањето за основаноста на овој дел од иницијати-вата, иницијаторите укажуваат на Одлуката на Уставниот суд на Република Македонија У.бр. 209/2010 од 20.04.2011 година, со која се укина член 7 став 2 алинеја 2 во делот: „неговите деца и брачниот другар“ и алинеја 3 во делот: „неговите деца, брачниот другар, родителите и за другите лица со кои тој живее во иста семејна заедница“ од Уредбата за безбедност на лица корисници на класифицирани информации.

Оспорениот член 40 од Законот, според иницијативата имал ретроактивно дејство што било спротивно на член 52 став 4 од Уставот и истиот имал понеповолно дејство за граѓаните на Република Македонија.

Поради наведеното се предлага Судот да поведе постапка за оценување на уставноста на Законот за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција, пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност, во целина, и посебно член 1 алинеја 1, алинеја 2, во делот: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 3 став 1 точка 25, член 4 став 1 во деловите: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 18 ставовите 3 и 4 во деловите: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“ и член 40, и истите да ги поништи, како несогласни со Уставот на Република Македонија.

Истовремено, се предлага Судот во смисла на член 27 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија да донесе решение за запирање на извршувањето на актите и дејствијата преземени врз основа на оспорениот закон, бидејќи со нивното извршување би можеле да настанат тешко отстранливи последици.

4. Оспорениот закон е донесен на седница на Собранието на Република Македонија одржана на 20 јуни 2012 година, и истиот е објавен во „Службен весник на Република Македонија“ бр.86/2012).

Законот содржи VIII Глави, и тоа:

- I Глава: „Општи одредби“,
- II Глава: „Комисија за верификација на фактите“,
- III Глава: „Обврска на органите на државната безбедност и други државни органи“,
- IV Глава: „Обврски на граѓаните и институциите“,
- V Глава: „Постапка за утврдување и објавување на соработка со органите на државната безбедност“,
- VI Глава: „Пристап до документите на органите на државната безбедност“,
- VII Глава: „Казнени одредби“, и
- VIII Глава: „Преодни и завршни одредби“.

Член 1 став 1 алинеи 1 и 2 од Законот предвидува дека со овој закон се уредува:

- условот со кој се ограничува вршењето на јавна функција,

- постапката за пристап, откривање и употреба на документите на државната безбедност на Република Македонија и цивилните и армиските органи на државната безбедност на СФРЈ, во периодот од донесувањето на Декларацијата на Антифашистичкото собрание на основните права на граѓанинот на Демократска Македонија на Првото заседание на АСНОМ на 2 август 1944 година до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (оспорен дел).

Во член 3 став 1 точка 25 од Законот се предвидува дека опфатени со овој закон се и „лица и со нив поврзаните лица кои се стекнале со над 5% од капитал во претпријатијата со општествена сопственост, согласно со Законот за трансформација на претпријатија со општествен капитал. Под поимот поврзани лица се подразбираат физички лица кои се во сродство преку брак или посвојување, деца и родители, браќа и сестри, полубраќа и полусестри, баби, дедовци и внуци, на друг начин се крвно поврзани до втор степен, живееле во заедница пет години непрекинато во однос на родител - старател и дете, маќеа или очув и посинок и по ќерка, снаа, зет и родители на брачните другари“ (оспорен дел).

Според член 4 од Законот:

(1) Лицето опфатено со овој закон за кое во периодот од донесувањето на Декларацијата на Антифашистичкото собрание на народното ослободување на Македонија - АСНОМ за основните права на граѓанинот на Демократска Македонија на Првото заседание на АСНОМ на 2 август 1944 година до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, (оспорен дел) Комисијата ќе утврди дека е евидентирано во досиејата на органите на државната безбедност на Република Македонија и цивилните и армиските органи на државната безбедност на СФРЈ како таен соработник, оперативна врска или таен информатор при оперативно прибирање известувања и податоци (во натамошниот текст: информации) што биле предмет на обработка, чување и користење од органите на државната безбедност, во облик на автоматизирани или рачни збирки на податоци и досиеја, оформени и водени за одредени лица со кои се кршени или ограничувани основните права и слободи на граѓаните од политички или идеолошки причини во комунистичкиот режим и од политички, идеолошки и партиски причини од 17 ноември 1991 година до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, го исполнува условот со кој се ограничува кандидирањето или вршењето јавна функција (оспорен дел).

Согласно член 14 од Законот, Комисијата ги има следниве надлежности:

- собира, истражува, анализира и оценува документи кои содржат информации за активностите согласно со членот 4 од овој закон,

- објавува имиња на лица, кандидати за носители на јавна функција или јавно овластување, поранешни и сегашни носители на јавни функции или поранешни и сегашни вршители на јавна дејност или јавни овластувања чија соработка е утврдена со органите на државната безбедност,

- овозможува пристап на физички лица до информациите собрани за нив, во смисла на овој закон, на нивно барање, на барање на нивните роднини по права линија до втор степен вклучително и на лица овластени од нив со полномошно заверено на нотар,

- издава документи за соработката на физички лица со органите на државната безбедност, во смисла на овој закон,

- покренува постапка по иницијатива на трети лица,

- ги информира надлежните органи за натамошно постапување,

- донесува деловник за работа,

- изготвува шестмесечен извештај за својата работа и го доставува до Собранието на Република Македонија,

- одржува соработка со слични меѓународни институции,

- води регистар согласно со членот 15 од овој закон и

- врши и други работи определени со овој закон.

Во член 15 став 3 од Законот се предвидува дека Регистарот од ставот (1) на овој член се објавува на веб страницата на Комисијата.

Според член 18 ставови 3 и 4 од Законот, под органи на државна безбедност на кои се однесува соработката од членот 4 од овој закон се сметаат Управата за безбедност и контраразузнавање при Министерството за внатрешни работи, Воената служба за безбедност и разузнавање при Министерството за одбрана и Агенцијата за разузнавање и нивните правни претходници во Република Македонија и поранешната СФРЈ, во периодот од донесувањето на Декларацијата на Антифашистичкото собрание на народното ослободување на Македонија - АСНОМ за основните права на граѓанинот на Демократска Македонија на Првото заседание на АСНОМ на 2 август 1944 година до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (оспорен дел).

Под соработка, во смисла на овој закон, се смета свесна тајна, организирана и континуирана соработка и активност, утврдена со документ, со органите на државната безбедност, во својство на таен соработник, оперативна врска или таен информатор (во натамошниот текст: таен соработник) при оперативно прибирање на информации што биле предмет на обработка, чување и користење од органите на државната безбедност, во облик на автоматизирани или рачни збирки на податоци и досиеја, оформени и водени за одредени лица со кои се кршени или ограничувани основните права и слободи на граѓаните од политички или идеолошки причини во комунистичкиот режим и од политички, идеолошки и партиски причини од 17 ноември 1991 година до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (оспорен дел) и од која е остварена материјална корист или погодности при вработување или напредување во службата.

Согласно член 27 став 3 од Законот резултатите од проверката на лицата ќе бидат објавени и на веб страницата на Комисијата.

Во член 28 од Законот е предвидено дека:

(1) Лицето носител на јавна функција или јавно овластување, за кое Комисијата по завршувањето на проверката ќе утврди дека соработувало со органите на државната безбедност во периодот определен со членот 4

од овој закон, го исполнува условот со кој му се ограничува правото за вршење на јавна функција или јавно овластување во периодот на примената на овој закон.

(2) Комисијата веднаш, а најдоцна во рок од три дена по завршувањето на постапката за проверка и извештувањето на лицето од ставот (1) на овој член за постоење на доказ за соработка со органите на државната безбедност, решението со кое се утврдува соработка со органите на државната безбедност го објавува на веб страницата на Комисијата и го доставува до Собранието на Република Македонија, Владата на Република Македонија, Државната изборна комисија и органот или телото за конкурирање или кандидирање на лицето носител на јавна функција или јавни овластувања, заради покренување на постапка за разрешување.

(3) Решението со кое се утврдува соработка со органите на државната безбедност, Комисијата го донесува во рок не подолг од 15 дена од денот на добивањето на податоците од органите од членот 20 од овој закон.

Членот 29 од Законот предвидува дека:

(1) Лицето кое било носител на јавна функција или јавно овластување, за кое Комисијата по завршувањето на проверката ќе утврди дека соработувало со органите на државната безбедност во периодот определен со членот 4 од овој закон, му се ограничува правото за вршење на јавна функција или јавно овластување во периодот на примената на овој закон.

(2) Комисијата веднаш, а најдоцна во рок од три дена по завршувањето на постапката за проверка и извештувањето на лицето од ставот (1) на овој член за постоење на доказ за соработка со органите на државната безбедност, решението со кое се утврдува соработка со органите на државната безбедност го објавува на веб страницата на Комисијата и го доставува до Собранието на Република Македонија, Владата на Република Македонија и Државната изборна комисија за лицето кое било носител на јавна функција или јавно овластување, а кое соработувало со органите на државната безбедност.

(3) Решението со кое се утврдува соработка со органите на државната безбедност Комисијата го донесува во рок не подолг од 15 дена од денот на добивањето на податоците од органите од членот 20 од овој закон.

Според член 30 од истиот закон:

(1) Утврдување на соработка со органите на државната безбедност Комисијата врши и по поднесено писмено барање од:

1) трговско радиодифузно друштво, непрофитна радиодифузна установа кои имаат дозвола за вршење на радиодифузна дејност и печатените медиуми, во однос на основачите, носителите на раководни функции и нивните вработени новинари,

2) политичките партии во однос на претседателите, заменик-претседатели, членови на органите и телата и нивните членови,

3) верските заедници и религиозните групи во однос на нивните поглавари членови во органите и телата и

4) организации од јавен карактер регистрирани согласно со закон, во однос на нивните основачи, носители на раководни функции и членови во органите и телата.

(2) Барањето од ставот (1) на овој член ќе биде потпишано од страна на застапниците на правните лица од ставот (1) на овој член. Кон барањето се приложува и писмена согласност од страна на лицето на кое ќе се изврши проверка од страна на Комисијата.

(3) Резултатите од проверката ќе бидат доставени во писмена форма до барателот на информацијата од ставот (1) на овој член во рок од 15 дена од денот на поднесувањето на барањето. Лицето над кое е спроведена проверката ќе биде известено доколку постои доказ за соработка со органите на државната безбедност, а решението ќе биде објавено на веб страницата на Комисијата во рок не подолг од три дена од денот на доставувањето на известувањето за резултатите од спроведената проверка.

Во член 31 ставови 2, 3 и 4 од Законот се предвидува дека:

(2) Личните податоци на лицата соработници со органите на државната безбедност, не претставуваат лични податоци, во смисла на овој закон, за заштита на лични податоци.

(3) Лицето над кого се врши проверка ќе биде известено од страна на Комисијата за резултатите од спроведената проверка. Решението од ставот (1) на овој член ќе биде објавено на веб страницата на Комисијата во рок не подолг од три дена од денот на доставувањето на известувањето за резултатите од спроведената проверка.

(4) На веб страницата на Комисијата, со решението од ставот (1) на овој член, ќе бидат објавени и документи кои биле употребени како доказ за утврдување на соработка на лицето со органите на државната безбедност.

Согласно член 33 од Законот:

(1) Податоците за лицата нема да бидат објавени само во следниве случаи кога:

1) лицето е починато и

2) лицето ќе ја повлече својата кандидатура за јавна функција или јавно овластување или ќе поднесе оставка како носител на јавна функција или јавно овластување три дена пред писменото известување за резултатите од спроведената проверка.

(2) Одредбата од ставот (1) на овој член нема да се применува на лица утврдени во листите за кандидати за носители на јавни функции согласно со Изборниот законик. Доколку се утврди соработка со органите на државната безбедност името на тоа лице задолжително ќе се објави на веб страницата на Комисијата и ќе биде доставено до Државната изборна комисија.

Во член 36 став 2 од овој закон се предвидува дека за да не биде откриен или јавно објавен документ соодветната служба за безбедност доставува предлог до Комисијата. Комисијата носи решение кое е конечно и нема право на жалба.

Според член 40 од Законот започнатите постапки за утврдување на соработка со органите на државната безбедност започнати согласно со Законот за определување на дополнителен услов за вршење на јавна функција („Службен весник на РМ“ бр.14/2008, 64/2009 и 24/2012) ќе завршат согласно со одредбите од овој закон.

5. Согласно член 8 став 1 алинеите 1, 3 и 4 од Уставот, основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати во меѓународното право и утврдени со Уставот, владеењето на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска претставуваат темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија.

Според член 9 од Уставот, граѓаните на Република Македонија се еднакви во слободите и правата независно од полот, расата, бојата на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување, имотната и општествената положба. Граѓаните пред Уставот и законите се еднакви.

Согласно член 11 од Уставот, физичкиот и моралниот интегритет на човекот се неприкосновени.

Во член 18 од Уставот се предвидува дека се гарантираат сигурноста и тајноста на личните податоци. На граѓаните им се гарантира заштита од повреда на личниот интегритет што произлегува од регистрирањето на информации за нив преку обработка на податоците.

Според член 23 од Уставот, секој граѓанин има право да учествува во вршењето на јавни функции.

Со Амандман XXI од Уставот со кој е заменет член 15 од Уставот, се гарантира правото на жалба против одлуки донесени во постапка во прв степен пред суд. Правото на жалба или друг вид на правна заштита против поединечни правни акти донесени во постапка во прв степен пред орган на државната управа или организација и друг орган што врши јавни овластувања се уредува со закон.

Според член 25 од Уставот, на секој граѓанин му се гарантира почитување и заштита на приватноста на неговиот личен и семеен живот, на достоинството и угледот.

Согласно член 51 од Уставот, во Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон. Секој е должен да ги почитува Уставот и законите.

Во смисла на член 54 став 1 од Уставот слободите и правата на човекот и граѓанинот можат да се ограничат само во случаи утврдени со Уставот.

Собранието на Република Македонија согласно своите надлежности утврдени во член 68 од Уставот, со закон ги уредува областите во општествениот живот. Во таа насока Собранието го донесе Законот за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност со кој се уредува условот со кој се ограничува вршењето на јавна функција, постапката за пристап, откривање и употреба на документите на државната безбедност на Република Македонија и цивилните и армис-ките органи на државната безбедност на СФРЈ во периодот од донесувањето на Декларацијата на АСНОМ за основните права на граѓанинот на Демократска Македонија на Првото заседание на АСНОМ на 2 август 1944 година до денот на започнување на примена на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, објавувањето на соработката на лица - кандидати за носители на јавна функција или јавно овластување, поранешни и сегашни носители на јавни функции или поранешни и сегашни вршители на јавна дејност или јавни овластувања - со органите на државната безбедност и надлежностите на Комисијата за верификација на факти (член 1).

Тргувајќи од фактот дека уставна надлежност на законодавната власт е вршењето на законодавната функција, Судот оцени дека законодавецот има уставна основа со закон да уреди одредено прашање од сферата на општественото живеење за кои оценил дека е по-

требно и оправдано да се уреди посебно, односно да утврди нормативни претпоставки и за тоа извршителите на прекршувањата на човековите права во претходниот политички систем, да не бидат носители на јавни функции во сосема друг демократски систем што се регулира во членот 1 алинеја 1 од Законот, во која смисла најнапред го донел Законот за определување дополнителен услов за вршење јавна функција („Службен весник на РМ“ бр.14/2008, 64/2009 и 24/2011), а потоа и сега оспорениот закон со кој во член 41 од истиот се регулира дека со денот на влегување во сила на овој закон (осмиот ден од објавувањето 17 јули 2012 година) престанува да важи претходно наведениот закон. Ваквата констатација всушност произлегува и од ставот на Уставниот суд изразен во претходните две одлуки во кои децидно е наведено дека лустрацијата како процес не се смета за противуставен.

Имено, Уставот на Република Македонија е донесен на 17 ноември 1991 година („Службен весник на РМ“ бр.52/1991) Амандманите I и II („Службен весник на РМ“ бр.1/1992), Аманданот III („Службен весник на РМ“ бр.31/1998), Амандманите IV до XVIII („Службен весник на РМ“ бр.91/2001), Амандман XIX („Службен весник на РМ“ бр.84/2003), Амандманите XX до XXX („Службен весник на РМ“ бр.107/2005), Амандманот XXXI („Службен весник на РМ“ бр.3/2009 и 13/2009-исправка) и Амандманот XXXII („Службен весник на Република Македонија“ бр.49/2011).

Според преамбулата на Уставот, граѓаните на Република Македонија, Македонскиот народ, како и граѓаните кои живеат во нејзините граници кои се дел од албанскиот народ, турскиот народ, влашкиот народ, српскиот народ, ромскиот народ, бошњачкиот народ и другите, преземајќи ја одговорноста за сегашноста и иднината на нивната татковина, свесни и благодарни на своите предци за жртвите и посветеноста во нивните заложби и борба за создавање самостојна и суверена држава Македонија и одговорни пред идните генерации за зачувување и развој на се што е вредно од богатото културно наследство и соживот во Македонија и одговорни пред идните генерации за зачувување и развој на се што е вредно од богатото културно наследство и соживот во Македонија, еднакви во своите права и обврски кон заедничкото добро - Република Македонија - во согласност со традицијата на Крушевската Република и одлуките на АСНОМ и на Референдумот од 8 септември 1991 година, одлучија да ја конституираат Република Македонија како самостојна, суверена држава, со намера да се воспостави и зацврсти владеењето на правото, да се гарантираат човековите права и граѓанските слободи, да се обезбеди мир и соживот, социјална правда, економска благосостојба и напредок на личниот и заедничкиот живот преку своите претставници во Собранието на РМ, избрани на слободни и демократски избори, го донесоа овој Устав.

Компарирајќи ги прашањата кои се уредуваат со актуелниот закон, според Судот процесот на лустрацијата е процес за прочистување и помирување со минатото, што е причина и мотив за донесување на овој закон, кој по својот карактер е темпорален и определува дека ја исцрпува својата примена 10 години од денот на изборот на составот на Комисијата за верификација на фактите (член 42).

Со поднесените иницијативи, генерално се оспорува законот во целина, како и одделни негови членови кои апсолвираат прашања по однос на временскиот опфат на процесот на лустрација, лицата кои се опфатени со овој закон, објавувањето на решението со кое се утврдува соработката со органите на државната безбедност на WEB страната на Комисијата за верификација на фактите, пред истото да стане правосилно, како и обврската на членовите на верските заедници и здруженија и фондации да даваат такви изјави.

Уставниот суд на Република Македонија, анализирајќи ја содржината на целината на законот, неговите одделно оспорени одредби, *vis a vis* уставните норми на кои се укажува во иницијативата јасно и недвосмислено констатира дека истакнатите наводи се неосновани, поради што оспорениот закон во целина, како и одделните негови одредби не може да се доведат под сомнение по однос на Уставот на Република Македонија.

Според Судот, оспорениот закон не содржи одредби со кои се кршат и ограничуваат основните слободи и права на граѓаните туку истиот се заснова токму на начелата на владеењето на правото, правната сигурност и заштита на слободите и правата на граѓаните.

Одредбите од Законот кои го уредуваат прашањето за временскиот период за кој треба да се изврши постапката за пристап, откривање и употреба на документите на државната безбедност на Република Македонија и цивилните и армиските органи на државната безбедност на СФРЈ, односно да се изврши проверка на бараните податоци за лицата кандидати за носители на јавна функција или јавно овластување дали соработувале со органите на државната безбедност, според Судот се уставно оправдани и истите не може да се доведат под сомнение по однос на одредбите од Уставот на кој се повикуваат иницијативите.

Судот оцени дека согласно одредбите од Уставот право е на законодавецот да го креира и истовремено утврди законскиот текст по однос на временскиот опфат на процесот на лустрацијата, па така проценка е на законодавецот дали истиот треба да трае токму до моментот на донесувањето на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (2006 година). Ова, од причина што не може да се прифати дека со донесувањето на Уставот на Република Македонија во 1991 година, веднаш е направена промена на системот, односно веднаш настапила демократијата во Република Македонија, од објективна причина што неопходен е истек на определен период за профункционирање на промените на системот. Имено, според Судот веднаш со донесувањето на Уставот на Република Македонија во 1991 година не се извршени реформи во правосудниот систем и другите сегменти, како последица на што Уставот претрпува повеќе амандмански измени кои траат една деценија и повеќе по донесување на Уставот, кое нешто укажува на долгорочниот процес на усогласување на општественото уредување, како и на самиот процес на демократизација.

На промени од ваков карактер посебно се укажува во резолуцијата на Парламентарното собрание на Советот на Европа, односно Резолуција 1096 од 1996 година во која децидно се содржани мерките за расчистување со наследството на поранешните комунистички тотали-

тарни системи и Резолуцијата 1481 од 2006 година за потребата за меѓународна осуда на тоталитарните комунистички режими.

Имено, тоа се изворите на европските стандарди во областа на лустрација на кои и Република Македонија е обврзана да истите ги почитува и применува. Резолуцијата 1096 всушност ги посочува како референца насоките со кои се осигурува законите за лустрација и слични управни мерки да се во согласност со условите на држава која се заснова пред се на принципот на владеене на правото, како темелна вредност на уставниот поредок.

Соодветно на тоа, по 1991 година продолжил процесот на делување и на оние кадри кои во еднопартистичкиот општествено-политички систем вршеле повреда на слободите и правата на граѓаните од идеолошки причини преку соработката со органите на државната безбедност, а извесно е дека дел продолжиле со такво делување и во новиот општествено-политички систем. Ова од причина што тој процес веднаш не запрел туку се менувал со текот на реформите и демократизацијата на државата. Оттука, и периодот на кој се однесува оспорениот Закон е периодот и по 1991 година, односно до донесување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер во 2006 година.

Имено, со донесувањето на новиот Устав, веднаш не се случиле реформи во системот на работењето во државните институции и други јавно-правни институции и организации, во чиј состав останале да бидат на раководни и други работни места не само оние кои професионално и чесно работеле од претходниот општествено-политички систем, туку дел останале и продолжиле да работат лица со товар на идеолошко-политичко делување насочено против “идеолошко неподобните лица во државата” како во еднопартистичкиот систем, така и во плуралистичкиот систем.

Според оценката на Судот не може да се прифати тврдењето во иницијативата дека по периодот од 1991 година со настапувањето на демократскиот начин на уредување, исклучиво во судска постапка може да се казнуваат соработниците со органите на државниот прогон со што кршеле одредени човекови права. Имено, не случајно законодавецот го утврдил терминот на донесување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (2006 година), бидејќи со овој закон се обезбедува јавност и отвореност во работењето на имателите на информации, и им се овозможува на физичките и правните лица да го остваруваат правото на слободен пристап до информации од јавен карактер. Покрај фактот што со него се обезбедува јавност и отвореност во работењето на имателите на информации, истовремено им се овозможува на физичките и правните лица да остварат едно ново право кое може да има суштинско значење во бројни ситуации од човековото живеење. Со овој Закон, Република Македонија прави чекор напред кон демократизација на општеството, отварање на институциите кон граѓаните, зголемување на контролата на јавноста врз работата на државните органи и сите носители на јавни овластувања, што во крајна линија би требало да води кон зголемување на довербата на граѓаните во носителите на јавни функции. Оттука, логичен е заклучокот на Судот дека овој Закон е единствен од ваков вид и карактер поради што истиот неможе да се компарира со ниту еден друг од постоечките во позитивниот правен систем.

Според Судот, на овој начин се овозможува транспарентно и ефикасно спроведување на процесот на лустрација, кој процес е исклучива надлежност на законодавецот, односно надлежност на законодавниот дом е уредувањето на лустрационата постапка бидејќи истиот ја утврдува созреаноста на општеството и моментот кога демократијата може самата да се брани. Исто така, законодавецот цени за кој период лустрацијата треба да важи и да му се спротивстави на тоталитарниот режим.

При градењето на правното мислење по однос на наведеното правно прашање, според Судот, неопходно е да се спомене и праксата на Судот на Литванија и Латвија, кои на Законот за лустрација не гледаат како на закон за заштита на човековите права, туку како на закон за ограничување на човековите права. Меѓутоа, ограничувањето на човековите права е во насока на остварување на друг повисок јавен интерес, односно постоење на легитимна цел, а тоа е заштитата на демократијата, заштитата на постулатите на кои се заснова државата, односно заштита на уставните принципи предвидени во член 8 од Уставот на Република Македонија.

Определувањето на овој услов за ограничување за вршење на јавна функција има за цел заштита на основните слободи и права на граѓаните од нивно кршење од идеолошки или политички причини. На ова упатува токму и периодот опфатен во сите оспорени одредби кои го определуваат временскиот опфат, кој е битен за лицето кандидат за носител на јавна функција да не е евидентирано во досиејата на органите на државната безбедност на Република Македонија и цивилните и армиските органи на државната безбедност на СФРЈ. Воедно, смислата и суштината на уставната одредба за слобода на уверувањето, совеста и мислата и јавното изразување на мислата на граѓаните е операционализирана со наведениот закон. Така, овој услов за лицата опфатени во него не значи задирање во уставната гаранција за непречено вршење на функцијата утврдена со Уставот на Република Македонија – член 23.

Што се однесува до оспорените одредби од Законот со кој се определува кругот на лица кои се опфатени со овој закон, според Судот истите не може да се доведат под сомнение по однос на уставните норми и постулати на кои се темели Уставот. Имено, право е на законодавецот да го определи и децидно и конкретно да го утврди опсегот, односно кругот на лицата кои се опфатени со овој закон. Со овој закон се лустрираат лица кои имаат индивидуална вина, не вина во кривично-правна смисла туку во смисла на непочитување на човековите права и нивно кршење, без оглед дали станува збор за општо кршење на човековите права, во еден поконкретен размер како што предвидува Законот за лустрација, а тоа е да собираат податоци, информации, досиеја итн. со кои се кршени човековите права од политички и идеолошки причини.

Од анализата на целината на Законот, како и на сите одделно оспорени одредби, Судот оцени дека правото на законодавецот да цени за кои лица се однесува оспорениот закон произлегува, првенствено од сферата на неговите сознанија со кои може да дојде до конкретно проценување и објективизирање на степенот на демократизација на сопствената држава, како што е тоа, исто така, конкретно прашање на законодавните системи и на секоја друга држава која спроведува закони со предмет на уредување како оспорениот закон.

Според оценката на Судот, со конкретниот закон не се регулира, односно утврдува генерална и специјална превенција, туку станува збор за исполнување на дополнителен услов за вршење на јавните функции што бара лојалност од носителите на истите кон системот и кон уставните принципи на кои истиот се заснова, а тоа секако се владеењето на правото, поделбата на власта, заштитата на човековите права.

Оспорениот член 3 од Законот, според Судот, не ги ограничува основните права на човекот и граѓанинот. Ова од причина што поставувањето на посебни услови не претставува дискриминација, бидејќи сите права во Уставот не се апсолутни освен оние кои експлицитно се наведени. Сите други права можат и треба да се ограничат, но за една поголема цел, во смисла на постигнување на јавен интерес кој во случајов е обезбедување на демократијата и на демократските вредности.

Од анализата на уставните норми, целината на Законот, како и посебно на оспорените членови од Законот кои уредуваат решение донесено од Комисијата за верификација на фактите со кое се утврдува соработка со органите на државната безбедност, да се објави на WEB страницата на Комисијата пред започнување на постапка пред Управниот суд, според оценката на Судот неспорно произлегува дека истите не се во спротивност со Уставот на Република Македонија. Ова од причини што во конкретниот случај се работи за донесување на решение во постапка пред орган на државната управа, во која постапка правото на жалба или друг вид на правна заштита е уредено со закон, а во смисла на Амандман XXI од Уставот.

Имено, според Амандман XXI од Уставот се гарантира правото на жалба против одлуки донесени во постапка во прв степен пред суд. Правото на жалба или друг вид на правна заштита против поединечни правни акти донесени во постапка во прв степен пред орган на државната управа или организација и друг орган што врши јавни овластувања се уредува со закон.

Оттука, тргнувајќи од овластувањата дадени во членката 2 од наведениот уставен амандман, според Судот, законодавецот го уредил начинот на постапката пред Комисијата за верификација на фактите, во која, како дел е и објавувањето на решението на WEB страницата на Комисијата, поради што не може да се прифати тврдењето во иницијативата дека овие оспорени одредби се во спротивност со уставните начела и принципи.

Предмет на уставно-судска анализа во конкретниот предмет беа и членовите во Законот кои пропишуваат дополнителниот услов за вршење на јавна функција да се однесува и на лицата кои вршат партиски функции во политички партии, членуваат во верски заедници и религиозни групи, како и членови на граѓански организации. Меѓутоа, по наоѓање на Судот, со овие оспорени одредби не се надминуваат уставните гаранции на слобода на граѓаните за остварување и заштита на нивните политички, економски, социјални, културни и други права и уверувања, исто така не се нарушува уставната определба за одвоеноста на црквата, верските заедници и религиозните групи од државата. Ова од причина што, од содржината на законските одредби јасно и недвосмислено произлегува дека со истите се пропишува можност, но не и обврска, односно давањето на ваквата изјава не е обигаторна, туку факултативна, по избор и

воља, поради што не може да се прифати дека во конкретниот случај станува збор за инволвирање на државата во работењето на наведените организации, поради што одредбите кои го регулираат ова прашање, не се доведуваат под сомнение по однос на темелните вредности и постулати на уставниот поредок на Република Македонија.

6. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од ова решение.

7. Ова решение Судот го донесе во состав од претседателот на Судот Елена Гошева и судиите д-р Наташа Габер-Дамјановска, Исмаил Дарлишта, Никола Ивановски, Јован Јосифовски, Вангелина Маркудова, Сали Мурати, д-р Гзиме Старова и Владимир Стојановски. Решението по однос на член 1 алинеја 2 во делот „до донесување на Закон за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 1 алинеја 3 во деловите „поранешни“ и „јавна дејност или“, член 3 став 1 точка 25, член 3 став 1 точка 26 во делот „адвокат и медијатор“, член 3 став 1 точките 1, 2, 3 и 4, член 4 став 1 во делот „до денот на започнување на примена на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, и во делот „од 17 ноември 1991 година до започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 14 став 1 алинеја 2, член 15 став 3, член 18 став 3 во делот „до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 18 став 4 во делот „од 17 ноември 1991 година до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 27 став 3, член 28 став 1 и 2, член 29 ставови 1 и 2, член 30, член 31 ставовите 2, 3 и 4, член 33 и член 40 е донесено со мнозинство гласови.

У.бр.111/2012
9 април 2014 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Република
Македонија,
Елена Гошева, с.р.

2693.

Врз основа на член 25 став 6 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.70/1992), по мое-то гласање против неповедување на постапка за оценување на уставноста на членовите 1 алинеја 2 во делот: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 1 алинеја 3, во деловите: „поранешни“ и „јавна дејност или“, член 3 став 1 точка 25, член 3 став 1 точка 26 во делот: „адвокат и медијатор“, член 3 став 2 точките 1, 2, 3 и 4, член 4 став 1, во делот: „до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“ и во делот: „од 17 ноември 1991 година до денот на започнување на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 14 став 1 алинеја 2, член 15 став 3, член 18 став 3 во делот: „до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, член 18 став 4 во делот: „од 17 ноември 1991 година до денот на започнувањето на примената на Законот за слободен

пристап до информации од јавен карактер“, член 27 став 3, член 28 став 1 и 2, член 29 став 1 и 2, член 30, член 31 ставовите 2, 3 и 4, член 33 и член 40 од Законот за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција, пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност („Службен весник на РМ“ бр.86/2012) наведени во Решението У.бр.111/2012 донесено на 09.04.2014 година го издвојувам и писмено го образложувам следното

ИЗДВОЕНО МИСЛЕЊЕ

Со означеното Решение, Уставниот суд со мнозинство гласови одлучи да не поведе постапка за оценување на уставноста на Законот за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција, пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност („Службен весник на РМ“ бр. 86/2012) во целина како и посебно четиринаесет одредби (член 1, 3, 4, 14, 15, 18, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 36 и 40) кои беа оспорени во целина или во некои нивни делови. Во ова трето по ред одлучување на Уставниот суд за уставноста на одредби што се однесуваат на лустрацијата, ставот на мнозинството судии драстично се разликува од претходните две укинувачки одлуки на Судот со кои правните прашања што идентично се повторуваат во сите три предмети се сметаа за јасно елаборирани и апсолвирани. Сепак, според ова трето одлучување, во Решението Судот наведува дека наводите истакнати во иницијативите се неосновани, со оглед на тоа дека Законот е темпорален по својот карактер и дека тој не содржи одредби со кои се кршат и ограничуваат основните слободи и права на граѓаните; дека уредувањето на лустрациската постапка, определувањето на временскиот опсег како и другите законски решенија се во исклучива надлежност на законодавецот, кој ја утврдува созреаноста на општеството и моментот од кога демократијата може сама да се брани; дека временскиот период во законот за кој треба да се изврши лустрацијата е уставно оправдан бидејќи во 1991 веднаш не настапила демократијата ниту пак се извршени реформи во правосудниот систем и други сегменти, како последица на што Уставот претрпува повеќе амандмански измени кои траат повеќе од една деценија, што упатува на долгорочен процес на усогласување на општественото уредување; дека персонална промена на кадрите кои работеле во еднопартискиот општествено-политички систем не настапила веднаш и затоа тие и понатаму вршеле повреда на слободите и правата на граѓаните од идеолошки причини; дека од круцијално значење за овој процес е токму моментот на донесувањето на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (2006) бидејќи со овој закон се обезбедува јавност и отвореност во работењето на имателите на информации а со тоа и демократизација на општеството; дека е право на законодавецот децидно и конкретно да го определи опсегот односно кругот или категориите на лица кои се опфатени со овој закон, со оглед на тоа дека се лустрираат само лица кои имаат индивидуална вина; и дека не постои неуставност во објавувањето на името на одредено лице за неговата соработка со органите на државната безбедност на WEB страницата на Комисијата за верификација на фа-

ктите бидејќи се работи за решение во постапка пред орган на државна управа, за кое правната заштита според Уставот е препуштена да се регулира со закон.

Мојот спротивен став по членовите кои конкретно ги наведов во ова издвоено мислење го темелам на: досегашната пракса и став на Уставниот суд на Република Македонија по ова прашање (Одлука У.бр.42/2008 и 77/2008 како и Одлука У.бр.52/2011 и 76/2011), Amicus Curiae Мислењето на Европската комисија за демократија преку правото (Венецијанска Комисија) изработено конкретно по однос на овој оспорен закон на барање на Уставниот суд и усвоено на 93 Пленарна сесија на Комисијата, Резолуцијата бр.1096 од 1996 со придружните Насоки за нејзина примена и Резолуцијата бр.1481 од 2006 година на Советот на Европа, Европската Конвенција за човекови права и основни слободи, како и јуриспруденцијата на Европскиот суд за човекови права. Треба да се нагласи дека сите наведени акти и извори се во голема мерка меѓусебно усогласени во заведените ставови и принципи по ова прашање.

Во оваа смисла, од особена важност се Резолуцијата 1096 (1996) и нејзините Насоки донесени од Советот на Европа, со оглед на тоа дека ги содржат основните рамки и граници во кои еден национален закон за лустрација би можел да се движи без притоа да ги наруши нововостановените системски поставени норми и вредности во новите, плурални општества кои мораат да се базираат на владеењето на правото. Со оглед на тоа што лустрацијата е уникатно политичко средство кое се употребува многу ретко и тогаш кога актуелниот правен систем на една држава не може да интервенира, Советот на Европа прави сериозен обид од аспект на современите правни принципи експлицитно да се зацртаат прифатливите лимити до кои лустрацискиот процес смее да задира. Имајќи предвид дека ваквата норматива по својата природа се движи по работ на допирните точки на правото и политиката и од причина што мора да се води сметка при реализацијата на овој процес во новите уставни устројства да не се повредуваат загарантираните човекови права, во овие документи внимателно се зацртани законските граници на досег и опсег на лустрациониот процес, што значи лустрацијата да се применува ограничено, прецизно и онаму каде е тоа неопходно. Оправданоста на ваквото постапување сметам дека се темели на вербата дека новата општествена вредност (создавање на одржливо демократско и политички плурално општество) и хуманата димензија со која ќе се здобијат тие општества преку постигнување на национално помирување, ќе обезбеди успешен процес на транзиција на државите од комунистичкиот тоталитарен режим, со истовремена промена и на општествениот менталитет, кој ќе придонесе во изградбата на нов систем, похуман и поблизок до граѓанинот. Со оглед на тоа дека човечкиот фактор е основен носител и двигател на демократските промени, се верува дека лустрациониот процес, преку привремено “еластично“ толкување на правните принципи, тоест времено ограничување на вршење на јавна функција на лицата кои ги кршеле човековите права во минатиот систем, ќе се заштитат крвките нововостановени политички системи од ретроградност во развојот и можно недемократско ставање во функција и примена на механизмите на државата и политичкиот систем, бидејќи

авторитарноста и/или тоталитаризмот можат да виреат во различни идеолошки матрици. Истовремено, не смее да се пренебрегне фактот дека Советот на Европа експлицитно нагласува дека процесот на лустрација не треба да се претвори во политичка одмазда и пресметка на една актуелна политичка опција кон друга. Без друго, националните закони кои нема да успеат да го постигнат овој деликатен баланс, ризикуваат да не постигнат широка општествена прифатеност на процесот како и тој да го изгуби легитимитетот.

Од аспект на согласноста на оспорениот закон со Европската конвенција за заштита на човековите права и основните слободи како и претходно споменатите резолуции (значи европските и меѓународните стандарди што се однесуваат на ова прашање), сметам дека Судот воопшто не го зема предвид *Amicus Curiae* мислењето на Венецијанската комисија чии ставови цврсто стојат на прокламираните принципи во наведените меѓународни документи. Исто така сметам дека при градењето на својот став, Уставниот суд требаше во многу поголема мерка да ја има предвид јуриспруденцијата на Европскиот суд за човекови права, каде тој во своите одлуки по однос на лустрацијата внимавал пред се на националните прилики во чиј контекст се разгледуваат сите случаи, но и меѓу другото на повредата на правото на приватност, на разликата помеѓу јавниот и приватниот сектор, на “задоцнетиот тајминг” на лустрациониот закон во односната држава што е суштински релевантно за целокупната оценка на пропорционалноста на лустрацијата, за оправданоста и неопходноста на мерката во демократско општество, како и за обезбедување на правото на правична судска постапка.

Конкретно, по однос на Законот за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција, пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност во целина и оспорените одредби мојот став е следниот:

Тргувајќи од фактот дека уставна надлежност на законодавната власт е вршењето на законодавната функција, сметам дека законодавецот има уставна основа со закон да уреди одредено прашање од сферата на општественото живеење за кое оценил дека е потребно и оправдано да се уреди посебно, односно да утврди нормативни претпоставки и ограничувања извршителите на прекршувањата на човековите права во претходниот политички систем да не бидат носители на јавни функции во актуелниот демократски систем, што значи дека лустрацијата како процес и прашањето за нејзиното законско уредување не се противуставни. Но, оспорените конкретни законски решенија кои се идентично регулирани како и претходните два пати кога Судот интервенирал, а се предмет на опсервација и во овој предмет, продолжуваат да претставуваат крупна девијација од основната и легитимна цел за која постои меѓународна препорака да се донесуваат вакви закони. Евидентно, Република Македонија одела на поширок и подлабок процес на лустрација во однос на други држави, но нејзините актуелни законски решенија имаат видлива дискрепанца како наспрема меѓународните препораки и принципи, така и наспроти уставно загарантираните права на граѓаните (член 8 ст 1 алинеја 1, 3, 4; член 9, 11, 13, 14, 18, 23, 25, 30 став 1, 32 став 1, член 50 став 1 и 2, член 51, 54, 55, член 91 став 1 алинеја 1, член 112 став 3 како и Амандман XXI од Уставот).

По однос на определувањето на временскиот период во кој Законот треба да ги опфати дејствијата за кои лицата треба да бидат лустрирани како и во кој период ќе се применуваат предвидените законски мерки кон лустрираните лица, Насоките на Советот на Европа од 1996 сугерираат лустрацијата да биде опсервирана само по однос на делата, работењето или членувањето кое се случило во периодот од 1 јануари 1980 до падот на комунистичката диктатура (што значи почетокот на деведесеттите години) а лустрациските мерки кои треба да имаат строги временски ограничувања, да завршат не подоцна од 31 декември 1999 година. Сепак, наспроти овој став, случајот со сите три досегашни законски решенија во Република Македонија кои се разликуваат од оваа препорака, покажува отсуство на сериозна и издржана правна аргументација, комплетна неконзистентност и отсуство на цврст став по ова прашање дури и кога се во прашање самите досега донесени законски решенија меѓусебно. За жал, таа состојба се реперкуира врз државната, на овој начин законски официјализирана интерпретација за тоа како функционира и сеуште функционира правниот систем во Република Македонија по востановувањето на новиот уставен поредок, значи по 1991 година. Имено, досегашните три законски решенија¹ (во кои е вброено и актуелното) предвидуваа различна временска граница во која се превземале дејствијата за кои лицата ќе бидат лустрирани, бидејќи првично рокот започнувал од 2-ри август 1944 година а завршувал до 5 февруари 2008 година (денот на влегување во сила на стариот закон) а сега тој рок завршува на 1.9.2006 година, кога е донесен Законот за слободен пристап до информации. Што се однесува до примена на лустрациските мерки, првично било предвидено тој рок да биде до 5 февруари 2013 година, а сега се наведува дека Законот ќе се применува десет години од изборот на Комисијата (чл.42 од Законот) што значи до 2019 година, но сепак не е експлицитно наведено до кога ќе траат самите лустрациски мерки².

Мојот личен став по однос на прашањето за определување на периодот во кој се опсервираат дејствијата кои се подложни на лустрациониот процес е идентичен со Одлуката на Уставниот суд У.бр.42/2008 донесена на 23.3.2010, која аргументира: “Ако се има во вид дека лустрацијата значи процес на справување со минатото, со цел да се одбележат и отстранат можностите за натамошно кршење на човековите права во актуелниот општествено политички систем, тоа значи дека треба да се однесува на периодот кога лицата имале можност

¹ Првиот Закон за определување дополнителен услов за вршење на јавна функција е објавен во „Службен весник на РМ“ бр.14 на 29 јануари 2008; следат Законот за изменување и дополнување на законот за определување дополнителен услов за вршење на јавна функција, „Службен весник на РМ“ бр.64, 22 мај 2009; Закон за изменување и дополнување на законот за определување дополнителен услов за вршење на јавна функција „Службен весник на РМ“ бр.24, од 24 февруари 2011 година; и Закон за определување на услов за ограничување за вршење на јавна функција, пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност, Службен весник на РМ“ бр.86, 9 јули 2012 година

² Според член 102 став 2 од Кривичниот законик правните последици од осудата што се состојат во забрана за стекнување на определени права траат најдолго десет години од денот на издржаната, простената или застарената казна. Казнено-правниот однос се исцрпува на релација казниво дело и судски изречена казна.

да ги кршат човековите права и да ги злоупотребуваат за лични цели, без за тоа да постојат изградени уставни и законски механизми за нивно санкционирање, што пак од друга страна упатува дека лустрацијата не може да се однесува на периодот кога државата изградила поинаков општествено политички систем, кој за основа ги има човековите права и нивната заштита. Принципот на владеењето на правото во демократските општества налага кршењето на човековите права да се санкционира во рамките на релативно траен правен систем, а не со мерки од повремени и темпорален карактер, како што во дадените историски околности е osporeниот закон“.

Споменатата Одлука У.бр.42/2008 исто така наведува дека со оглед на тоа што актуелниот Устав на Република Македонија треба да биде основата на однос на која ќе се врши лустрацијата на поединците кои се опфатени со Законот, односно дека со лустрацијата треба да се заштитат вредностите што ги утврдува овој Устав, па така не постои уставно-правна пречка за примена на постојниот правен режим утврден со законите, овозможувајќи им на граѓаните чии права биле повредувани, односно злоупотребувани, да можат да ги остваруваат тие свои права, а лицата кои што овозможувале нивно кршење, како и лицата што соработувале со безбедносните служби спротивно на Уставот и законите, односно што соработувале на начин својствен на претходниот систем, како и пред донесувањето на Законот од 2008 година, да се подведат на кривично правна и друга соодветна одговорност за периодот по донесувањето на Уставот на Република Македонија.

Значи, демократскиот уставен поредок треба да се брани самиот непосредно преку демократското функционирање на неговите институции, преку имплементацијата на владеењето на правото и системското гарантирање на заштитата на човековите права. Во нововостановените политички системи, демократски избраните влади се перманентно одговорни на електоратот, подлежат на законски и уставни ограничувања вклучително и кривично гонење, а секоја демократска држава може легитимно да бара минимална лојалност од своите службеници без да прибегнува кон специјалниот инструмент на лустрација. По 1991 година постојат друг вид на механизми и институции кои може да го санкционираат секое дејствување на поединецот кое има елементи на казнено дејание. Затоа, пролонгирањето на временскиот опфат на Законот за лустрација на периодот по 1991 година е неуставен со оглед дека “значи негирање на вредностите и институциите воспоставени во Република Македонија во согласност со актуелниот Устав и го доведува во прашање функционирањето на правниот систем, односно, владеењето на правото како основна вредност на актуелниот општествено – политички систем”.

Верувам дека уставно-правно императивно е во примената на актуелниот Закон да се почитуваат одлуките на Уставниот суд (кои одлуки се конечни и извршни) со кои двапати е укината можноста лустрација да се спроведува за периодот по донесување на

Уставот од 1991 година, што би било во функција на обезбедување на владеењето на правото, како темелна вредност на уставниот поредок на Република Македонија. Тоа би значело дека моментот на влегување во сила на Уставот (денот на прогласувањето на Уставот од Собранието на Република Македонија – 17 ноември 1991 година) е крајниот датум до кој може да се врши процесот на лустрација. Меѓутоа, доколку овој датум, без конкретизација и издржано правно образложение на тоа прашање од страна на законодавецот (особено имајќи предвид дека се извршени две измени на Законот во поглед на временскиот опфат на лустрацијата по донесувањето на двете одлуки на Уставниот суд) биде прифатен како датум до кој ќе се спроведува процесот на лустрација, сметам дека ваквата интервенција е уставно недозволена и дека е присутен ризикот да се создаде сериозна дисторзија на уставно загарантираниот принцип на владеење на правото. И самото постојано варирање на досегашните законски решенија на периодот за кој треба да се однесува лустрацијата, вклучително и на актуелно osporeниот закон, а кое прашање е суштинско за самиот процес на лустрација не го задоволува критериумот на јасна и прецизна норма која е нужен елемент за обезбедување на владеењето на правото.

Факт е дека Република Македонија е членка на Советот на Европа од 1995 година што значи пред таа да биде прифатена како членка е мониториран нејзиниот системски и демократски учинок и се разбира и по тоа, во смисол на почитување на европските стандарди. Евентуалното постоење на исклучителни историско-политички околности во земјата, тешки и масовни форми на кривични дела придружени со постојана повреда на основните човекови права, немаше да мине незабележано. Затоа, не постои поцврста и порелевантна временска одредница од која започнува да важи новото општествено, политичко и пред се уставно-правно устројство од што е моментот на донесувањето на новиот Устав на Република Македонија во 1991 година. Темелните вредности на кои почива новиот систем се востановени токму тогаш и врз база на кои понатаму се изградува целиот правен систем на државата.

Уставот на Република Македонија е тој што го втемелил и изградил политичкиот систем и демократскиот плурализам, ја основал поделбата на власта, ги вградил заштитата на човековите права и слободи како темелна вредност на уставниот поредок, ги изградил нормативните правила и институции за заштита на поединечните човекови права и слободи. Симболиката на моментот кога се востановува новиот државен систем кој гарантира правна држава и владеење на правото, далеку го надминува чинот на донесување на сите други закони кои парцијално уредуваат и разработуваат некои области и прашања, со оглед на тоа дека ниеден закон не е толку универзален и темелен како Уставот и во хиерархијата на нормативните акти тој секогаш ќе го има приматот. Затоа, на прашањето во која точка од времето може да се смета дека започнала правната држава во Република Македонија одговорот мора јасно да се врзе со носењето на новиот Устав. Пренагласувањето на

еден закон (како што е во случајот Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер од 2006 година³) до чие донесување се протега процесот на лустрација според последното законско решение е недозволиво, бидејќи му се дава паушална и неоснована супремација врз другите закони па дури и Уставот, и ги релативизира сите други законски механизми и принципи со кои се заштитуваат човековите права наведени во Уставот.

Дополнително, интерпретацијата за изборот на временската рамка до 2006 година која е врзана со Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е дека тој рок е земен како финален за опсервација на активности подложни на процесот на лустрација, бидејќи претпоставка е дека од тој момент наваму сите заинтересирани институции и лица ќе ги добијат информациите согласно одредбите и барањата за пристап до информации наведени во тој закон. Сепак, пред се би требало да се има предвид дека се работи за закон кој го регулира слободниот пристап кон секаков разновиден вид на информации кои се од „јавен карактер“ и со кој располагаат органите на државната власт и други установи и институции утврдени со закон, јавните претпријатија и правни и физички лица кои вршат јавни овластувања, како и локалната самоуправа. Јасно е дека природата на материјата која ја опфаќа оспорениот колоквијално наречен Закон за лустрација мошне тешко се врзува со ваквиот тип на генерално одредени информации кои би требале да бидат достапни на јавноста според Законот за слободен пристап до информации. Пристапот кон потребните информации во врска со лустрацијата во реалноста не е толку лесен, бидејќи природата на прашањата кои претставуваат класифицирани информации се подведуваат под подзаконските акти на органите на безбедноста кои го регулираат прашањето, па така ваквото врзување е практично неефективно, нелогично и тешко остварливо во реалноста. Дополнително, се поставува прашање дали и покрај веќе порано донесениот Закон за постапување со досијеата за лица водени од Службата за државна безбедност со кој заинтересираните лица беа во состојба да ги имаат на увид сопствените досијеа, сега преку овој многу пошироко поставен закон кој цели кон добивање на разновидни информации од јавен карактер, потенцијално оштетените лица би можеле допрва да ја осознаат својата претходна состојба - дека биле политички дискриминирани и/или малтертирани - преку читање на сопствените тајни досијеа, па потоа евентуално да покренат лустрациска постапка.

Во прилог на тезата дека правниот систем во Република Македонија бил етапно изградуван во текот на деведесетите, години, говори и листата на закони кои се донесени во тој период, а имаат врска со односната материја, претставувајќи секој за себе дел од нормирањето на заштитата на човековите права на граѓаните: Закон за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.36/1995, 64/2003-моментално вон сила) по

кој е донесен новиот Закон за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/2006, 35/2008, 150/2010); Закон за народниот правобранител („Службен весник на Република Македонија“ бр.7/1997-моментално вон сила) по кој е донесен новиот Закон за народниот правобранител („Службен весник на Република Македонија“ бр.60/2003, 114/2009); Закон за постапување со досијеата за лица водени од Службата за државна безбедност, донесен на 5 јули 2000 година⁴ Закон за правата на прогонуваниите и затвораните лица за идеите на самобитноста на македонскиот народ и неговата државност и членовите на нивните семејства („Службен весник на РМ“ бр.61/2002, 58/2005); Декларација за извинување на жртвите на режимот од 1945 до 1990 година, донесена од Собранието на 7 април 2006 година.

Од посебно значење е Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија“ 37/1996, по што следеа бројни измени и дополнувања⁵ за кој е важно да се истакне дека уште во 1996 година во својот член 137 став 1 регулира дека „Тој што врз основа на разлика на полот, расата, бојата на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување, имотната и општествената положба, јазикот или друго лично својство или околност, ќе му се одземе или ограничи право на човекот и граѓанинот, утврдени со Уставот, закон или со ратификуван меѓународен договор или кој врз основа на овие разлики им дава на граѓаните повластици спротивни на Уставот, закон или ратификуван меѓународен договор, ќе се казни со затвор од три месеци до три години“. Ставот 2 наведува дека „Ако делото од став 1 го стори службено лице во вршење на службата, ќе се казни со затвор од шест месеци до пет години“, а ставот 3 „Ако делото од став 1 го стори правно лице, ќе се казни со парична казна“. Овие членови јасно укажуваат дека лице кое во тој период сметало дека било дискриминирано заради сопственото политичко уверување, имало можност да бара заштита во соодветна кривична постапка, уште од 1996 година.

По однос на други оспорени аспекти во Законот, останувајќи на ставот на Судот изразен во Одлуката У.бр.52/2011, сметам дека основано се поставува прашањето дали поранешните носители на јавни функции (наведени во член 1 став 1 алинеја 2 од овој Закон), кои не се починати, само поради фактот дека се поранешни носители на јавни функции, треба да подлежат на процес на лустрација и која е целта на нивното лустрирање во смисла на Законот, кој по својата суштина треба да се однесува само на носителите на јавни функции во актуелниот демократски систем и за кои претходно се

³ Иницијално законот е донесен во 2006 година, но претрпел неколку измени: „Службен весник на Република Македонија“ бр. 13/2006, 86/2008, 6/2010, 42/2014)

⁴ „Службен весник на РМ“ бр.52/2000, моментално вон сила, а на 8 јуни 2000 година бил доставен и Предлогот за донесување Закон за утврдување на соработката на лица носители на јавни функции со органите на државната безбедност со Предлог на закон, кој не бил донесен.;

⁵ Измени и дополнувања: „Службен весник на Република Македонија“ бр.37/1996, 80/1999, 4/2002, 43/2003, 19/2004, 81/2005, 60/2006, 73/2006, 7/2008, 139/2008, 114/2009, 51/2011, 135/2011, 185/2011, 142/2012, 166/2012, 55/2013, 82/2013, 14/2014, 27/2014, 28/2014.)

потврдило дека со своето однесување директно или индиректно учествувале во ограничување и повреда на основните слободи и права на граѓаните, од политички или идеолошки причини, заради остварување материјална корист или погодности при вработување или напредување во службата. Разбирливо, доколку поранешните носители на јавни функции повторно се најдат во ситуација да бидат кандидати за носители на јавна функција, според Законот, тие секако ќе подлежат на обврска за поднесување на изјава за несоработка со органите на државната безбедност, заедно со сите други кандидати, што има своја оправданост како мерка која е во насока на обезбедување и заштита на јавниот интерес. Но, доколку тие не се повторно кандидати или носители на јавни функции, како впрочем и многу други граѓани кои, за разлика од поранешните носители на јавни функции, немаат обврска да подлежат на процес на проверка, останува нејасно која е потребата да се утврди дали го исполнуваат таквиот дополнителен услов за вршење на јавна функција (практично тоа е самиот назив на законот, значи проверката треба да е врзана со вршењето на јавна функција), односно која е смислата на нивната лустрација, имајќи предвид дека таа значи процес на справување со минатото, со цел да се одбележат и отстранат можностите за натамошно кршење на човековите права во актуелниот општествено политички систем, односно целта е заштита на иднината, а не справување со минатото, само по себе.

Член 3 во листата на наведени „лица“ опфатени со Законот го вклучува шефот на државата, пратеници, некои членови на извршната и законодавната власт, но и одредени вработени во комерцијални радиодифузни друштва, одредени функционери на политички партии и религиозни групи, или раководни лица во граѓанскиот сектор именувани со терминот „организации од јавен карактер“, вклучително и некои недржавни функции, на пример, адвокати и лица кои се стекнале со капитал над 5% во поранешните претпријатија во општествена (државна) сопственост. Процедурата на автоматска лустрација според член 26, член 27 ставови 4 и 5 и член 29 став 1 од Законот за лустрација се применува за функциите наведени во член 3 став 1, додека оние наведени во член 3 став 2 подлежат на лустрација само на писмено барање од нивното друштво или организација, што значи дека тоа се остава како слободен избор на наведените субјекти. Сметам дека овде треба да се нагласи дека некои од наведените категории на лица опфатени со Законот се оние кои веќе двапати биле предмет на интервенција на Судот (интервенцијата се однесува на припадници на верски организации, граѓански организации, политички партии, комерцијални радиодифузни друштва, адвокати, медијатори), со тоа што новина е единствено точка 25 од чл.3 (лица кои се стекнале со капитал над 5% во поранешните претпријатија во државна сопственост).

Уставниот суд во своите претходни одлуки утврдил дека државата не може да оди пошироко од лицата вработени во државните органи и оние кои се на позиција да донесуваат одлуки и со нив да бидат во можност да ги кршат човековите права. Ваквото повторно проширување на опфатот на лицата во Законот резултира со вмешување на државата во работата на засегнатите ли-

ца и организации кои не спаѓаат во доменот на државните институции, со што се пречекоруваат „уставните гаранции за граѓаните за слобода на здружување за целите на остварување и заштита на нивните политички, економски, социјални, културни и други права и убедувања“ (член 20 од Уставот), но е и „повреда на уставната определба за одвоеност на црквата и верските заедници од државата“ (Амандман VII). Државата нема ингеренции да упатува какви лустрациски „услови“ треба да се предвидат за овие лица кои делуваат во приватни или полуприватни организации, ниту пак да наметнува обврски кои би имале реперкусии во работењето на овие организации кои не спаѓаат во државниот домен.

Терминолошки гледано, според член 3 од Законот за здруженија и фондации („Службен весник на Република Македонија, бр. 52 од 16.04.2010 година) „организација“ е секое здружение, фондација, сојуз, секој организационен облик на странска организација, како и друга форма на здружување, регистрирани согласно со одредбите на тој закон. Според Законот за лустрација произлегува дека здруженијата, фондациите, сојузите, како и секој организационен облик на странска организација и друга форма на здружување, како организации регистрирани согласно овој закон, поточно вршителите на функции и овластувања во овие организации можат да спаѓаат во кругот на лица опфатени со овој дополнителен услов за вршење на јавна функција. Со ова законско решение, и покрај тоа што претставува опциона можност, сметам дека законодавецот повторно се вмешува во организации кои спаѓаат во приватната сфера и го пропишува можниот дополнителен услов а кој е несогласен со член 20 од Уставот⁶. Притоа, постои можност и за повреда на слободата на здружување која е и во меѓународните акти мошне широко поставена, бидејќи теоретски е можно и лицата кои се лустрирани да сакаат да формираат свое здружение за одбрана на нивните права – а евидентно според ова законско решение тоа не би било можно да се реализира – иако според вака формулираниот закон тоа е факт.

Идентичен е ставот кој се однесува на мешање на државата во работењето на верските заедници и религиозни групи, што е спротивно на Амандманот VII на Уставот со кој е утврдено дека Македонската православна црква, како и Исламската верска заедница во Македонија, Католичката црква, Евангелско - Методистичката црква, Еврејската заедница и другите верски заедници и религиозни групи се одвоени од државата и се еднакви пред закон. Со Законот за правната положба на црква, верска заедница и религиозна група („Службен весник на Република Македонија“ бр. 113/07 од 20.9.2007 год.) се уредуваат основањето и правниот статус на црквата, верската заедница и религиозната група, уредување на богослужба, молитва и верски обред, верска поука и образовни дејности, приходи на црквата, верската заедница и религиозната група, како

⁶ Член 20 од Уставот наведува дека Уставот им гарантира на граѓаните слобода на здружување заради остварување и заштита на нивните политички, економски, социјални, културни и други права и уверувања. Граѓаните можат слободно да основаат здруженија на граѓани и политички партии, да пристапуваат кон нив и од нив да истапуваат (став 1 и 2).

и други прашања. Согласно член 2 став 2 на овој закон, верски службеник е лице кое е во служба и со своето верско убедување и припаѓа на црква, верска заедница и религиозна група и врши верско-обредни, просветни, организациски и добротворни активности во согласност со нормите на врховниот орган на својата регистрирана црква, верска заедница и религиозна група, кои се во согласност со Уставот, законите и правните прописи во Република Македонија. Имајќи го предвид наведеното, не е спорно дека верските заедници и религиозни групи можат да предвидат во своите интерни акти постоење на посебни услови за своите членови, но државата нема ингеренции да упатува какви услови треба да се предвидат за верските службеници, а уште помалку, преку органи и тела кои таа ги формира и за кои се обезбедуваат финансиски средства од Буџетот на Републиката, као што е Комисијата, да ги преиспитува тие услови.

Обврска за поднесување писмена изјава до Комисијата, во смисла на овој закон, има адвокатско друштво и медијатор во рокот определен со Законот, а можна обврска за поднесување писмена изјава имаат и основачи и вработени новинари, уредници во трговско радиодифузно друштво и непрофитна радиодифузна установа кои имаат дозвола за вршење радиодифузна дејност и основачи и вработени во друштва од областа на печатот. Сметам дека со оглед на тоа што Уставниот суд во своите поранешни одлуки се има изјаснето и за овие категории на лица, особено што широкиот опфат на таквите лица на кои треба да се примени дополнителниот услов очигледно ги опфаќа и вработените во тој приватен сектор кои воопшто немаат пристап до јавна функција и немаат можност за загрозување на јавната и државната безбедност или на заштитата на правата и слободите на другите, се повредува член 25 од Уставот кој го регулира правото на приватност и член 32 од Уставот од причина што нивната лустрација подразбира ограничување на правото на работа. На пример, повеќе од јасно е дека со оглед на законски дадените ингеренции, адвокатите при давањето правна помош по службена должност ги штитат своите клиенти, а не им ги кршат правата. Со овој дополнителен услов, *de facto* ним им се ограничува уставно загарантираното право на работа и им се скратуваат егзистенцијалните и социјалните права.

Ново и посебно оспорено прашање претставува лустрацијата на категоријата лица кои се опфатени со член 3 став 1 точка 25, а тоа се лицата кои се стекнале со над 5% од капитал во претпријатијата со општествена сопственост, согласно со Законот за трансформација на претпријатијата со општествен капитал. Со оглед дека тие не се носители на јавни функции ниту на овластувања, туку напротив, нивното делување е во приватната сфера, сметам дека во овој случај далеку се надминува рамката на која треба да се однесува процесот на лустрација и дека очебијно се ограничува уставното право на приватност. Бидејќи самиот чин на стекнување на над 5% од капиталот, значи сегашната сопственост и правата кои произлегуваат од неа, е всушност законскиот основ за лустрација на овие лица, се поставува прашање од која причина стекнувањето на сопственоста која во минатото се одвивала според законски утврдена постапка која била дел од правниот поредок,

се врзува со обврзното вклучување на тие лица во лустрацискиот филтер. Притоа, треба да се има предвид дека не е можно на ваков начин да се задира во правото на сопственост и наследување (член 30 став 1) и на слободата на пазарот и претприемништвото (член 55 став 1) кои се загарантирани во Уставот. Ако се исклучат евентуалните кривични дела кои би можеле да се покренат и во актуелниот правен систем по други основи и за други, а не за лустрациски основи, генералното вакво алудирање на посегаето по сопственоста посредно, преку лустрацијата сметам дека исто така експлицитно го нарушува и владеењето на правото и правната сигурност на системот.

Дополнителен апсурд е вклучувањето во лустрацијата освен на лицата кои поседуваат над 5% капитал во бившите претпријатија со општествена сопственост и на како што наведува точката 25 “и со нив поврзаните лица“, каде спаѓаат физички лица кои се: во сродство преку брак или посвојување, деца и родители, браќа и сестри, полубраќа и полусестри, баби, дедовци и внуци, на друг начин се крвно поврзани до втор степен, оние живееле во заедница пет години непрекинато во однос на родител - старател и дете, маќеа или очув и посинок и покерка, снаа, зет и родители на брачните другари. Јасно е дека овие изразено екстензивно наведени категории на лица, всушност само врз база на лична поврзаност со лицето кое поседува 5% од бившиот општествен капитал немаат пристап до јавна функција и немаат можност за директно загрозување на јавната и државната безбедност, ниту пак на правата и слободите на другите. Ваквиот преобеман опфат на лицата на кои треба да се примени лустрацискиот филтер, со оглед на тоа дека процесот би можел да го опфати буквално секого, па и малолетни лица, ги достигнува своите апсурдни граници, продуцира можност за груб волунтаризам и директно го повредува уставно загарантираното право на приватност.

Исто така, неразјаснето правно прашање во употребената законска терминологија е што претставува, односно што значи терминот “јавна функција“ наспроти терминот “носител на јавна дејност”. Имено, оспорениот член 3 од Законот предвидува опсежна листа на функции, чиешто носители ќе подлежат на мерките на лустрација, а одредбата во ставовите 1 и 2 го користи општиот термин “лице”. Од друга страна, член 1 алинеја 3 и член 14 од Законот упатуваат на лустрирање на “носители на јавна функција, јавно овластување и јавна дејност.” Термините “носители на јавна функција или јавно овластување” сметам дека се јасни и определливи, додека терминот “носител на јавна дејност” е многу непрецизен, воопштен, не е дефиниран во овој Закон, а по однос на други закони исто така е премногу широк и непрецизиран за да се користи како основа за поведување на постапка на лустрација. Ваквите нејасни и непрецизни одредби не се во функција на обезбедување на правната сигурност на граѓаните и принципот на владеењето на правото како темелна вредност на уставниот поредок на Република Македонија.

Во член 15 од Законот се предвидува дека Комисијата води регистар на лицата за кои ќе утврди дека го исполнуваат условот со кој се ограничува вршењето на јавна функција (став 1). Оспорениот став 3 на членот 15 од Законот, предвидува дека регистарот од ставот

(1) на овој член се објавува на веб страни-цата на Комисијата. Објавувањето е предвидено и регулирано и во оспорените членови 14 став 1 алинеја 2, 27 став 3, 28 став 2, 29 став 2, 31 ставови 2, 3 и 4 и член 33 од Законот. Со наведените оспорени одредби е предвидено дека Комисијата по проверка на лицата на кои се однесува Законот, за истите да води Регистер и заедно со Решението со кое се утврдува соработка со органите на државната безбедност да ги објавува нивните имиња и документи кои биле употребени како доказ за утврдување на соработка на лицето со органите на државната безбедност на својата веб страна. Притоа, член 31 став 2 наведува дека личните податоци на лицата соработници со органите на државната безбедност не претставуваат лични податоци во смисол на Законот за заштита на личните податоци.

По однос на наведеното правно прашање, Уставниот суд на Република Македонија со Одлука бр.42/2008 и 77/2008, во врска со претходниот Закон за определување дополнителен услов за вршење јавна функција, утврди дека објавувањето на имиња на лица кои соработувале со органите на државната безбедност по правосилноста на постапката пред надлежен суд во „Службен весник на Република Македонија“, претставува повреда на достоинството, моралниот и личниот интегритет на граѓанинот заштитени со член 11 и член 25 од Уставот. За споредба, во актуелниот оспорен Закон, Решението во кое се утврдува соработката со органите на државната безбедност се објавува во рок од три дена од денот на известувањето на лицето, и тоа го содржи неговото цело име и презиме, ЕМБГ, дата и место на раѓање, псевдонимите кои ги користел, документите со кои се докажува неговата соработка со органите за државна безбедност и јавната функција или овластување кое го врши или вршел (член 31 став 1, 2, 3 и 4). Со оваа одредба, всушност се дерогира Законот за заштита на лични податоци, што ги вклучува општите но и посебните лични податоци, за кои органот мора да бара експлицитна дозвола од имателот на тие податоци (кои се однесуваат на неговата политичка припадност, верска определба, здравствена состојба, сексуална определба и сл.) а кои можат да бидат јавно достапни преку документите кои се објавуваат за лицето на веб страницата на Комисијата.

Човечкото достоинство не е само едно од субјективните човекови права што изречно се препознаваат во Уставот во горенаведените членови, туку претставува и темелна вредност на новото македонско демократското општество. Оттука, сметам дека правилен е ставот на Уставниот суд изразен во претходно донесените одлуки дека јавното објавување на имињата, (а според моето мислење особено на начин предвиден во новооспорениот Закон) е недопуштено од причина што истото ја надминува оправданоста во едно демократско општество. Оспорените одредби од актуелниот Закон кои го предвидуваат објавувањето на решенијата, имињата и документите на веб страницата на Комисијата имаат истовремено и карактер на санкција која може да има последици во сите сфери на живеење, а не само забрана за вршење на јавна функција, што не би требало да е цел на Законот поради што сметам дека истите основано можат да се доведат под сомнение по однос на член 11 и член 25 од Уставот.

Со Амандман XXI точка 1 од Уставот се гарантира правото на жалба против одлуки донесени во постапка во прв степен пред суд, а тоа право или друг вид на правна заштита против поединечни правни акти донесени во постапка во прв степен пред орган на државната управа или организација и друг орган што врши јавни овластувања се уредува со закон. Но, кога се работи за конкретното законско решение, бидејќи законодавецот не предвидува жалбена постапка ниту судска завршница во раки на работата на Комисијата пред јавно да го објави името на лицето и бројни други податоци, сметам дека длабоко задира во повреда на достоинството на тоа лице. Негативното дејство од таквото објавување од страна на Комисијата врз угледот на лицето е тешко отстранливо со негово подоцнежено исправање. Со тоа се повредува правото на еднаквост на оружјето, пресумпцијата на невиност и повторно сериозно се нарушува принципот на владеењето на правото.

Дополнителен апсурд е што член 33 од Законот регулира дека податоците нема да бидат објавени само во случај кога лицето е починато или ќе ја повлече својата кандидатура за јавна функција или јавно овластување или ќе поднесе оставка како носител на јавна функција три дена пред писменото известување за резултатите од спроведената проверка. Спрема тоа, контрадикторно е што самиот закон реално опфаќа во процесот на лустрација и лица кои воопшто не се кандидираат за никаква функција, а во оваа одредба поранешните носители на јавни функции не се воопшто споменати, факт што ја изместува целокупната легитимна цел и оправданост на ваквата лустрација за нив.

Со оглед на тоа дека легитимно постои правото а воедно и должноста на Уставниот суд да го следи извршувањето на своите одлуки (според чл 87 од Деловникот на Уставниот суд) сметам дека заслужува да се спомене во ова издвоено мислење и самата досегашна имплементација на Законот, во која е евидентно дека не се земени предвид и испочитувани претходните две одлуки на Уставниот суд. Имено, актуелните недоречености во Законот овозможиле Комисијата за верификација на фактите неограничено слободно да го толкува и применува, притоа одејќи прешироко во лустрациониот зафат.

Иако јасно се подразбира дека лустрацијата е за лица кои би биле во можност да бидат и во иднина на јавна функција, што логично значи дека се исклучуваат пензионерите (освен ако повторно не се нафаќаат да извршуваат јавна функција), и особено починатите лица поради реалната невозможност повторно да бидат на јавна функција, Комисијата ги лустрира сите овие категории. Освен што таквото лустрациско постапување сметам дека е апсурдно, непримерно и неетичко, јасно е и дека починатото лице правно и физички не може да го оствари своето право на одбрана по повод акт на Комисијата за верификација на фактите. Впрочем, и покрај тоа што во насловот на Законот се содржат зборовите „пристап на документи и објавување на соработката со органите на државната безбедност“ тој чин не треба да се толкува прешироко и изолирано од процесот на лустрацијата. Тоа воопшто не значи дека автоматски без никакво друго логичко и правно образ-

ложение може во примената (а без постоење на норма) да се “додаде” нова надлежност на Комисијата која смета дека може да лустрира и објавува и имиња на починати лица како нова посебна активност.

И при оценката на Законот од страна на Венецијанската Комисија се прашање постави на кој начин во пракса се сваќа и применува член 4 став 1 и особено член 18 став 4 од страна на Комисијата за верификација на фактите за некое лице да биде лустрирано, со оглед на тоа дека лицето би требало кумулативно да исполни повеќе услови: да биде евидентирано во досиејата на органите на државната безбедност како таен соработник или информатор, значи активноста да била свесна, тајна, организирана, континуирана, заснована на пишан документ (во смисла на пишана согласност на лицето кое ја прифатило соработката); да учествувало во оперативното прибирање известувања и податоци кои потоа биле обработувани; со нив да ги кршело или ограничувало основните права и слободи на граѓаните од политички и идеолошки причини и да имал материјална корист или погодности при вработување или напредување во службата. Дилемата се поставува од причина што ваквото дефинирање се смета за сложено и конфузно, за што постои голема можност од нејзино недоследно спроведување во праксата, бидејќи по редот на нештата Комисијата за секое лустрирано лице треба да устаноува дека се исполнети сите овие законски предуслови, и тоа да биде документациски поткрепено. Се верува дека секое парцијално толкување и примена на оваа одредба сериозно ја нарушува легитимноста на спроведената постапка.

За жал, по овој предмет Собранието на Република Македонија како доносител на Законот не достави до Судот одговор на наводите во иницијативите за предметот и не испрати свој претставник на подготвителната седница на Судот по овој предмет. Ист така, Собранието на поставено пратеничко прашање за толкување на недоречените и проблематични одредби ја избегна обврската да ги протолкува, без оглед што тие во практичната примена на Законот создаваат сериозни недомислици и нивна неконзистентна примена од страна на Комисијата за верификација на фактите.

Крајно, генералната и нееллаборативна аргументација за неповедување на постапка за оценка на уставноста изложена во Решението верувам дека неуспешно го оправдува завземениот став од Судот. Сметам дека одредбите кои се наведени на почетокот на ова издвоено мислење би требале да се поништат, со оглед на тоа што Уставниот суд веќе двапати го искажал својот став за нивната неуставност, а не постојат никакви правно издржани аргументи кои би го индицирале спротивното и во ова законско решение. Секоја одредба која го ограничува правото на граѓанинот на начин каков е определен во овој закон, треба да води сметка за уставно загарантираните човекови права, да биде предвидлива и јасна во смисла на вредностите кои цели да ги заштити и над се неопходна во едно демократско општество.

Судија
на Уставниот суд
д-р Наташа Габер-Дамјановска, с.р.

КОМИСИЈА ЗА ХАРТИИ ОД ВРЕДНОСТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

2694.

Врз основа на член 9 и член 27 од Законот за хартии од вредност („Службен весник на РМ“ бр.95/2005, 25/2007, 7/2008, 57/2010, 135/2011, 13/2013, 188/2013 и 43/2014), Комисијата за хартии од вредност на Република Македонија, постапувајќи по Барањето бр. 03-216/1 за давање одобрение за издавање долгорочни хартии од вредност од средства на друштвото - единаесетта емисија на акции на Клириншка кука Клириншки интербанкарски системи АД Скопје поднесено на ден 2.6.2014 година, на седницата одржана на ден 12.6.2014 година, донесе

РЕШЕНИЕ ЗА ДАВАЊЕ ОДОБРЕНИЕ ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ДОЛГОРОЧНИ ХАРТИИ ОД ВРЕДНОСТ ПО ПАТ НА ПРИВАТНА ПОНУДА

1. На Клириншка кука Клириншки интербанкарски системи АД Скопје се дава одобрение за издавање на долгорочни хартии од вредност по пат на приватна понуда - единаесетта емисија на 4.876 обични акции во износ од 48.760.000 денари, согласно Одлука број 0201-1/26 од 28.5.2014 година за зголемување на основната главнина од средства на друштвото со издавање на хартии од вредност по пат на приватна понуда со единаесетта емисија донесена од Собранието на акционери на Друштвото.

2. Издавачот на долгорочни хартии од вредност од точка 1 на ова Решение е должен да ги изврши сите обврски од хартиите од вредност во рокот и на начинот предвиден со Законот и Одлуката бр. 0201-1/26 од 28.5.2014 година за зголемување на основната главнина од средства на друштвото со издавање хартии од вредност по пат на приватна понуда со единаесетта емисија.

3. Издавачот на долгорочни хартии од вредност од точка 1 на ова Решение е должен во рок од 8 (осум) дена од реализацијата на емисијата да го пријави за упис зголемувањето на основната главнина во Трговскиот регистар.

4. Издавачот на долгорочни хартии од вредност од точка 1 на ова Решение е должен да ги предаде хартиите од вредност за регистрирање во депозитарот за хартии од вредност во рок од 3 (три) работни дена од денот на уписот на зголемувањето на основната главнина во трговскиот регистар.

5. Издавачот на долгорочни хартии од вредност од точка 1 на ова Решение е должен во рок од 5 (пет) работни дена од регистрацијата на акциите во депозитарот за хартии од вредност до Комисијата за хартии од вредност да достави доказ дека е извршен упис на акциите.

6. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а истото ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

УП 1 Број 07-72
12 јуни 2014 година
Скопје

Комисија за хартии од вредност
на Република Македонија,
Претседател,
м-р Елизабета Чингаровска, с.р.

**АГЕНЦИЈА ЗА ЦИВИЛНО
ВОЗДУХОПЛОВСТВО****2695.**

Врз основа на член 163 став 2 од Законот за воздухопловство („Службен весник на Република Македонија“ бр. 14/06, 24/07, 103/08, 67/10, 24/12, 80/12, 155/12 и 42/14), директорот на Агенцијата за цивилно воздухопловство, донесе

П Р А В И Л Н И К

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ПРАВИЛНИКОТ ЗА ТРАЕЊЕТО НА НЕПРЕКИНАТАТА РАБОТА, ТРАЕЊЕТО НА СМЕНИТЕ И ДОЛЖИНИТЕ НА ДНЕВНИОТ ОДМОР НА КОНТРОЛОРОТ НА ЛЕТАЊЕ И ПОМОШНИКОТ НА КОНТРОЛОРОТ НА ЛЕТАЊЕ

Член 1

Во Правилникот за траењето на непрекинатата работа, траењето на смените и должините на дневниот одмор на контролорот на летање и помошникот на контролорот на летање („Службен весник на Република Македонија“ бр. 23/09) во членот 6 став 2, зборот „шест“ се заменува со зборот „четири“.

Член 2

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.02-585/6
11 јуни 2014 година
Скопје

Директор на Агенција
за цивилно воздухопловство,
д-р Дејан Мојсоски, с.р.

**РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕНЕРГЕТИКА
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА****2696.**

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија врз основа на член 22 став 1 алинеја 16 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/11, 136/11, 79/13, 164/13 и 41/14), како и член 28 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), постапувајќи по барањето на Друштво за трговија, производство и услуги ФИЛТЕКО СОЛАР ДООЕЛ Скопје, за издавање на лиценца за производство на електрична енергија, на седницата одржана на 16.6.2014 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА

1. На Друштво за трговија, производство и услуги ФИЛТЕКО СОЛАР ДООЕЛ Скопје, со седиште на ул. „Јуриј Гагарин“ бр.51/15 Скопје, му се издава лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија во фотонапонска електроцентрала ФВЕЦ „ФИЛТЕКО СОЛАР“.

2. Правата и обврските на носителот на лиценцата за вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија, се утврдени во Прилог 1, „Лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија“, кој што е составен дел на оваа одлука.

3. Жалбата изјавена против оваа одлука не го одлага нејзиното извршување.

4. Оваа одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

УП1 бр. 07-54/14
16 јуни 2014 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

Прилог 1**Л И Ц Е Н Ц А
ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ
ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА**

1. Име и седиштето на носителот на лиценцата
Друштво за трговија, производство и услуги ФИЛТЕКО СОЛАР ДООЕЛ Скопје, со седиште на ул. „Јуриј Гагарин“ бр.51/15 Скопје

2. Енергетската дејност за која се издава лиценцата
Производство на електрична енергија

3. Датум на издавање на лиценцата
16.6.2014

4. Датум на важење на лиценцата
16.6.2049

5. Евидентен број на издадената лиценца
ЕЕ – 183.01.1/14

6. Број на деловниот субјект – 6788424

7. Единствен даночен број – 4057012517480

8. Вид и обем на енергетската дејност што ќе се врши

Како енергетска дејност производство на електрична енергија, во смисла на оваа лиценца, се смета производство на електрична енергија што носителот на лиценцата ќе го врши од обновлив извор, во фотонапонска електроцентрала, во обем согласно техничките карактеристики на производниот капацитет.

9. Локација на вршење на енергетската дејност
Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори ќе ја врши во фотонапонска електроцентрала „ФИЛТЕКО СОЛАР“ на КП бр. 1226/12 КО Демир Капија, Општина Демир Капија.

10. Производни капацитети со кои се врши енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори на енергија ќе ја врши со произведен капацитет со технички карактеристики наведени во Прилог 2 кој е составен дел од оваа лиценца.

11. Право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија

Носителот на лиценцата има право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија заради непречено вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија во согласност со закон, друг пропис и општ акт, како и во согласност со Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија одобрени од страна на Регулаторната комисија за енергетика.

12. Права и обврски за носителот на лиценца

Со оваа лиценца се определуваат начинот и условите за вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија, правата и обврските на Друштво за трговија, производство и услуги ФИЛТЕКО СОЛАР ДООЕЛ Скопје, со седиште на ул. „Јуриј Гагарин“ бр.51/15 Скопје, (во понатамошниот текст: носител на лиценцата) и неговото учество на пазарот на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен:

- да обезбеди достапност на договорената енергија и/или системски услуги до точката на прием во преносниот или дистрибутивниот систем, во согласност со лиценцата;
- да работи согласно со законите, другите прописи, како и мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција, пазарните правила, и условите определени во лиценците;
- да доставува извештаи, податоци и информации до операторот на електропреносниот систем или операторот на дистрибутивниот систем, во согласност со мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција;
- да доставува до операторот на пазарот на електрична енергија и до операторот на електропреносниот систем податоци и информации од договорите за продажба на електрична енергија, расположливост на производниот капацитет и/или системски услуги, освен комерцијално-финансиските податоци во согласност со пазарните правила;
- да обезбеди електрична енергија за сопствените потреби од своите капацитети или од отворен пазар; и
- да ги одржува во исправна и функционална состојба, производните капацитети кои се вклучени во процесот на производство на електрична енергија, согласно прописите за ваков вид на постројки.

13. Обврска за одвоена сметководствена евиденција

Носителот на лиценцата е должен:

- во своите интерни пресметки да води одвоена евиденција за секоја од енергетските дејности за кои што поседува лиценца за вршење на енергетска дејност;
- во согласност со сметководствените стандарди со кои се уредува сметководственото работење на претпријатието да изготвува финансиски извештаи кои ќе обезбедат информации за средствата, обврските, капиталот, приходите и расходите со резултатите од работењето, како и паричните текови на претпријатието; и
- да обезбедува консолидирани финансиски извештаи.

14. Обврска за доставување на Годишен извештај за финансиското и деловното работење

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за делокругот на своето работење, вклучувајќи го и извештајот за финансиското и деловното работење во претходната година. Годишниот извештај со сите прилози задолжително се доставува и во електронска форма.

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за работењето на претходната година. Годишниот извештај содржи податоци особено за:

- 1) опис и обем на вршењето на енергетската дејност во текот на годината;
- 2) комплет годишна сметка составена од: биланс на состојба и биланс на успех, извештај за промените во главнината, извештај за паричните текови, применетите сметководствени политики и други објаснувачки белешки подготвени во согласност со важечката законска регулатива;
- 3) превземени мерки:
 - за заштита на опремата и објектите од надворешни влијанија и хаварии и осигурување на објектите и опремата за вршење на енергетска дејност;
 - за заштита при работа;
 - за вршење на дејноста во услови на кризна состојба, промена на условите на светскиот пазар, како и воена и вонредна состојба.
- 4) реализирање на планот за работа кој што се однесува на соодветната година;

15. Обврска за доставување на други извештаи, информации и податоци во врска со вршењето на енергетската дејност

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика да доставува:

- во писмена и/или електронска форма, квартални и годишни извештаи за количините на произведената и испорачаната електрична енергија на точка на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија;
- известување за сите околности, настани и промени кои што имаат или би можеле да имаат влијание врз вршењето на енергетската дејност производство на електрична енергија како и други промени во работењето предвидени во правилникот.

16. Мерење на произведената електрична енергија и моќност

Мерење на произведената, односно испорачаната електрична енергија во дистрибутивниот систем се врши во пресметковното мерно место во постапка и начин утврден согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

17. Обврска за овозможување на пристап до производните единици и непосреден увид во документацијата

Носителот на лиценцата е должен по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да и овозможи непосреден увид во целокупната документација, како и пристап во објектите, деловните простории, простори, инсталации, како и на средствата и опремата потребни за вршење на енергетската дејност, во согласност со Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

18. Квалитет на услугата

Носителот на лиценцата е должен да обезбеди технички средства и други услови кои ќе овозможат постојан квалитет на произведената електрична енергија, согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен да врши постојан мониторинг на параметрите кои го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија и по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да доставува писмен извештај за движењето на сите параметри кои што го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија во определен временски период.

19. Изменување и продолжување како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на лиценцата

Изменување и продолжување, како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на оваа лиценца ќе се врши во согласност со одредбите од Законот за енергетика и од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

20. Мерки во случај на неисполнување на обврските од страна на носителот на лиценцата

Доколку носителот на лиценцата не ги исполнува обврските содржани во оваа лиценца, Регулаторната комисија за енергетика ќе превземе мерки согласно Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

Прилог 2**VI. Податоци за фотоволтаичен систем приклучен на дистрибутивна мрежа:**

1. име на фотоволтаичен систем – ФВЕЦ „ФИЛТЕКО СОЛАР“ со планирана моќност од 49,75 kW;

2. локација на фотоволтаичниот систем на преносната/дистрибутивната мрежа - на електродистрибутивната мрежа на ЕВН Македонија АД Скопје, согласно решение за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа;

3. општи податоци:

- година на почеток на градба - 2014 година,
- година на завршеток на градба - 2014 година,
- година на почеток на работа – 2014 година,
- проценет животен век на фотоволтаичниот систем - 40 години.

4. податоци за опрема:

- број на фотоволтаични модули – 165 x 300 +1 x 250 W,

- тип, производител и номинални податоци на фотоволтаичниот модул 250 pW, Topray Solar TPS-105S, 300pW HANWHA SOLARONE HSL72P6-PB-1-300 ;

- Номинални податоци на фотоволтаичниот модул:

- Моќност на модул: 300 Wp / 250 Wp,
- Напон на модул: 44,9 V, / 37,3 V,
- Струја на модул: 8.78 A, /8.77 A
- Вкупна инсталирана моќност: 49.75 kW.

5. тип, производител и номинални податоци на инвертор – HUAWEI China, SUN 2000 ;

- Номинални податоци на инвертор:

- Максимална моќност на инвертор: DC 1000 V

6. годишно сончево зрачење на таа локација – 1780 kWh/m2;

очекувано производство на електрична енергија – 58,3 MWh – годишно

2697.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија врз основа на член 22 став 1 алинеја 16 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/11 и 136/11, 79/13, 164/13 и 41/14), како и член 28 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), постапувајќи по барањето на Друштво за трговија, производство и услуги РАЛЕВ СОЛАР ДООЕЛ Скопје, до Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, за издавање на лиценца за производство на електрична енергија, на седницата одржана на 16.6.2014 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА**

1. На Друштво за трговија, производство и услуги РАЛЕВ СОЛАР ДООЕЛ Скопје, со седиште на ул. „Никола Парачунов“ бр.27 л/1-48 Скопје му се издава лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија од фотонапонска електроцентрала „РАЛЕВ СОЛАР“.

2. Носителот на лиценцата од ставот 1 на оваа одлука ќе ја врши енергетската дејност производство на електрична енергија од фотонапонска електроцентрала лоцирана на КП бр. 1226/43, КО Демир Капија, Општина Демир Капија.

3. Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија согласно член 39 став 2 од Законот за енергетика и член 32 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), ќе донесе одлука за влегување во сила на оваа лиценца, откако инвеститорот од ставот 1 на овој член, во рок определен во Одобрението за градење, ќе достави извештај за извршен технички преглед од надзорен инженер со кој овој енергетски објект се става во употреба.

4. Жалбата изјавена против оваа одлука не го одлага извршувањето на истата.

5. Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето и ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

УП1 бр. 07-56/14

16 јуни 2014 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

Прилог 1

**ЛИЦЕНЦА
ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ
ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА****1. Име и седиштето на носителот на лиценцата**

Друштво за трговија, производство и услуги РАЛЕВ СОЛАР ДООЕЛ Скопје, со седиште на ул. „Никола Парапунов“ бр.27 л/1-48 Скопје

2. Енергетската дејност за која се издава лиценцата

Производство на електрична енергија

3. Евидентен број на издадената лиценца

ЕЕ – 184.01.1/14

4. Број на деловниот субјект – 6836810**5. Единствен даночен број – 4057012519962****6. Вид и обем на енергетската дејност што ќе се врши**

Како енергетска дејност производство на електрична енергија, во смисла на оваа лиценца, се смета производство на електрична енергија што носителот на лиценцата ќе го врши од обновлив извор, во фотонапонска електроцентра, во обем согласно техничките карактеристики на производниот капацитет.

9. Локација на вршење на енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори ќе ја врши во фотонапонска електроцентра „РАЛЕВ СОЛАР“ на КП бр. 1226/43 КО Демир Капија, Општина Демир Капија.

10. Производни капацитети со кои се врши енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори на енергија ќе ја врши со произведен капацитет со технички карактеристики наведени во Прилог 2 кој е составен дел од оваа лиценца.

11. Право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија

Носителот на лиценцата има право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија заради непречено вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија во согласност со закон, друг пропис и општ акт, како и во согласност со Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија одобрени од страна на Регулаторната комисија за енергетика.

12. Права и обврски за носителот на лиценца

Со оваа лиценца се определуваат начинот и условите за вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија, правата и обврските на Друштво за трговија, производство и услуги РАЛЕВ СОЛАР ДООЕЛ Скопје, со седиште на ул. „Никола Парапунов“ бр.27 л/1-48 Скопје, (во понатамошниот текст: носител на лиценцата) и неговото учество на пазарот на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен:

- да обезбеди достапност на договорената енергија и/или системски услуги до точката на прием во преносниот или дистрибутивниот систем, во согласност со лиценцата;

- да работи согласно со законите, другите прописи, како и мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција, пазарните правила, и условите определени во лиценците;

- да доставува извештаи, податоци и информации до операторот на електропреносниот систем или операторот на дистрибутивниот систем, во согласност со мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција;

- да доставува до операторот на пазарот на електрична енергија и до операторот на електропреносниот систем податоци и информации од договорите за продажба на електрична енергија, расположливост на производниот капацитет и/или системски услуги, освен комерцијално-финансиските податоци во согласност со пазарните правила;

- да обезбеди електрична енергија за сопствените потреби од своите капацитети или од отворен пазар; и

- да ги одржува во исправна и функционална состојба, производните капацитети кои се вклучени во процесот на производство на електрична енергија, согласно прописите за ваков вид на постројки.

13. Обврска за одвоена сметководствена евиденција

Носителот на лиценцата е должен:

- во своите интерни пресметки да води одвоена евиденција за секоја од енергетските дејности за кои што поседува лиценца за вршење на енергетска дејност;

- во согласност со сметководствените стандарди со кои се уредува сметководственото работење на претпријатието да изготвува финансиски извештаи кои ќе обезбедат информации за средствата, обврските, капиталот, приходите и расходите со резултатите од работењето, како и паричните текови на претпријатието; и

- да обезбедува консолидирани финансиски извештаи.

14. Обврска за доставување на Годишен извештај за финансиското и деловното работење

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за делокругот на своето работење, вклучувајќи го и извештајот за финансиското и деловното работење во претходната година. Годишниот извештај со сите прилози задолжително се доставува и во електронска форма.

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за работењето на претходната година. Годишниот извештај содржи податоци особено за:

1) опис и обем на вршењето на енергетската дејност во текот на годината;

2) комплет годишна сметка составена од: биланс на состојба и биланс на успех, извештај за промените во главнината, извештај за паричните текови, применетите сметководствени политики и други објаснувачки белешки подготвени во согласност со важечката законска регулатива;

3) превземени мерки:

- за заштита на опремата и објектите од надворешни влијанија и хаварији и осигурување на објектите и опремата за вршење на енергетска дејност;

- за заштита при работа;

- за вршење на дејноста во услови на кризна состојба, промена на условите на светскиот пазар, како и воена и вонредна состојба.

4) реализирање на планот за работа кој што се однесува на соодветната година;

15. Обврска за доставување на други извештаи, информации и податоци во врска со вршењето на енергетската дејност

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика да доставува:

- во писмена и/или електронска форма, квартални и годишни извештаи за количините на произведената и испорачаната електрична енергија на точка на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија;

- известување за сите околности, настани и промени кои што имаат или би можеле да имаат влијание врз вршењето на енергетската дејност производство на електрична енергија како и други промени во работењето предвидени во правилникот.

16. Мерење на произведената електрична енергија и моќност

Мерење на произведената, односно испорачаната електрична енергија во дистрибутивниот систем се врши во пресметковното мерно место во постапка и начин утврден согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

17. Обврска за овозможување на пристап до производните единици и непосреден увид во документацијата

Носителот на лиценцата е должен по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да и овозможи непосреден увид во целокупната документација, како и пристап во објектите, деловните простории, простори, инсталации, како и на средствата и опремата потребни за вршење на енергетската дејност, во согласност со Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

18. Квалитет на услугата

Носителот на лиценцата е должен да обезбеди технички средства и други услови кои ќе овозможат постојан квалитет на произведената електрична енергија, согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен да врши постојан мониторинг на параметрите кои го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија и по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да доставува писмен извештај за движењето на сите параметри кои што го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија во определен временски период.

19. Изменување и продолжување како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на лиценцата

Изменување и продолжување, како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на оваа лиценца ќе се врши во согласност со одредбите од Законот за енергетика и од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

20. Мерки во случај на неисполнување на обврските од страна на носителот на лиценцата

Доколку носителот на лиценцата не ги исполнува обврските содржани во оваа лиценца, Регулаторната комисија за енергетика ќе превземе мерки согласно Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

Прилог 2

VI. Податоци за фотоволтаичен систем приклучен на дистрибутивна мрежа:

1. име на фотоволтаичен систем – ФВЕЦ „РАЛЕВ СОЛАР“ со планирана моќност од 49,75 kW;

2. топографска карта (мапа) на која е прикажана локацијата на фотоволтаичниот систем во размер 1:25 000 од Агенција за Катастар;

3. локација на фотоволтаичниот систем на преносната/дистрибутивната мрежа - на електродистрибутивната мрежа на ЕВН Македонија АД Скопје, согласно решение за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа;

4. општи податоци:

- година на почеток на градба - 2014 година,

- година на завршеток на градба - 2014 година,

- година на почеток на работа – 2014 година,

- проценет животен век на фотоволтаичниот систем - 40 години.

5. податоци за опрема:

- број на фотоволтаични модули – 199 x 250 W,

- тип, производител и номинални податоци на фотоволтаичниот модул – TPS – 105S, 250 Wp од Topray;

- Номинални податоци на фотоволтаичниот модул:

- Моќност на модул: 250 Wp,

- Напон на модул: 30.3 V,

- Струја на модул: 8.76 A,

- Вкупна инсталирана моќност: 49.75 kW.

6. тип, производител и номинални податоци на инвертор – SG 12KTL Sungrow ;

- Номинални податоци на инвертор:

- Максимална моќност на инвертор: DC 1000 V

7. годишно сончево зрачење на таа локација – 1780 kWh/m²;

8. очекувано производство на електрична енергија – 58.316 kWh – годишно

2698.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија врз основа на член 22 став 1 алинеја 16 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/11 и 136/11, 79/13, 164/13 и 41/14), како и член 28 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), постапувајќи по барањето на Друштво за трговија, производство и услуги ПЕТРОВ СОЛАР ДООЕЛ Кавадарци, до Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, за издавање на лиценца за производство на електрична енергија, на седницата одржана на 16.6.2014 година, донесе

О Д Л У К А ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА

1. На Друштво за трговија, производство и услуги ПЕТРОВ СОЛАР ДООЕЛ Кавадарци, со седиште на ул. „ЈНА“ бр.26 Кавадарци му се издава лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија од фотонапонска електроцентрала „ПЕТРОВ СОЛАР“.

2. Носителот на лиценцата од ставот 1 на оваа одлука ќе ја врши енергетската дејност производство на електрична енергија од фотонапонска електроцентрала лоцирана на КП бр. 1226/44, КО Демир Капија, Општина Демир Капија.

3. Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија согласно член 39 став 2 од Законот за енергетика и член 32 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), ќе донесе одлука за влегување во сила на оваа лиценца, откако инвеститорот од ставот 1 на овој член, во рок определен во Одобрението за градење, ќе достави извештај за извршен технички преглед од надзорен инженер со кој овој енергетски објект се става во употреба.

4. Жалбата изјавена против оваа одлука не го одлага извршувањето на истата.

5. Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето и ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

УП1 бр. 07-57/14
16 јуни 2014 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

Прилог 1

Л И Ц Е Н Ц А ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА

1. Име и седиштето на носителот на лиценцата
Друштво за трговија, производство и услуги ПЕТРОВ СОЛАР ДООЕЛ Кавадарци, со седиште на ул. „ЈНА“ бр.26 Кавадарци

2. Енергетската дејност за која се издава лиценцата
Производство на електрична енергија

3. Евидентен број на издадената лиценца
EE – 185.01.1/14

4. Број на деловниот субјект – 6836372

5. Единствен даночен број – 30620140001596

6. Вид и обем на енергетската дејност што ќе се врши

Како енергетска дејност производство на електрична енергија, во смисла на оваа лиценца, се смета производство на електрична енергија што носителот на лиценцата ќе го врши од обновлив извор, во фотонапонска електроцентрала, во обем согласно техничките карактеристики на производниот капацитет.

9. Локација на вршење на енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори ќе ја врши во фотонапонска електроцентрала „ПЕТРОВ СОЛАР“ на КП бр. 1226/44 КО Демир Капија, Општина Демир Капија.

10. Производни капацитети со кои се врши енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори на енергија ќе ја врши со произведен капацитет со технички карактеристики наведени во Прилог 2 кој е составен дел од оваа лиценца.

11. Право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија

Носителот на лиценцата има право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија заради непречено вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија во согласност со закон, друг пропис и општ акт, како и во согласност со Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија одобрени од страна на Регулаторната комисија за енергетика.

12. Права и обврски за носителот на лиценца

Со оваа лиценца се определуваат начинот и условите за вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија, правата и обврските на Друштво за трговија, производство и услуги ПЕТРОВ СОЛАР ДООЕЛ Кавадарци, со седиште на ул. ЈНА бр.26 Кавадарци, (во понатамошниот текст: носител на лиценцата) и неговото учество на пазарот на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен:

- да обезбеди достапност на договорената енергија и/или системски услуги до точката на прием во преносниот или дистрибутивниот систем, во согласност со лиценцата;
- да работи согласно со законите, другите прописи, како и мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција, пазарните правила, и условите определени во лиценците;
- да доставува извештаи, податоци и информации до операторот на електропреносниот систем или операторот на дистрибутивниот систем, во согласност со мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција;
- да доставува до операторот на пазарот на електрична енергија и до операторот на електропреносниот систем податоци и информации од договорите за продажба на електрична енергија, расположливост на производниот капацитет и/или системски услуги, освен комерцијално-финансиските податоци во согласност со пазарните правила;
- да обезбеди електрична енергија за сопствените потреби од своите капацитети или од отворен пазар; и
- да ги одржува во исправна и функционална состојба, производните капацитети кои се вклучени во процесот на производство на електрична енергија, согласно прописите за ваков вид на постројки.

13. Обврска за одвоена сметководствена евиденција

Носителот на лиценцата е должен:

- во своите интерни пресметки да води одвоена евиденција за секоја од енергетските дејности за кои што поседува лиценца за вршење на енергетска дејност;
- во согласност со сметководствените стандарди со кои се уредува сметководственото работење на претпријатието да изготвува финансиски извештаи кои ќе обезбедат информации за средствата, обврските, капиталот, приходите и расходите со резултатите од работењето, како и паричните текови на претпријатието; и
- да обезбедува консолидирани финансиски извештаи.

14. Обврска за доставување на Годишен извештај за финансиското и деловното работење

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за делокругот на своето работење, вклучувајќи го и извештајот за финансиското и деловното работење во претходната година. Годишниот извештај со сите прилози задолжително се доставува и во електронска форма.

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за работењето на претходната година. Годишниот извештај содржи податоци особено за:

- 1) опис и обем на вршењето на енергетската дејност во текот на годината;
- 2) комплет годишна сметка составена од: биланс на состојба и биланс на успех, извештај за промените во главнината, извештај за паричните текови, применитите сметководствени политики и други објаснувачки белешки подготвени во согласност со важечката законска регулатива;
- 3) превземени мерки:
 - за заштита на опремата и објектите од надворешни влијанија и хаварији и осигурување на објектите и опремата за вршење на енергетска дејност;
 - за заштита при работа;
 - за вршење на дејноста во услови на кризна состојба, промена на условите на светскиот пазар, како и воена и вонредна состојба.
- 4) реализирање на планот за работа кој што се однесува на соодветната година;

15. Обврска за доставување на други извештаи, информации и податоци во врска со вршењето на енергетската дејност

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика да доставува:

- во писмена и/или електронска форма, квартални и годишни извештаи за количините на произведената и испорачаната електрична енергија на точка на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија;
- известување за сите околности, настани и промени кои што имаат или би можеле да имаат влијание врз вршењето на енергетската дејност производство на електрична енергија како и други промени во работењето предвидени во правилникот.

16. Мерење на произведената електрична енергија и моќност

Мерење на произведената, односно испорачаната електрична енергија во дистрибутивниот систем се врши во пресметковното мерно место во постапка и начин утврден согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

17. Обврска за овозможување на пристап до производните единици и непосреден увид во документацијата

Носителот на лиценцата е должен по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да и овозможи непосреден увид во целокупната документација, како и пристап во објектите, деловните простории, простори, инсталации, како и на средствата и опремата потребни за вршење на енергетската дејност, во согласност со Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

18. Квалитет на услугата

Носителот на лиценцата е должен да обезбеди технички средства и други услови кои ќе овозможат постојан квалитет на произведената електрична енергија, согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен да врши постојан мониторинг на параметрите кои го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија и по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да доставува писмен извештај за движењето на сите параметри кои што го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија во определен временски период.

19. Изменување и продолжување како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на лиценцата

Изменување и продолжување, како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на оваа лиценца ќе се врши во согласност со одредбите од Законот за енергетика и од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

20. Мерки во случај на неисполнување на обврските од страна на носителот на лиценцата

Доколку носителот на лиценцата не ги исполнува обврските содржани во оваа лиценца, Регулаторната комисија за енергетика ќе превземе мерки согласно Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

Прилог 2**VI. Податоци за фотоволтаичен систем приклучен на дистрибутивна мрежа:**

1. име на фотоволтаичен систем – ФВЕЦ „ПЕТРОВ СОЛАР“ со планирана моќност од 49,75 kW;
2. топографска карта (мапа) на која е прикажана локацијата на фотоволтаичниот систем во размер 1: 25 000 од Агенција за Катастар;
3. локација на фотоволтаичниот систем на преносната/дистрибутивната мрежа - на електродистрибутивната мрежа на ЕВН Македонија АД Скопје, согласно решение за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа;

4. општи податоци:
 - година на почеток на градба - 2014 година,
 - година на завршеток на градба - 2014 година,
 - година на почеток на работа - 2014 година,
 - проценет животен век на фотоволтаичниот систем - 40 години.
5. податоци за опрема:
 - број на фотоволтаични модули – 199 x 250 W,
 - тип, производител и номинални податоци на фотоволтаичниот модул – TPS – 105S, 250 Wp од Torray;
 - Номинални податоци на фотоволтаичниот модул:
 - Моќност на модул: 250 Wp,
 - Напон на модул: 30.3 V,
 - Струја на модул: 8.76 A,
 - Вкупна инсталирана моќност: 49.75 kW.
6. тип, производител и номинални податоци на инвертор – SG 12KTL Sungrow ;
 - Номинални податоци на инвертор:
 - Максимална моќност на инвертор: DC 1000 V
7. годишно сончево зрачење на таа локација – 1780 kWh/m²;
8. очекувано производство на електрична енергија – 58.316 kWh – годишно

2699.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија врз основа на член 22 став 1 алинеја 16 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/11 и 136/11, 79/13, 164/13 и 41/14), како и член 28 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), постапувајќи по барањето на Трговско друштво за производство на енергија АЛБНОР КОМПАНИ ДОО Тетово, до Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, за издавање на лиценца за производство на електрична енергија, на седницата одржана на 16.6.2014 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА**

1. На Трговско друштво за производство на енергија АЛБНОР КОМПАНИ ДОО Тетово, со седиште на ул. „Борис Кидрич“ бр.1 Тетово му се издава лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија од мала хидроцентрала МХЕЦ „Бачишка Река 2“.
2. Носителот на лиценцата од ставот 1 на оваа одлука ќе ја врши енергетската дејност производство на електрична енергија од мала хидроцентрала лоцирана на ИЛ 350,351 и 415 катастерска општина Бачиште.
3. Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија согласно член 39 став 2 од Законот за енергетика и член 32 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), ќе донесе одлука за влегување во сила на оваа лиценца, откако инвеститорот од ставот 1 на овој член, во рок определен во Одобрението за градење, ќе достави извештај за извршен технички преглед од надзорен инженер со кој овој енергетски објект се става во употреба.

4. Жалбата изјавена против оваа одлука не го одлага извршувањето на истата.

5. Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето и ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

УП1 бр. 11-80/14
16 јуни 2014 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

Прилог 1**ЛИЦЕНЦА
ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ
ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА**

1. Име и седиштето на носителот на лиценцата
Трговско друштво за производство на енергија АЛБНОР КОМПАНИ ДОО Тетово, со седиште на ул. „Борис Кидрич“ бр.1 Тетово

2. Енергетската дејност за која се издава лиценцата
Производство на електрична енергија

3. Евидентен број на издадената лиценца
ЕЕ – 186.01.1/14

4. Број на деловниот субјект – 6435823

5. Единствен даночен број – 4028008507640

6. Вид и обем на енергетската дејност што ќе се врши

Како енергетска дејност производство на електрична енергија, во смисла на оваа лиценца, се смета производство на електрична енергија што носителот на лиценцата ќе го врши од обновлив извор, во фотонапонска електроцентрала, во обем согласно техничките карактеристики на производниот капацитет.

9. Локација на вршење на енергетската дејност
Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори ќе ја врши во мала хидроцентрала „Бачишка Река 2“ со ИЛ. 350, 361 и 415 КО Бачиште.

10. Производни капацитети со кои се врши енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори на енергија ќе ја врши со произведен капацитет со технички карактеристики наведени во Прилог 2 кој е составен дел од оваа лиценца.

11. Право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија

Носителот на лиценцата има право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија заради непречено вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија во согласност со закон, друг пропис и општ акт,

како и во согласност со Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија одобрени од страна на Регулаторната комисија за енергетика.

12. Права и обврски за носителот на лиценца

Со оваа лиценца се определуваат начинот и условите за вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија, правата и обврските на Трговско друштво за производство на енергија АЛБНОР КОМПАНИ ДОО Тетово, со седиште на ул. „Борис Кидрич“ бр.1 Тетово, (во понатамошниот текст: носител на лиценцата) и неговото учество на пазарот на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен:

- да обезбеди достапност на договорената енергија и/или системски услуги до точката на прием во преносниот или дистрибутивниот систем, во согласност со лиценцата;

- да работи согласно со законите, другите прописи, како и мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција, пазарните правила, и условите определени во лиценците;

- да доставува извештаи, податоци и информации до операторот на електропреносниот систем или операторот на дистрибутивниот систем, во согласност со мрежните правила за пренос или мрежните правила за дистрибуција;

- да доставува до операторот на пазарот на електрична енергија и до операторот на електропреносниот систем податоци и информации од договорите за продажба на електрична енергија, расположливост на производниот капацитет и/или системски услуги, освен комерцијално-финансиските податоци во согласност со пазарните правила;

- да обезбеди електрична енергија за сопствените потреби од своите капацитети или од отворен пазар; и

- да ги одржува во исправна и функционална состојба, производните капацитети кои се вклучени во процесот на производство на електрична енергија, согласно прописите за ваков вид на постројки.

13. Обврска за одвоена сметководствена евиденција

Носителот на лиценцата е должен:

- во своите интерни пресметки да води одвоена евиденција за секоја од енергетските дејности за кои што поседува лиценца за вршење на енергетска дејност;

- во согласност со сметководствените стандарди со кои се уредува сметководственото работење на претпријатието да изготвува финансиски извештаи кои ќе обезбедат информации за средствата, обврските, капиталот, приходите и расходите со резултатите од работењето, како и паричните текови на претпријатието; и

- да обезбедува консолидирани финансиски извештаи.

14. Обврска за доставување на Годишен извештај за финансиското и деловното работење

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за делокругот на своето работење, вклучувајќи го и извештајот за финансиското и деловното работење во претходната година. Годишниот извештај со сите прилози задолжително се доставува и во електронска форма.

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за работењето на претходната година. Годишниот извештај содржи податоци особено за:

- 1) опис и обем на вршењето на енергетската дејност во текот на годината;

- 2) комплет годишна сметка составена од: биланс на состојба и биланс на успех, извештај за промените во главнината, извештај за паричните текови, применетите сметководствени политики и други објаснувачки белешки подготвени во согласност со важечката законска регулатива;

- 3) превземени мерки:

- за заштита на опремата и објектите од надворешни влијанија и хаварии и осигурување на објектите и опремата за вршење на енергетска дејност;

- за заштита при работа;

- за вршење на дејноста во услови на кризна состојба, промена на условите на светскиот пазар, како и воена и вонредна состојба.

- 4) реализирање на планот за работа кој што се однесува на соодветната година;

15. Обврска за доставување на други извештаи, информации и податоци во врска со вршењето на енергетската дејност

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика да доставува:

- во писмена и/или електронска форма, квартални и годишни извештаи за количините на произведената и испорачаната електрична енергија на точка на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија;

- известување за сите околности, настани и промени кои што имаат или би можеле да имаат влијание врз вршењето на енергетската дејност производство на електрична енергија како и други промени во работењето предвидени во правилникот.

16. Мерење на произведената електрична енергија и моќност

Мерење на произведената, односно испорачаната електрична енергија во дистрибутивниот систем се врши во пресметковното мерно место во постапка и начин утврден согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

17. Обврска за овозможување на пристап до производните единици и непосреден увид во документацијата

Носителот на лиценцата е должен по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да и овозможи непосреден увид во целокупната документација, како и пристап во објектите, деловните простории, простори, инсталации, како и на средствата и опремата потребни за вршење на енергетската дејност, во согласност со Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

18. Квалитет на услугата

Носителот на лиценцата е должен да обезбеди технички средства и други услови кои ќе овозможат постојан квалитет на произведената електрична енергија, согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен да врши постојан мониторинг на параметрите кои го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија и по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да доставува писмен извештај за движењето на сите параметри кои што го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија во определен временски период.

19. Изменување и продолжување како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на лиценцата

Изменување и продолжување, како и пренесување, престанување, суспендирање и одземање на оваа лиценца ќе се врши во согласност со одредбите од Законот за енергетика и од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

20. Мерки во случај на неисполнување на обврските од страна на носителот на лиценцата

Доколку носителот на лиценцата не ги исполнува обврските содржани во оваа лиценца, Регулаторната комисија за енергетика ќе превземе мерки согласно Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

Прилог 2

Податоци за МХЕЦ „Бачишка Река 2“ приклучена на дистрибутивна мрежа:

- број на производни единици (агрегати):.....еден
- проценет животен век.....40 години
- тип, производител и номинални податоци за турбината:
 - тип Пелтон со вертикално вратило
 - нето пад140,68 m
 - номинален проток.....0,91 m³/s
 - број на вртежи.....750 min⁻¹
 - максимална моќност.....1.119 kW
- тип, производител и номинални податоци за генераторот:
 - тип - трофазен синхрон генератор
 - вратило вертикално
 - работен напон 0,4 kV
 - фреквенција 50 Hz
 - номинална привидна моќност.....1.400 kVA
 - номинална активна моќност.....1.120 kW
 - број на вртежи.....750 min⁻¹
 - cosφ.....0.8

2700.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија врз основа на член 22 став 1 алинеја 16 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/11, 136/11, 79/13, 164/13 и 41/14), како и член 28 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“ бр. 143/11, 78/13), постапувајќи по барањето на Друштво за производство, дистрибуција и трговија со електрична енергија СОЛ ХИДРОПАУЕР ДООЕЛ Скопје, за издавање на лиценца за производство на електрична енергија, на седница-та одржана на 16.6.2014 година, донесе

ОДЛУКА ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА

1. На Друштво за производство, дистрибуција и трговија со електрична енергија СОЛ ХИДРОПАУЕР ДООЕЛ Скопје, со седиште на ул. Пролетерска бр.4 Скопје, му се издава лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија во мала хидроелектрана МХЕ „Бистрица 98“.

2. Правата и обврските на носителот на лиценцата за вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија, се утврдени во Прилог 1, „Лиценца за вршење на енергетска дејност производство на електрична енергија“, кој што е составен дел на оваа одлука.

3. Жалбата изјавена против оваа одлука не го одлага нејзиното извршување.

4. Оваа одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

УП1 бр. 07-83/14
16 јуни 2014 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

Прилог 1

ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРИЧНА ЕНЕРГИЈА

1. **Име и седиштето на носителот на лиценцата**
Друштво за производство, дистрибуција и трговија со електрична енергија СОЛ ХИДРОПАУЕР ДООЕЛ Скопје, ул. „Пролетерска“ бр.4 Скопје

2. **Енергетската дејност за која се издава лиценцата**
Производство на електрична енергија

3. **Датум на издавање на лиценцата**
16.6.2014 година

4. **Датум до кога важи лиценцата**
16.6.2049 година

5. **Евидентен број на издадената лиценца**
ЕЕ – 182.01.1/14

6. **Број на деловниот субјект – 6754732**

7. **Единствен даночен број – 4044012505916**

8. **Вид и обем на енергетската дејност што ќе се врши**

Како енергетска дејност производство на електрична енергија на енергија, во смисла на оваа лиценца, се смета производство на електрична енергија што носителот на лиценцата ќе го врши од обновлив извор, во мала хидроелектрана, во обем согласно техничките карактеристики на производниот капацитет.

9. Локација на вршење на енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори ќе ја врши во мала хидроелектрана МХЕЦ „Бистрица 98“ на КП 12/5, 14/3, 15/5, 15/6, 15/7, 15/8, 15/9, 16/9, 16/10, 16/11, 16/12, 16/13, 17/7, 3883/8, 3883/9, 3883/10, 3883/11, 3883/12, 3883/13, 3883/14, 3883/15, 3915/2 и 3915/8, 3925/3 КОТearце – Вон гардски реон, ИЛ 54121, Општина Тearце.

10. Производни капацитети со кои се врши енергетската дејност

Носителот на лиценцата, енергетската дејност производство на електрична енергија од обновливи извори на енергија ќе ја врши со произведен капацитет со технички карактеристики наведени во Прилог 2 кој е составен дел од оваа лиценца.

11. Право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија

Носителот на лиценцата има право на приклучување, пристап и користење на системот за дистрибуција на електрична енергија заради непречено вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија во согласност со закон, друг пропис и општ акт, како и во согласност со Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија одобрени од страна на Регулаторната комисија за енергетика.

12. Права и обврски за носителот на лиценца

Со оваа лиценца се определуваат начинот и условите за вршење на енергетската дејност производство на електрична енергија, правата и обврските на носителот на лиценца како и неговото учество на пазарот на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен да:

- ги почитува законите, другите прописи и општи акти кои се однесуваат на заштита на конкуренцијата, заштита на потрошувачите, заштита на животната средина, заштита на работниците, заштита на техничките средства и опрема;
- ги почитува, Пазарните правила, Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија, правилниците и другите прописи кои ги пропишува или одобрува Регулаторната комисија за енергетика во согласност со закон;
- се придржува кон законите, прописите, стандардите, препораките и други општи акти,
- доколку носителот на лиценцата се стекне со Одлука за одобрување на користење на повластена тарифа за откупување на целокупната произведена електрична енергија во мала хидроелектрана, да го почитува Договорот склучен со МЕПСО АД Скопје, односно Операторот на пазарот на електрична енергија, за откуп на целокупната произведена електрична енергија;
- обезбеди сигурно, безбедно, континуирано и квалитетно производство и испорака на електрична енергија до точката на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија;
- обезбеди достапност на планираната електрична моќност и енергија до точката на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија;
- го достави Договорот за откуп на електрична енергија до Регулаторната комисија за енергетика;

- се придржува кон склучениот Договор за откуп на електрична енергија;

- доставува извештаи за опремата, постројките, плановите за одржување и планираната расположливост до носителот на лиценца за вршење на енергетска дејност дистрибуција на електрична енергија во согласност со Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

13. Планирање на одржување на производните капацитети

Заради сигурно и ефикасно функционирање на производните капацитети кои се вклучени во процесот на производство на електрична енергија, носителот на лиценцата е должен истите да ги одржува во исправна и функционална состојба.

Носителот на лиценцата е должен секоја година, најдоцна до 10 март, до Регулаторната комисија за енергетика да поднесе План за одржување на производните капацитети за период од пет години, годишна програма за реализација на планот, како и мислење за услогласеност на Планот од носителот на лиценца за вршење на енергетска дејност дистрибуција на електрична енергија.

Планот за одржување на производните капацитети особено треба да содржи:

- опис на функционална состојба на производните капацитети;
- потреба од ревитализација на производните капацитети;
- финансиски извори за реализација на планот.

14. Обврска за информирање

Носителот на лиценцата е должен да им ги обезбеди на операторот на преносниот систем, операторот на пазарот на електрична енергија, снабдувачот со електрична енергија односно снабдувачот со електрична енергија во краен случај како и носителот на лиценца за вршење на енергетска дејност дистрибуција на електрична енергија, сите потребни податоци и информации кои се неопходни за извршувањето на нивните обврски од лиценците, во согласност со Мрежните правила за пренос на електрична енергија, Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија и Пазарните правила.

15. Обврска за одвоена сметководствена евиденција

Носителот на лиценцата е должен:

- во своите интерни пресметки да води одвоена евиденција за секоја од енергетските дејности за кои што поседува лиценца за вршење на енергетска дејност;
- во согласност со сметководствените стандарди со кои се уредува сметководственото работење на претпријатието да изготвува финансиски извештаи кои ќе обезбедат информации за средствата, обврските, капиталот, приходите и расходите со резултатите од работењето, како и паричните текови на претпријатието; и
- да обезбедува консолидирани финансиски извештаи.

16. Доверливост на информациите

Носителот на лиценцата е должен во согласност со закон, да обезбеди и да гарантира доверливост на деловните податоци и информации кои при вршењето на

енергетската дејност производство на електрична енергија ги добива од сите учесници на пазарот на електрична енергија.

17. Обврска за доставување на Годишен извештај за финансиското и деловното работење

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да достави годишен извештај за делокругот на своето работење, вклучувајќи го и извештајот за финансиското и деловното работење во претходната година. Годишниот извештај со сите прилози задолжително се доставува и во електронска форма.

Годишниот извештај треба да содржи податоци за:

1. обемот на производство на електрична енергија во текот на претходната година, вкупно и за секој произведен капацитет поодделно (вкупна количина на произведената и испорачаната електрична енергија на точка на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија, сопствена потрошувачка, број и времетраење на планираните и непланираните прекин, како и за причините за нивно настанување);

2. финансиски извештај за енергетската дејност производство на електрична енергија, составен од:

- биланс на состојба и биланс на успех,
- извештај за промените во главнината,
- извештај за паричните текови,
- применетите сметководствени политики, и
- други објаснувачки белешки подготвени во согласност со меѓународните сметководствени стандарди;

3. превземени мерки во текот на претходната година за:

- заштита на објектите и средствата преку кои се врши енергетската дејност од надворешни влијанија и хаварии, како и нивно осигурување,

- заштита при работа,

- обука и стручно усовршување на вработените заради сигурно, безбедно и квалитетно вршење на енергетската дејност,

- заштита на животната средина, животот и здравје то на луѓето,

- спроведување на мониторинг врз сопственото работење,

- обезбедување на услови за сигурно, континуирано и квалитетно вршење на енергетската дејност,

- обезбедување на енергетска ефикасност,

- вршење на енергетската дејност во услови на кризна состојба, како и воена и вонредна состојба;

4. остварување на годишната програма за реализација на Планот за одржување на производните капацитети, во претходната година;

5. извршување на програма за ремонти во претходната година;

6. состојба со кадровска екипираност за извршување на поделни задачи при вршењето на енергетската дејност производство на електрична енергија;

7. извршени инспекциски надзори и контроли од страна на надлежни инспекциски и други државни органи, со приложени фотографии на записниците, извештаите и решенијата од извршените надзори и контроли;

8. бизнис план за тековната година и оценка за реализирање на бизнис планот во претходната година;

9. превземени мерки за подобрување на квалитетот на услугата.

18. Обврска за доставување на други извештаи, информации и податоци во врска со вршењето на енергетската дејност

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика да доставува:

- во писмена и/или електронска форма, месечни и квартални извештаи за количините на произведената и испорачаната електрична енергија на точка на прием во системот за дистрибуција на електрична енергија;

- известување за сите околности, настани и промени кои што имаат или би можеле да имаат влијание врз вршењето на енергетската дејност производство на електрична енергија.

19. Мерење на произведената електрична енергија и моќност

Мерење на произведената, односно испорачаната електрична енергија во дистрибутивниот систем се врши во пресметковното мерно место во постапка и начин утврден согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

20. Физичка заштита на производниот капацитет од надворешни влијанија и хаварии

Носителот на лиценцата е должен во рок од шест месеци од датумот на издавање на оваа лиценца да донесе План за физичка заштита на производните капацитети и должен е истиот да го достави до Регулаторната комисија за енергетика.

21. Обврска за овозможување на пристап до производните единици и непосреден увид во документацијата

Носителот на лиценцата е должен по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да и овозможи непосреден увид во целокупната документација, како и пристап во објектите, деловните простории, простори, инсталациите, како и на средствата и опремата потребни за вршење на енергетската дејност, во согласност со Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

22. Квалитет на услугата

Носителот на лиценцата е должен да обезбеди технички средства и други услови кои ќе овозможат постојан квалитет на произведената електрична енергија, согласно пропишаниот правилник за снабдување со електрична енергија и Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

Носителот на лиценцата е должен да врши постојан мониторинг на параметрите кои го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија и по барање на Регулаторната комисија за енергетика, да доставува писмен извештај за движењето на сите параметри кои што го определуваат квалитетот на произведената електрична енергија во определен временски период.

23. Изменување и дополнување на лиценцата

Изменувањето и дополнувањето на оваа лиценца ќе се врши во согласност со одредбите од Законот за енергетика и од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

24. Мерки во случај на неисполнување на обврските од страна на носителот на лиценцата

Доколку носителот на лиценцата не ги исполнува обврските содржани во оваа лиценца, Регулаторната комисија за енергетика ќе превземе мерки согласно Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

Прилог 2**ПОДАТОЦИ ЗА ОПРЕМАТА ЗА МХЕЦ БИСТРИЦА 98**

- број на производни единици (агрегати):.....еден
- проценет животен век.....40 години
- тип, производител и номинални податоци за турбината:
 - тип Пелтон со вертикално вратило
 - производител ZECO, Vicenza, Italy
 - нето пад174,12 m
 - номинален проток.....1,907 m³/s
 - број на вртежи..... 600 min⁻¹
 - максимална моќност.....2.918,69 kW
 - тип, производител и номинални податоци за генераторот:
 - тип - трофазен синхрон генератор
 - вратило вертикално
 - работен напон 6,3 kV
 - фреквенција 50 Hz
 - производител: ASTICOGEN, Italy
 - номинална привидна моќност.....3.650 kVA
 - номинална активна моќност.....2.920 kW
 - број на вртежи.....600 min⁻¹
 - cosφ.....0.8
 - тип, производител и номинални податоци за трансформаторот:
 - типтрофазен сув
 - производител:SEA
 - преносен однос.....6,3/20 kV/kV
 - моќност.....4.000 kVA
 - фреквенција.....50 Hz

2701.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија врз основа на член 22 алинеја 16 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/2011, 136/2011, 79/2013, 164/2013 и 41/2014) и член 28 став 1 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“, бр. 143/11 и 78/13), постапувајќи по барањето на Друштвото за производство, трговија и услуги „БУМАК ПРИМО“ ДООЕЛ - Скопје, за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност снабдување со природен гас, на седницата одржана на 16.6.2014 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ СНАБДУВАЊЕ СО ПРИРОДЕН ГАС**

1. На Друштвото за производство, трговија и услуги „БУМАК ПРИМО“ ДООЕЛ Скопје му се издава лиценца за вршење на енергетската дејност снабдување со природен гас.

2. Правата и обврските на носителот на лиценцата во вршењето на енергетската дејност снабдување со природен гас се утврдени во Прилог 1, „Лиценца за вршење на енергетската дејност снабдување со природен гас“ кој што е составен дел на оваа одлука.

3. Жалбата изјавена против оваа Одлука не го одлага нејзиното извршување.

4. Оваа одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

УП1 бр. 11-19/14
16 јуни 2014 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

Прилог 1**ЛИЦЕНЦА
ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ
СНАБДУВАЊЕ СО ПРИРОДЕН ГАС**

1. Име и седиштето на носителот на лиценцата
Друштво за производство, трговија и услуги „БУМАК ПРИМО“ ДООЕЛ Скопје, со седиште на Булевар Кочо Рацин бр.14 локал 7, Центар – Скопје, Република Македонија.

2. Енергетската дејност за која се издава лиценцата
Снабдување со природен гас.

3. Датум на издавање на лиценцата:
16 јуни 2014 година

4. Период на важење на лиценцата:
10 години

5. Датум до кога важи лиценцата:
16 јуни 2024 година

6. Евидентен број на издадената лиценца:
ПГ-23.09.1/14

7. Број на деловниот субјект - 6639321

8. Единствен даночен број -4080010515910

9. Вид и обем на енергетската дејност што ќе се врши

Со оваа лиценца се определуваат условите за вршење на енергетската дејност снабдување со природен гас.

Како снабдување со природен гас, во смисла на оваа лиценца се смета продажба на природен гас на потрошувачите и може да вклучи трговија со природен гас.

10. Опис на условите и начинот на вршење на дејноста:

Енергетската дејност снабдување со природен гас, носителот на лиценца ќе ја врши преку склучување на соодветни договори за купување и продажба на природен гас и договори за закупување на преносен и/или дистрибутивен капацитет.

11. Подрачје на кое ќе се врши дејноста

Енергетската дејност снабдување со природен гас, носителот на лиценцата ќе ја врши на целата територија на Република Македонија и странство.

12. Општи обврски за носителот на лиценцата

Носителот на лиценцата е должен да:

- обезбеди непречена и континуирана испорака на природен гас согласно купопродажните договори;
- обезбеди од операторите соодветен преносен и/или дистрибутивен капацитет во согласност со важечките тарифи, пазарните правила, мрежните правила за пренос и мрежните правила за дистрибуција за природен гас која се обврзал да ја испорача на своите потрошувачи;
- им фактурира на своите потрошувачи надоместок за испорачани количини на природен гас по договорната цена како и надоместок за користење на пазарот на природен гас;
- работи во согласност со правилата за снабдување и правилата за пазарот на природен гас во однос на доверливоста и обемот на снабдување, со цел да се исполнат обврските кон купувачите како и да ги исполни барањата за финансиско обезбедување утврдени со пазарните правила;
- доставува до операторот на пазарот на природен гас податоци за трансакциите и плановите за потрошувачката на природен гас за своите потрошувачи неопходни за пресметка на неурамнотежувањата, во согласност со пазарните правила, мрежните правила за пренос и мрежните правила за дистрибуција;
- ги плати набавените количини на природен гас, како и закупените капацитети и соодветните регулирани услуги од операторите на преносниот систем и/или на дистрибутивните системи и операторот на пазарот на природен гас;
- достави до Регулаторната комисија за енергетика, по нејзино барање и во определен рок, информации и извештаи за своите трансакции и деловните активности;
- работи во согласност со законите, другите прописи и општи акти на Република Македонија, а особено оние кои се однесуваат на вршење на дејноста трговија со природен гас, заштита на конкуренцијата, заштита на потрошувачите, заштита на животната средина, животот и здравјето на луѓето и заштита при работа;
- обезбеди соодветен стручен кадар за вршење на енергетска дејност снабдување со природен гас;
- обезбеди соодветна компјутерска и телекомуникациска опрема за издавање и контрола на сметките и комуникација со потрошувачите.

13. Обврска за одвоена сметководствена евиденција

Носителот на лиценцата е должен :

- во своите интерни пресметки да води одвоена евиденција за секоја од енергетските дејности за кои што поседува лиценца;
- во согласност со сметководствените стандарди со кои се уредува сметководственото работење на претпријатието: да изготвува финансиски извештаи кои ќе обез-

бедат информации за средствата, обврските, капиталот, приходите и расходите со резултатите од работењето, како и паричните текови на претпријатието, како и

- да обезбедува консолидирани финансиски извештаи.

14. Обврска за доставување на Годишен извештај за финансиското и деловното работење

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да доставува Годишен извештај за работењето во претходната година (извештајна година), кој особено треба да содржи:

- опис и обем на вршењето на енергетската дејност во текот на годината и
- комплет годишна сметка составена од: биланс на состојба и биланс на успех, извештај за промените во главнината, извештај за паричните текови, применетите сметководствени политики и други објаснувачки белешки подготвени во согласност со важечката законска регулатива.

15. Обврска за доставување на други извештаи, информации и податоци во врска со вршењето на дејноста до Регулаторната комисија за енергетика

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика да доставува:

- информации за испорачаните количини на природен гас, согласно договорите за снабдување со природен гас, склучени со потрошувачи.
- месечни извештаи за набавени и продадени количини на природен гас, согласно Табелата 1, која е составен дел на оваа лиценца.
- известувања за сите околности, настани и промени кои што имаат или би можеле да имаат влијание врз вршењето на дејноста.
- други податоци во врска со вршењето на дејноста.

16. Обврска за овозможување на непосреден увид во документацијата

Носителот на лиценцата е должен по барање на Регулаторната комисија за енергетика да овозможи непосреден увид во целокупната документација која што се однесува на вршењето на енергетската дејност за која што е издадена лиценцата, во согласност со Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

17. Изменување и дополнување на лиценцата

Изменувањето и дополнувањето на оваа лиценца ќе се врши исклучиво во согласност со одредбите од Законот за енергетика и Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

18. Мерки во случај на неисполнување на обврските на носителот на лиценцата

Доколку носителот на лиценцата не ги исполнува обврските содржани во оваа лиценца, Регулаторната комисија за енергетика ќе преземе мерки согласно Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

Прилог: Табела 1

**ИЗВЕШТАЈ ЗА ИСПОРАЧАНИ КОЛИЧИНИ НА ПРИРОДЕН ГАС
ВО ТЕКОТ НА МЕСЕЦ _____, _____ ГОДИНА**

(во nm^3)

ИМЕ НА ПОТРОШУВАЧ	ИСПОРАЧАНИ КОЛИЧИНИ ВО ТЕКОТ НА МЕСЕЦОТ		ИСПОРАЧАНИ КОЛИЧИНИ ОД ПОЧЕТОК НА ГОДИНАТА	
	Планирано согласно Договор	Реализирано	Планирано согласно Договор	Реализирано
1.....				
2.....				
3.....				
4.....				
5.....				
ВКУПНО				

2702.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија врз основа на член 22 алинеја 16 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/2011, 136/2011, 79/2013, 164/2013 и 41/2014) и член 28 став 1 од Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности („Службен весник на РМ“, бр. 143/11 и 78/13), постапувајќи по барањето на Друштвото за трговија „МАКПЕТРОЛ ПРОМ-ГАС“ ДООЕЛ - Скопје, за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност снабдување со природен гас, на седницата одржана на 16.6.2014 година, донесе

О Д Л У К А
ЗА ИЗДАВАЊЕ НА ЛИЦЕНЦА ЗА ВРШЕЊЕ НА
ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ СНАБДУВАЊЕ СО
ПРИРОДЕН ГАС

1. На Друштвото за трговија „МАКПЕТРОЛ ПРОМ-ГАС“ ДООЕЛ Скопје му се издава лиценца за вршење на енергетската дејност снабдување со природен гас.

2. Правата и обврските на носителот на лиценцата во вршењето на енергетската дејност снабдување со природен гас се утврдени во Прилог 1, „Лиценца за вршење на енергетската дејност снабдување со природен гас“ кој што е составен дел на оваа одлука.

3. Жалбата изјавена против оваа Одлука не го одлага нејзиното извршување.

4. Оваа одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

УП1 бр. 11-62/14
16 јуни 2014 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

ПРИЛОГ 1

Л И Ц Е Н Ц А
ЗА ВРШЕЊЕ НА ЕНЕРГЕТСКА ДЕЈНОСТ
СНАБДУВАЊЕ СО ПРИРОДЕН ГАС

1. Име и седиштето на носителот на лиценцата

Друштво за трговија „МАКПЕТРОЛ ПРОМ-ГАС“ ДООЕЛ Скопје, со седиште на Ул. Св.Кирил и Методиј бр.4, Центар – Скопје, Република Македонија.

2. Енергетската дејност за која се издава лиценцата

Снабдување со природен гас.

3. Датум на издавање на лиценцата:

16 јуни 2014 година

4. Период на важење на лиценцата:

10 години

5. Датум до кога важи лиценцата:

16 јуни 2024 година

6. Евидентен број на издадената лиценца:

ПГ-24.09.1/14

7. Број на деловниот субјект - 6681085

8. Единствен даночен број -4080011519693

9. Вид и обем на енергетската дејност што ќе се врши

Со оваа лиценца се определуваат условите за вршење на енергетската дејност снабдување со природен гас.

Како снабдување со природен гас, во смисла на оваа лиценца се смета продажба на природен гас на потрошувачите и може да вклучи трговија со природен гас.

10. Опис на условите и начинот на вршење на дејноста:

Енергетската дејност снабдување со природен гас, носителот на лиценца ќе ја врши преку склучување на соодветни договори за купување и продажба на природен гас и договори за закупување на преносен и/или дистрибутивен капацитет.

11. Подрачје на кое ќе се врши дејноста

Енергетската дејност снабдување со природен гас, носителот на лиценцата ќе ја врши на целата територија на Република Македонија и странство.

12. Општи обврски за носителот на лиценцата

Носителот на лиценцата е должен да:

- обезбеди непречена и континуирана испорака на природен гас согласно купопродажните договори;

- обезбеди од операторите соодветен преносен и/или дистрибутивен капацитет во согласност со важечките тарифи, пазарните правила, мрежните правила за пренос и мрежните правила за дистрибуција за природен гас која се обврзал да ја испорача на своите потрошувачи;

- им фактурира на своите потрошувачи надоместок за испорачани количини на природен гас по договорната цена како и надоместок за користење на пазарот на природен гас;

- работи во согласност со правилата за снабдување и правилата за пазарот на природен гас во однос на доверливоста и обемот на снабдување, со цел да се ис-

полнат обврските кон купувачите како и да ги исполни барањата за финансиско обезбедување утврдени со пазарните правила;

- доставува до операторот на пазарот на природен гас податоци за трансакциите и плановите за потрошувачката на природен гас за своите потрошувачи неопходни за пресметка на неурамнотежувањата, во согласност со пазарните правила, мрежните правила за пренос и мрежните правила за дистрибуција;

- ги плати набавените количини на природен гас, како и закупените капацитети и соодветните регулирани услуги од операторите на преносниот систем и/или на дистрибутивните системи и операторот на пазарот на природен гас;

- достави до Регулаторната комисија за енергетика, по нејзино барање и во определен рок, информации и извештаи за своите трансакции и деловните активности;

- работи во согласност со законите, другите прописи и општи акти на Република Македонија, а особено оние кои се однесуваат на вршење на дејноста трговија со природен гас, заштита на конкуренцијата, заштита на потрошувачите, заштита на животната средина, животот и здравјето на луѓето и заштита при работа;

- обезбеди соодветен стручен кадар за вршење на енергетска дејност снабдување со природен гас;

- обезбеди соодветна компјутерска и телекомуникациска опрема за издавање и контрола на сметките и комуникација со потрошувачите.

13. Обврска за одвоена сметководствена евиденција

Носителот на лиценцата е должен:

- во своите интерни пресметки да води одвоена евиденција за секоја од енергетските дејности за кои што поседува лиценца;

- во согласност со сметководствените стандарди со кои се уредува сметководственото работење на претпријатието: да изготвува финансиски извештаи кои ќе обезбедат информации за средствата, обврските, капиталот, приходите и расходите со резултатите од работењето, како и паричните текови на претпријатието, како и

- да обезбедува консолидирани финансиски извештаи.

14. Обврска за доставување на Годишен извештај за финансиското и деловното работење

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика најдоцна до 10 март во тековната година да доставува Годишен извештај за работењето во претходната година (извештајна година), кој особено треба да содржи:

- опис и обем на вршењето на енергетската дејност во текот на годината и

- комплет годишна сметка составена од: биланс на состојба и биланс на успех, извештај за промените во главнината, извештај за паричните текови, применетите сметководствени политики и други објаснувачки белешки подготвени во согласност со важечката законска регулатива.

15. Обврска за доставување на други извештаи, информации и податоци во врска со вршењето на дејноста до Регулаторната комисија за енергетика

Носителот на лиценцата е должен до Регулаторната комисија за енергетика да доставува:

- информации за испорачаните количини на природен гас, согласно договорите за снабдување со природен гас, склучени со потрошувачи.

- месечни извештаи за набавени и продадени количини на природен гас, согласно Табелата 1, која е составен дел на оваа лиценца.

- известувања за сите околности, настани и промени кои што имаат или би можеле да имаат влијание врз вршењето на дејноста.

- други податоци во врска со вршењето на дејноста.

16. Обврска за овозможување на непосреден увид во документацијата

Носителот на лиценцата е должен по барање на Регулаторната комисија за енергетика да овозможи непосреден увид во целокупната документација која што се однесува на вршењето на енергетската дејност за која што е издадена лиценцата, во согласност со Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

17. Изменување и дополнување на лиценцата

Изменувањето и дополнувањето на оваа лиценца ќе се врши исклучиво во согласност со одредбите од Законот за енергетика и Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

18. Мерки во случај на неисполнување на обврските на носителот на лиценцата

Доколку носителот на лиценцата не ги исполнува обврските содржани во оваа лиценца, Регулаторната комисија за енергетика ќе преземе мерки согласно Правилникот за лиценци за вршење на енергетски дејности.

Прилог: Табела 1

ИЗВЕШТАЈ ЗА ИСПОРАЧАНИ КОЛИЧИНИ НА ПРИРОДЕН ГАС
ВО ТЕКОТ НА МЕСЕЦ _____, _____ ГОДИНА

(во м^3)

ИМЕ НА ПОТРОШУВАЧ	ИСПОРАЧАНИ КОЛИЧИНИ ВО ТЕКОТ НА МЕСЕЦОТ		ИСПОРАЧАНИ КОЛИЧИНИ ОД ПОЧЕТОК НА ГОДИНАТА	
	Планирано согласно Договор	Реализирано	Планирано согласно Договор	Реализирано
1.....				
2.....				
3.....				
4.....				
5.....				
ВКУПНО				



Службен весник
на Република Македонија


www.slvesnik.com.mk
contact@slvesnik.com.mk

Издавач: ЈП СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, ц.о.-Скопје
бул. „Партизански одреди“ бр. 29. Поштенски фах 51.
Директор и одговорен уредник – м-р Тони Трајанов.
Телефон: +389-2-55 12 400.
Телефакс: +389-2-55 12 401.

Претплатата за 2014 година изнесува 10.100,00 денари.
„Службен весник на Република Македонија“ излегува по потреба.
Рок за рекламации: 15 дена.
Жиро-сметка: 300000000188798.
Депонент на Комерцијална банка, АД - Скопје.
Печат: ГРАФИЧКИ ЦЕНТАР ДООЕЛ, Скопје.

ISSN 0354-1622



2014094