

СЛУЖБЕН ВЕСНИК

на Република Северна Македонија

Број 42

21 февруари 2019, четврток

година LXXV

www.slvesnik.com.mk

contact@slvesnik.com.mk



СОДРЖИНА

	Стр.		Стр.
704. Одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Македонија за учество во мировната операција „Одлучна поддршка“, во Исламската Република Авганистан.....	2	707. Правилник за изменување и дополнување на Правилникот за барањата во однос на квалитетот на мелено месо, подготовки од месо и производи од месо.....	14
705. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија У.бр.52/2018 од 6 февруари 2019 година.....	2	708. Тарифа за изменување на Тарифата на Државниот завод за индустриска сопственост на Република Македонија.....	15
706. Правилник со критериуми за отстапување на одземени предмети – возила со кои управува Агенцијата за управување со одземен имот.....	9	Огласен дел	1-160

**СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА
МАКЕДОНИЈА****704.**

Врз основа на членот 41 став 3 од Законот за одбрана („Службен весник на Република Македонија“ број 42/2001, 5/2003, 58/2006, 110/2008, 51/11, 151/11 и 215/15), Собранието на Република Северна Македонија, на седницата одржана на 18 февруари 2019 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ИСПРАЌАЊЕ НА ПРИПАДНИЦИ НА АРМИЈАТА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ЗА УЧЕСТВО ВО МИРОВНАТА ОПЕРАЦИЈА „ОДЛУЧНА ПОДДРШКА“, ВО ИСЛАМСКАТА РЕПУБЛИКА АВГАНИСТАН**

1. За учество во мировната операција „Одлучна поддршка“, во Исламската Република Авганистан се испраќаат 7 (седум) штабни старешини на Армијата на Република Македонија (во натамошниот текст: Армијата), во Командата за обука, советување и асистирање - Себер во Мазар е Шариф, за период од 6 (шест) месеци, сметано од март до септември 2019 година.

2. Финансиските трошоци за плати и надоместоци на плати на припадниците на Армијата за време на извршувањето на мировната операција, ги обезбедува Министерството за одбрана, а трошоците за транспорт, сместување и исхрана ги обезбедуваат партнерските земји.

3. Подготовките и организацијата на припадниците на Армијата за учество во мировната операција, ги врши Министерството за одбрана.

4. По завршувањето на учеството во мировната операција, Владата на Република Македонија поднесува извештај пред Собранието на Република Македонија.

5. Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

Бр. 08-1272/1 Претседател на Собранието
18 февруари 2019 година на Република Северна Македонија,
Скопје м-р **Талат Цафери, с.р.**

**УСТАВЕН СУД НА РЕПУБЛИКА
МАКЕДОНИЈА****705.**

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на член 110 и 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 70/1992) на седницата одржана на 6 февруари 2019 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА член 6 став 1 точки 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 13 од Правилникот за дополнителните информации кои треба да ги содржи барањето за издавање на дозвола за работење на брокерска кука („Службен весник на Република Македонија“ број 6/2007, 81/2014 и 57/2016) донесен од Комисијата за хартии од вредност на Република Македонија.

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

3. Уставниот суд на Република Македонија, по повод иницијативата на Адвокатското друштво Тошиќ и Јевтиќ од Скопје, со Решение У.бр.52/2018 од 12 декември 2018 година, поведе постапка за оценка на уставноста и законитоста на одредбите од Правилникот означени во точката 1 од оваа одлука, бидејќи основано се постави прашањето за нивната согласност со Устав и со закон.

4. Судот на седницата утврди дека Законот за хартии од вредност е донесен во 2005 година и има единствен измен и дополнувања („Службен весник на Република Македонија“ бр.95/2005, 25/2007, 7/2008, 57/2010, 135/2011, 13/2013, 188/2013, 43/2014, 15/2015, 154/2015, 192/2015 и 23/2016).

Членот 106 од овој закон гласел:

(1) Брокерската кука не може да се запише во трговскиот регистар пред да добие дозвола за работење од Комисијата.

(2) Кон барањето за издавање на дозвола за работење на брокерска кука, се приложува:

- а) предлог на статут,
- б) опис на услугите кои ќе ги врши брокерската кука,
- в) податоци за основачите вклучувајќи и податоци за нивната сопственост во капиталот на други правни лица,
- г) доказ за висината на основната главнина согласно со членот 99 на овој закон,
- д) документација што ја утврдува Комисијата од која може да се види дека друштвото е кадровски, технички и организационо оспособено да ги врши услугите за кои се основа,
- ѓ) дозволи за работење издадени од соодветни институции во случај кога основач на брокерската кука е банка или осигурително друштво,
- е) податоци за лицето одговорно за следење и почитување на законите и другите правни прописи и правилата на саморегулирачките организации, актите на брокерската кука во работењето на брокерската кука и
- ж) деловен план за основање и работење на брокерска кука.

(3) Комисијата ги пропишува дополнителните информации кои треба да ги содржи барањето за издавање на дозвола за работење на брокерска кука.

Членот 106 од овој закон, по измените и дополнувањата на Законот („Службен весник на Република Македонија“ бр.23/2016), претрпел измени и дополнувања, со тоа што по ставот (2) се додаваат нови ставови (3) и (4), кои гласат:

„(3) Овластеното службено лице од Комисијата кое ја води постапката за издавање на дозвола за работење на брокерска кука е должно документот од ставот (2) точка ѓ) на овој член по службена должност да го побара од Народната банка на Република Македонија, односно од Агенцијата за супервизија на осигурувањето во рок од три дена од денот на приемот на барањето.

(4) Овластеното службено лице од Народната банка на Република Македонија, односно Агенцијата за супервизија на осигурувањето е должно документот од ставот (2) точка ѓ) на овој член да го достави на Комисијата во рок од три дена од денот на приемот на барањето од ставот (3) на овој член“.

Ставот (3) останува како став (5), и се додава нов став (6), кој гласи:

„(6) Комисијата ја пропишува формата и содржината на барањето за добивање на дозвола за работење на брокерската кука“.

Значи, ставот (3), односно сега ставот (5) од членот 106 од Законот за хартии од вредност, е непроменет и останува во правниот поредок, како законски основ Комисијата да ги пропишува дополнителните информации кои треба да ги содржи барањето за издавање на дозвола за работење на брокерска кука.

Членот 190 од Законот за хартии од вредност, гласи:

(1) Комисијата донесува правилници, по обезбедување на јавна расправа за предлог на правилници и поднесување на писмени забелешки од заинтересираните лица во период од 30 календарски дена. Во врска со донесените правилници Комисијата ги објавува добиените коментари на веб страницата.

(2) Постапката за изменување и дополнувања на правилниците се врши согласно со ставот (1) од овој член.

(3) Комисијата може да донесе правилник за престанување на важење на правилник без претходна јавна расправа.

(4) Комисијата може да донесува правилници од времен карактер без претходна јавна расправа, доколку оцени дека потребата за таков правилник е од итна природа, а особено заради:

а) заштита на интересите на инвеститорите, учесниците на пазарот на хартии од вредност и интегритетот на пазарот,

б) одржување на чесен, уреден и транспарентен пазар на хартии од вредност и

в) осигурување на брзо, точно и сигурно утврдување и порамнување на трговските трансакции.

(5) Правилниците од времен карактер се со важност најмногу до 90 дена.

Врз основа на членот 190 и член 106 став 3 од Законот за хартии од вредност („Службен весник на РМ“ бр.95/2005), Комисијата за хартии од вредност, на седницата одржана на 01.12.2006 година, го донела Пра-

вилникот за дополнителните информации кои треба да ги содржи барањето за издавање на дозвола за работење на брокерска кука („Службен весник на Република Македонија“ бр.6/2007).

Овој правилник има измени и дополнувања во 2014 и 2016 година („Службен весник на Република Македонија“ бр.81/2014 и 57/2016). Оспорениот член 6 од Правилникот, во ставот 1 од донесувањето не бил изменет или дополнет и ја има содржината на текстот од донесувањето на Правилникот во 2006 година.

Од изнесеното, факт е дека врз основа на Законот за хартии од вредност, кој со членот 190 општо го уредил донесувањето на правилниците на Комисијата, а со член 106 став 3 ја дал законската основа Комисијата да пропишува какви дополнителни информации треба да ги содржи барањето за издавање на дозвола за работење на брокерска кука, е донесен наведениот правилник.

5. Судот утврди дека во член 6 став 1 точки 2 и 3 од Правилникот, е предвидено:

„Кога како основачи – акционери на овластеното правно лице се физички лица кон барањето за издавање дозвола за работење на овластено правно лице, за секој од основачите се поднесува следната документација во која се содржани информации за физичкото лице – основач на овластеното правно лице:

Точка 2. Доказ од надлежен суд дека против основачот не е изречена мерка на безбедност забрана за вршење на професија, дејност или должност,

Точка 3. Доказ од надлежен суд за осудуваност односно неосудуваност на основачот“.

Според член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот на Република Македонија, владеењето на правото е темелна вредност на уставниот поредок на Република Македонија.

Според член 11 став 1 од Уставот, физичкиот и моралниот интегритет на човекот се неприкосновени, а според член 25 од Уставот, на секој граѓанин му се гарантира почитување и заштита на приватноста на неговиот личен и семеен живот, на достоинството и угледот.

Согласно членот 51 од Уставот, во Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон. Секој е должен да ги почитува Уставот и законите.

Со член 106 став 4 од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија“ бр.37/1996, 80/1999, 4/2002, 43/2003, 19/2004, 81/2005, 60/2006м 73/2006, 7/2008, 139/2008, 114/2009, 51/2011, 135/2011, 185/2011, 142/2012, 166/2012, 55/2013, 82/2013, 14/2014, 27/2014, 28/2014, 115/2014, 132/2014, 160/2014, 199/2014, 196/2015, 226/2015 и 97/2017) е определено дека податоци од казнената евиденција можат на образложено барање да им се дадат и на државни органи, правни или физички лица ако уште траат определени правни последици од осудата или казни што се состојат во забрани или ако за тоа постои оправдан интерес заснован врз закон.

Според ставот 5 од членот 106 од Кривичниот законик, никој нема право да бара од граѓаните да поднесуваат докази за својата осудуваност или неосудуваност.

Од содржината на цитираните уставни одредби, произлегува дека тие ја истакнуваат вредноста и неприкосновеноста на човековата личност како основа и смисла на гарантирањето на човековите права, па оттука, почитувањето на моралниот интегритет и достоинството на граѓанинот во себе ја инкорпорира и улогата на државата да гарантира заштита на интегритетот и достоинството на човекот и граѓаните на начин со кој ќе обезбеди заштита во случај кога овие вредности се загрозувани од друг, но и со избегнување на поединецот да му се наметнуваат правни обврски кои во конкретниот случај во постапката за давање дозвола на основачот за работење на брокерска кука, бараните информации можат службено да се проверат.

Во тој контекст одредбата од член 106 став 5 од Кривичниот законик со кој се забранува од граѓаните да се бараат докази за нивната осудуваност или неосудуваност, е уредена во функција на заштита на човековото достоинство.

Тргувајќи од оспорените одредби од член 6 став 1 алинеи 2 и 3 од Правилникот, со кои кон барањето за издавање дозвола за работење на овластено правно

лице, за секој од основачите да се поднесат документи за физичкото лице – основач на правното лице, и тоа доказ од надлежен суд дека против основачот не е изречена мерка на безбедност забрана за вршење на професија, дејност или должност што е споредна казна што се изрекува како дел од осудителна пресуда (член 33 став 6 од КЗ) и доказ од надлежен суд за осудуваност односно неосудуваност на основачот, според Судот ваквото уредување е во спротивност со уставната гаранција за почитување на угледот и достоинството на секој граѓанин, но и спротивно на презумпцијата на невиност на која се надоврзува забраната од лицето да се бара било доказ за осудуваност или за неосудуваност.

Во оваа смисла, не е спорно дека забраната за вршење на дејност изречена со осудителна пресуда мора да биде ефективна односно не може да се дозволи лицето со таква забрана да ја врши таа дејност се додека трае забраната. Притоа, утврдувањето на тој факт не може да биде обврска на поединецот, туку на надлежниот орган кој бара такви информации потребни за одлучувањето, и на кој му стои на располагање службената казнена евиденција. Имено, во член 1 став 1 од Законот за прибавување и размена на докази и податоци по службена должност („Службен весник на Република Македонија“ бр.79/2013), се наведува дека со овој закон е уредена постапката за прибавувањето и размената на докази и податоци по службена должност од страна на министерствата, другите органи на државната управа, организации утврдени со закон, други државни органи, правни и други лица на кои со закон им е доверено да вршат јавни овластувања, органите на општината, на Градот Скопје и на општините во Градот Скопје (во натамошниот текст: органот надлежен за решавање), кога во управните работи, непосредно применувајќи ги прописите решаваат за правата, обврските или правните интереси на физички и правни лица или на други странки (во натамошниот текст: странките).

Имајќи го предвид погоре наведеното, Судот оцењува дека оспорените одредби од точките 2 и 3 на ставот 1 од членот 6 од Правилникот, не се во согласност со

член 8 став 1 алинеја 3, член 11 став 1, член 13 став 1, член 25 и членот 51 од Уставот, како и со член 106 став 5 од Кривичниот законик.

6. Во член 6 став 1 точка 4 од Правилникот е предвидено, кон барањето опишано во ставот 1, да се достави: „Изјава на основачот на овластените правни лица наведени во член 2 став 1 алинеи 1 и 3 од овој правилник дадена под целосна морална, кривична и материјална одговорност и заверена кај нотар, дека истиот не е акционер во друго овластено правно лице.

Имено, во членот 2 од овој правилник е предвидено: „Согласно Законот за хартии од вредност овластени правни лица за вршење услуги со хартии од вредност (во натамошниот текст: овластено правно лице) се:

- брокерски куќи со дозвола за работење добиена од Комисијата за хартии од вредност (во натамошниот текст: Комисија),

- овластена банка согласно Законот за банките, со дозвола за работење добиена од Комисијата и

- подружница на странска брокерска куќа која има добиено дозвола за работење од Комисијата.

Во член 6 став 1 точка 5 од Правилникот е предвидено кон барањето опишано во ставот 1, да се достави: „Изјава дадена од основачот под целосна кривична и материјална одговорност и заверена кај нотар за постоење односно непостоење на негова меѓусебна поврзаност со останатите акционери на овластеното правно лице и со акционери на друго овластено правно лице согласно критериумите за поврзани лица утврдени во член 2 став 1 точка 30 и точка 31 од Законот за хартии од вредност.

Во член 6 став 1 точка 6 од Правилникот е предвидено кон барањето опишано во ставот 1, да се достави:

„Изјава дадена од основачот под целосна морална, кривична и материјална одговорност и заверена кај нотар, дека истиот не бил директор, претседател или член на орган на управување на правно лице против кое била поведена претстечајна, стечајна или ликвидациона постапка“.

Со оспорените точки 4, 5 и 6 од наведената одредба од Правилникот, кон барањето секое поединечно лице како основач на овластеното правно лице – брокерска

куќа, треба да ги достави наведените изјави и тоа заверени под морална, материјална и кривична одговорност кај нотар, во однос на тоа дека тој не е акционер во друго овластено правно лице, потоа дека постои или не постои негова меѓусебна поврзаност со останатите акционери на овластеното правно лице или со акционери на друго овластено правно лице и дека тој не бил директор, претседател или член на орган на управување на правно лице против кое била поведена претстечајна, стечајна или ликвидациона постапка.

Аспектот на оспорувањето со иницијативата, е дека тие се во спротивност со одредби од Уставот. Имено, оспорените точки биле во несогласност со членот 25 од Уставот, според кој на секој граѓанин му се гарантира почитување и заштита на приватноста на неговиот личен и семеен живот, на достоинството и угледот, потоа со членот 40 од Уставот, со кој се утврдува дека Републиката му обезбедува посебна грижа и заштита на семејството, и со членот 55 од Уставот, со кој се гарантира слободата на пазарот и претприемништвото и Републиката обезбедува еднаква правна положба на сите субјекти на пазарот, презема мерки против монополската положба и монополското однесување на пазарот, а слободата на пазарот и претприемништвото можат да се ограничат со закон единствено заради одбрана на Републиката, зачувувањето на природата, животната средина или здравјето на луѓето.

Поаѓајќи од анализата дека „изјава“ на граѓанинот е негово субјективно дејство кое исклучиво „почива на претпоставка“ за постоење на факти, а чија проверка на веродостојноста може да се утврди само преку докази, се поставува прашањето дали во случајов остварувањето на правото на работа поврзано со барањето за дозвола за работење на овластеното правно лице – брокерска куќа кое произлегува од слободата на пазарот и претприемништвото, може да се лимитира и проценува на „изјави“ кои сами по себе не се докази.

Од анализата како битно произлегува дека прашањата на кои се однесуваат бараните „изјави“ кои треба да ги дадат основачите, неспорно се во форма на негативна дека тие не се наоѓаат во наведените односи, односно дека основачите не се во релациите кои се сод-

ржани во точките 4, 5 и 6 од ставот 1 на членот 6 од Правилникот и таквите изјави задолжително да ги дадат во форма на заверка кај нотар под морална, кривична и материјална одговорност.

Ова имплицира дека сепак „изјавите“ кои се наведени, не се само во функција на прибирање информации на Комисијата при одлучувањето и дека тие биле само информации и не значеле попречување за добивање на дозвола, како што е дадено во мислењето на Комисијата, по повод оспорените одредби од Правилникот, туку напротив Судот оцени дека оспорените точки имаат својство на дополнителни услови како права и обврски предвидени со подзаконски акт- Правилникот, наспроти веќе утврдените во членот 106 од Законот за хартии од вредност и дека ги надминуваат рамките на „информации“, а со тоа Комисијата си презела улога за нормирање на дополнителни права и обврски и тоа со подзаконски акт што не е нејзина надлежност.

Со оглед на тоа што правата и обврските се уредуваат со закон, а условите од точките 4, 5 и 6 од член 6 став 1 од Правилникот не се предвидени во Законот за хартии од вредност, ниту Законот дал критериуми за нивна операционализација со подзаконскиот акт, односно со Правилникот, произлегува дека со оспорените точки се повредува член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот кој се однесува на владеењето на правото како темелна вредност на уставниот поредок во Република Македонија и член 51 став 1 од Уставот, според кој во Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон.

Од овие причини Судот оцени дека член 6 став 1 точки 4, 5 и 6 од Правилникот, не се во согласност со одредбите од Законот за хартии од вредност и со Уставот.

7. Во член 6 став 1 точка 7 од од Правилникот е предвидено кон барањето опишано во ставот 1, да се достави:

„Изјава дадена од основачот под целосна морална, кривична и материјална одговорност и заверена кај нотар, дека истиот не бил директор, претседател или член

на орган на управување на правно лице кое не ги платило јавните давачки вклучувајќи и правни лица кои веќе престанале“.

Според член 8 став 1 алинеи 3 и 4 од Уставот, владеењето на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска, се темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија.

Според членот 32 од Уставот, секој има право на работа, слободен избор на вработување, заштита при работењето и материјална обезбеденост за време на привремена невработеност (став 1).

Секому, под еднакви услови, му е достапно секое работно место (став 2).

Според членот 33 од Уставот, секој е должен да плаќа данок и други јавни давачки и да учествува во намирувањето на јавните расходи на начин утврден со закон.

Согласно членот 51 од Уставот, во Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон.

Тргувајќи од анализата на оспорената точка 7 од ставот 1 на членот 6 од Правилникот, со која се бара изјава од основачот под целосна морална, кривична и материјална одговорност дека истиот не бил директор, претседател или член на орган на управување на правно лице кое не ги платило јавните давачки вклучувајќи и правни лица кои веќе престанале, произлегува дека и тука со подзаконски акт на Комисијата се уредува основачот да достави изјава за прашање кое не е предвидено како услов во членот 106 од Законот за хартии од вредност, во врска со барањето за издавање на дозвола за брокерска кука, таа изјава има форма на обврска и услов пропишан од Комисијата, која нема надлежност да пропишува права и обврски, туку со подзаконски акт може да ги операционализира законските норми во рамки на законско овластување за тоа и само врз основа на објективизирани критериуми со закон, што тука не е случај.

Во рамките на уредувањето на начинот на плаќањето на јавните давачки постојат законски механизми за неизвршувањето на тие обврски, па оттука генерално условувањето со уредно исплатени јавни давачки може

да значи излегување надвор од соодветните законски механизми и намалување на обемот на правото на работа, слободен избор на вработување и достапноста на секое работно место секому под еднакви услови.

Тргувајќи од фактот дека уставна обврска на секој е да плаќа данок и други јавни давачки и да учествува во намирувањето на јавните расходи утврдени со закон, и дека во рамките на начинот на плаќање на јавните давачки постојат законски механизми за нивно исполнување, Судот утврди дека со точката 7 од ставот 1 на членот 6 од Правилникот, се пропишува услов за добивање на предметната дозвола, со кој се пречекорува дозволеният праг и се излегува надвор од соодветните законски механизми и води до состојба исполнувањето на обврските на лицето во еден статус да влијае на остварувањето на неговите права во друг статус, што уставно не е дозволено, а води и до намалување на обемот на правото на работа и достапноста на секое работно место, секому, под еднакви услови, поради што оспорената точка 7 од ставот 1 на членот 6 од Правилникот не е во согласност со член 8 став 1 алинеја 3 и член 32 став 2 од Уставот и за согласноста со членот 106 од Законот за хартии од вредност.

8. Со член 6 став 1 точка 8 од Правилникот е предвидено, кон барањето опишано во ставот 1 да се достави:

„Изјава дадена од основачот под целосна морална, кривична и материјална одговорност и заверена кај нотар, дека истиот не бил директор, претседател или член на орган на управување на правно лице чија сметка кај носителот на платниот промет е блокирана“.

Ставот на Судот, по точката 8 од ставот 1 на членот 6 од Правилникот, всушност се надоврзува на анализата од правното мислење по однос на претходната точка 7 од наведената одредба од Правилникот. Ова особено поради тоа што со закон се пропишуваат правата и обврските, а во случајов оспорената точка 8 со пропишаната содржина определува услов со подзаконски акт кој Комисијата го бара во одлучувањето по барањето за издавање дозвола за работење на брокерска кука и следствено на тоа се наметнува како елемент кој би го детерминирал видот на одлучувањето по барањето,

што воопшто не е само обично прибирање на информации на Комисијата за барателот ниту изјавата има таков карактер како по однос на прашањето така и по однос на формата за давање преку нотар.

Имено, со активирање на законските механизми по однос на третирањето на правните лица чија сметка кај носителот на платниот промет е блокирана, се решаваат тие прашања како прашања врзани со друг субјект во правото, кои не можат понатаму да бидат ограничувачки елементи, особено со норми од подзаконски акт, за остварување на други права во друг статус на лицата кои во конкретниов случај се основачи – акционери на овластено правно лице – брокерска кука со барање на дозвола за работење.

Оттука, и за точката 8 од ставот 1 на членот 6 од Правилникот Судот утврди дека не е во согласност со член 8 став 1 алинеја 3 и член 32 став 2 од Уставот и со членот 106 од Законот за хартии од вредност.

9. Со член 6 став 1 точка 9 од Правилникот, е предвидено кон барањето опишано во ставот 1 да се достави:

„Изјава дадена од основачот под целосна морална, кривична и материјална одговорност и заверена кај нотар, дека истиот не бил осудуван со правосилна судска пресуда за сторено кривично дело предизвикување стечај на правно лице“.

Со оспорената точка 9 од наведената одредба од Правилникот, не е спорно дека Комисијата пропишала со подзаконски акт, услов за издавање дозвола за работата на овластеното правно лице, кој што требало да го исполни основачот и тоа во вид на давање своја изјава дека не бил осудуван со правосилна судска пресуда за сторено кривично дело предизвикување стечај на правно лице и изјавата да е дадена под целосна морална, кривична и материјална одговорност и заверена кај нотар. Оттука, логично е дека осудуваноста е причина поради која дејноста не може да се врши.

Од анализата произлегува дека во случајов станува збор за ограничување на правата на граѓаните како последица од осуда за кривично дело која настанува по сила на закон.

Имено, при оценување на уставноста на оспорената точка од одредбата на Правилникот, основен критериум е постоењето на двата принципи на казнено-правниот однос утврдени во член 13 став 1 и член 14 став 1 од Уставот, а тоа се прво, дека казната може да се изрече само со судска одлука и второ, дека за извршено казниво дело на сторителот може да му се изрече казна што како таква е утврдена со закон или друг пропис. Тоа значи дека согласно наведените уставни одредби казнено-правниот однос се исцрпува на релација казниво дело и судски изречена казна за сторителот и дека натамошни последици од неговото извршување, односно од осудата за тоа дело кои се состојат во ограничување на правата на граѓаните не се допуштени, освен ако тоа не е изречно утврдено со Уставот.

Со оглед на тоа што со оспорената точка од одредбата на Правилникот се врши условување, а со тоа и ограничување на правото за вршење на работа на лице кое било осудувано за кривично дело, ова ограничување не е последица што произлегува од извршување на изречена кривична санкција, односно казна, туку претставува дополнителна последица што граѓанинот ја трпи по основ на осудуваноста, а која настапува по сила на закон.

Врз основа на изнесеното Судот утврди дека оспорената точка 9 од одредбата од Правилникот, не е во согласност со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, според кој како темелна вредност на уставниот поредок на Република Македонија е владеењето на правото, член 13 став 1, член 14 став 1 и член 51 од Уставот.

10. Со член 6 став 1 точка 13 од Правилникот е предвидено кон барањето опишано во ставот 1 да се достави:

„Потврда од надлежна институција за редовно плаќање на јавните давачки“.

Имајќи ја предвид уставно-судската анализа која е елаборирана по однос на точката 7 од наведената одредба од Правилникот, Судот утврди дека оспорената точка 13 не е во согласност со член 8 став 1 алинеја 3 и член 32 став 2 од Уставот и со членот 106 од Законот за хартии од вредност, од истите причини кои се изнесени во веќе изнесената анализа за наведената точка од Правилникот.

11. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

12. Оваа одлука Судот ја донесе во состав од претседателот на Судот, Никола Ивановски и судиите: Насер Ајдари, Елена Гошева, Јован Јосифовски, д-р Осман Кадриу, д-р Дарко Костадиновски, Вангелина Маркудова и Владимир Стојаноски.

У. бр. 52/2018

Претседател

6 февруари 2019 година на Уставниот суд на Република

Скопје

Македонија,

Никола Ивановски, с.р.

АГЕНЦИЈА ЗА УПРАВУВАЊЕ СО ОДЗЕМЕН ИМОТ

706.

Врз основа на член 15 став 1 алинеја 6, а во врска со член 52 од Законот за управување со конфискуван имот, имотна корист и одземени имот на Република („Службен весник на Република Македонија“ бр.98/08, 145/10, 104/13, 187/13, 43/14, 160/14, 97/15, 148/15 и 64/18) и член 17 од Статутот на Агенцијата за управување со одземен имот на Република Македонија, Управниот одбор на Агенцијата за управување со одземен имот на Република Македонија, на седницата, одржана на 22 јануари 2019 година, донесе

П РА В И Л Н И К СО КРИТЕРИУМИ ЗА ОТСТАПУВАЊЕ НА ОДЗЕМЕНИ ПРЕДМЕТИ – ВОЗИЛА СО КОИ УПРАВУВА АГЕНЦИЈАТА ЗА УПРАВУВАЊЕ СО ОДЗЕМЕН ИМОТ

1. ОПШТИ ОДРЕДБИ

Член 1

Со овој правилник се уредуваат критериумите за отстапување на одземени предмети – возила со кои управува Агенцијата за управување со одземен имот (во понатамошниот текст: Агенцијата), на органите на државната управа, трговски друштва основани од Република Македонија, јавни претпријатија основани од Република Македонија, агенции, јавни установи основани од државата и други правни лица основани од Република Македонија, како и на единиците на локалната самоуправа во Република Македонија, независни регулаторни тела и други државни институции основани од Република Македонија, по претходна согласност од Владата на Република Македонија.

2. КЛАСИФИКАЦИЈА И КАРАКТЕРИСТИКИ

Член 2

Одделни изрази кои се употребени во овој правилник за критериуми за отстапување на одземени предмети – возила со кои управува Агенцијата ја имаат следната класификација и карактеристики:

А) ПАТНИЧКО МОТОРНО ВОЗИЛО: е секое возило на моторен погон, кое вообичаено се користи за превоз на лица и стока на патишта или за влечење на возила на патиштата, кое има најмалку четири тркала и максимална проектирана брзина над 25 km/h и покрај седиштето на возачот има најмногу осум седишта.

1. Ниска класа на возило: ги опфаќа патничките моторни возила (малите градски автомобили и мини комбиња), со мала зафатнина на мотор, ниска потрошувачка на гориво, а чија големина и/или должина е помала од возилата во останатите класи и цената е најдостатпа.

2. Ниска средна / компактна класа: ги опфаќа патничките моторни возила кои по големина се поголеми од малите градски автомобили, а помали од оние што се во средна класа.

3. Средна класа: ги опфаќа возила со големина поголема од компактот, а помала од висока средна класа.

4. Висока средна класа: ги опфаќа возилата поголеми од средна класа, а помала од висока. Оваа класа се нарекува и бизнис - класа.

5. Висока класа: опфаќа автомобили, чија величина и луксуз ги надминува сите останати класи.

6. Автобус: моторно возило наменето за превоз на лица со повеќе од девет седишта, вклучувајќи го и седиштето на возачот.

Б) ТРАКТОРИ / ЗЕМЈОДЕЛСКА МЕХАНИЗАЦИЈА: опфаќа возило на моторен погон, конструирано за вршење на земјоделски или шумски работи, со влечна моќ, со или без приколка, вклучувајќи земјоделски или шумски трактор со тркала или со гасеници со сопствен погон, посебно конструиран за влечење, потиснување, носење и да дава погон на определена приклучна опрема која е конструирана за вршење на земјоделски или шумски работи, односно за влечење на земјоделски или шумски приколки, а може да биде прилагоден за превоз на товар во рамките на земјоделските и шумските работи.

В) ТОВАРНИ / ВЛЕЧНИ ВОЗИЛА И ГРАДЕЖНА МЕХАНИЗАЦИЈА е секое возило на моторен погон, кое вообичаено се користи за превоз на товар и ги опфаќа моторните возила наменети за работа со градежна механизација и градежна механизација.

Бодирањето на класа на патнички моторни возила е прикажан во табеларен преглед број 1, составен дел на овој правилник.

3. ОТСТАПУВАЊЕ НА ОДЗЕМЕНИ ПРЕДМЕТИ – ВОЗИЛА

Член 3

Агенцијата ќе отстапи одземен предмет – возило согласно доставено барање од институциите наведени во член 1 од овој правилник, согласно карактеристиките и потребите изнесени во барањето за отстапување на одземен(и) предмет(и) без надомест.

Барањето до Агенцијата ќе се достави на пропишан образец за отстапување на одземен(и) предмет(и) без надомест, кој е составен дел на овој правилник.

Пополнетото барање за отстапување на одземен(и) предмет(и) без надомест се доставува во архивата на Агенцијата или по електронски пат.

Агенцијата постапува само по целосно и правилно пополнето барање за отстапување на одземен(и) предмет(и) без надомест.

4. ПРИОРИТЕТ ПРИ ОДЛУЧУВАЊЕ И ОТСТАПУВАЊЕ НА ОДЗЕМЕНИ ПРЕДМЕТИ – ВОЗИЛА

Член 4

При отстапување на одземените предмети – возила на институциите наведени во член 1 од овој правилник, првенствено право при одлучување и отстапување ќе имаат оние институции на кои не им е отстапено возило, согласно карактеристиките и потребите изнесени во барањето за отстапување на одземен(и) предмет(и) без надомест.

Бодирањето при остапување на одземени возила е прикажано во табеларен преглед број 4, составен елемент на овој правилник.

5. РАСПРЕДЕЛБА ПО КЛАСИФИКАЦИЈА, КАРАКТЕРИСТИКИ И ИНСТИТУЦИИ

Член 5

При распределба на возилата по класификација, карактеристики и согласно барањата од институциите од член 1 од овој правилник, покрај критериумите наведени во член 2 од овој правилник, освен класата на возилото и процената, при одлучување да се имаат предвид годината на производство на возилото, општата состојба на возилото утврдена записнички, опременоста на возилото, помината километража на возилото, надворешната состојба на каросеријата и внатрешниот ентериер.

Бодирањето согласно овој член е прикажано во табеларен преглед број 2, составен дел од овој правилник.

Член 6

На органите на државната управа од член 1 од овој правилник Агенцијата ќе отстапи моторни возила од висока класа и висока средна класа само во случај кога се работи за барање за отстапување на моторно возило за потребите на функционерот кој раководи со органот на државната управа.

На органите на државната управа од член 1 од овој правилник Агенцијата ќе отстапи моторни возила од средна класа, ниска средна / компактна класа и ниска класа само во случај кога се работи за барање за отстапување на моторно возило за потребите на стручните служби кои работат во органот на државната управа.

За потребите на трговски друштва во сопственост на Република Македонија, јавни претпријатија основани од Република Македонија, агенции, јавни установи основани од државата, за органите на судската власт и другите правосудни органи, како и други правни лица основани од Република Македонија, Агенцијата ќе отстапи моторни возила од висока средна класа, само во случај кога се работи за барање за отстапување на моторно возило за потребите на функционерот кој раководи со овие институции.

За потребите на трговски друштва во сопственост на Република Македонија, јавни претпријатија основани од Република Македонија, агенции, јавни установи основани од државата и други правни лица основани од Република Македонија, Агенцијата ќе отстапи моторни возила од средна класа, ниска средна / компактна класа и ниска класа, само во случај кога се работи за барање за отстапување на моторно возило за потребите на стручните служби кои работат во овие институции.

За потребите на органите на судската власт и другите правосудни органи и независни регулаторни тела основани од Република Македонија, Агенцијата ќе отстапи моторни возила од средна класа, само во случај кога се работи за барање за отстапување на моторно возило за потребите на стручните служби кои работат во овие органи.

За потребите на единици на локалната самоуправа во Република Македонија Агенцијата ќе отстапи моторни возила од висока средна класа, само во случај кога се работи за барање за отстапување на моторно возило за потребите на функционерот кој раководи со овие институции.

За потребите на единици на локалната самоуправа во Република Македонија Агенцијата ќе отстапи моторни возила од средна класа, ниска средна / компак-

тна класа и ниска класа, само во случај кога се работи за барање за отстапување на моторно возило за потребите на стручните служби кои работат во овие институции.

Бодирањето за предност при доделување на возила е прикажано во табеларен преглед број 3, составен дел од овој правилник.

Член 7

По исклучок на ставовите 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 од член 7 од овој правилник, кога Агенцијата не може да одговори на доставеното барање за отстапување на моторно возило согласно бараните карактеристики, Агенцијата само во согласност со барателот на моторното возило може да отстапи моторно возило и од друга класа од постојните одземени моторни возила.

Член 8

Моторни возила од член 2 став 1 дел Б) и В) од овој правилник Агенцијата ќе ги отстапи на институциите наведени во член 1 од овој правилник согласно карактеристиките и потребите изнесени во барањето за отстапување на одземен(и) предмет(и) без надомест.

6. ПРИМОПРЕДАВАЊЕ НА ОДЗЕМЕН ПРЕДМЕТ

Член 9

Примопредавањето на одземениот предмет – возило се уредува согласно одредбите од Правилникот за формата и содржината на образецот на записникот за одземениот имот, имотна корист и одземен предмет на Агенцијата за управување со одземен имот, донесен од Управниот одбор на Агенцијата.

Член 10

Институциите наведени во член 1 од овој правилник на кои им е отстапено возило се обврзуваат до Агенцијата да достават известување за направените трошоци за оспособување на возилото, во рок од три месеци од извршените поправки, а најдоцна до една година од денот на записничкото примопредавање на возилото.

Член 11

Агенцијата нема да изврши записничко предавање на отстапено моторно возило доколку на институциите наведени во член 1 од овој правилник на кои е отстапено моторно возило, во моментот пред да се изврши формално примопредавање на моторното возило, оцени дека отстапеното возило не одговара на нивното барање и потреби или трошоците за оспособување на отстапеното возило се економски неоправдани.

Институциите наведени во член 1 од овој правилник се обврзуваат писмено да ја известат Агенцијата за причините за преземање на отстапеното моторно возило.

7. ЗАВРШНИ ОДРЕДБИ

Член 12

Овој правилник влегува во сила со денот на објавување во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 01-185/1
22 јануари 2019 година
Скопје

Претседател
на Управен одбор,
Виктор Јовановски, с.р.

Образец на барање

До
Агенција за управување со одземен имот
ул. Македонија бр.5
Скопје

Б А Р А Њ Е
за отстапување на одземен(и) предмет(и) без надомест

Од _____,
(назив на барателот)

со адреса _____,

телефон за контакт _____, електронска пошта _____,

и контакт (одговорно) лице _____.

Согласно Законот за управување со конфискуван имот, имотна корист и одземени предмети во кривична и прекршочна постапка бараме Агенцијата за управување со одземен имот да ни отстапи одземен предмет – возило, за потребите на:

- ☐ функционерот кој раководи со институцијата
- ☐ стручната служба на институцијата
(заокружете го потребното)

(да се наведе детален опис на потребно возило, класа, карактеристики и за која намена / потреба)

Предметот ќе ни се отстапи по _____ пат во тековната година.

За потребите на нашата институција, Агенцијата за управување со одземен имот, по добиена согласност од страна на Владата на Република Македонија, има отстапено _____ возила.

Потпис на овластено лице

Датум

Критериуми и бодовна скала за возилото кое се доделува		
Критериум	Бодовна скала	Бодување
Табеларен преглед број 1 (член 2 од правилникот)		
Класа на патничко моторно возило	Ниска класа на возило - 1 поен Ниска средна / компактна класа - 2 поени Средна класа - 3 поени Висока средна класа - 4 поени Висока класа - 5 поени Автобус, трактор, земјоделска/ градежна механизација, товарни / влечни возила - 5 поени	
Табеларен преглед број 2 (член 5 од правилникот)		
Пазарна вредност на возилото кое се доделува	до 1.500 евра - 1 поени од 1.501 - 3.000 - 2 поени од 3.001 - 5.000 евра - 3 поени од 5.001 - 10.000 евра - 4 поени над 10.000 евра - 5 поени	
Старост на возило согласно година на производство	до 5 години - 5 поени од 6 до 10 години - 3 поени постари од 10 години - 1 поен	
Број на поминати километри	до 50.000 км - 5 поени од 50.001 - 100.000 км - 4 поени од 100.001 - 150.000 км - 3 поени од 150.001 - 200.000 км - 2 поени над 200.000 км - 1 поен	
Општа состојба на возилото (опременост на возилото, надворешна состојба, внатрешен ентериер	Одлична општа состојба - 5 поени Добра општа состојба - 3 поени Лоша општа состојба - 1 поени	
Вкупно поени за возило		

Критериуми и бодовна скала за институцијата на која се доделува возило		
Критериум	Бодовна скала	Бодување
Табеларен преглед број 3 (член 6 од правилникот)		
Ниво на институција	Институција од прва линија буџетски корисник - 5 поени Институција од втора линија буџетски корисник - 3 поени Институција од трета линија буџетски корисник - 1 поен	
Корисник за кого се доделува волото	Функционер на орган на државна управа - 5 поени Стручни служби на органи на државна управа - 4 поени Функционер на агенции, ЈП и ТД во сопственост на РМ итн. - 3 поени Стручни служби на агенции, ЈП и ТД во сопственост на РМ итн. - 2 поени Стручни служби на независни регулаторни тела и поголеми ЕЛС - 2 поени Стручни служби на судска власт - 2 поени Стручни служби на помала ЕЛС - 1 поен	
Класификација на функционери	Членови на законодавни и извршни тела, државни функционери (Претседател на собрание, Пратеници, Претседател на држава, Претседател на Влада) - 5 поени Високи владини функционери (Потпретседател на Влада, Министер, Заменик министер) - 4 поени Избрани и именувани лица во единиците на локалната самоуправа (Градоначалници, Советници) - 3 поени Државни функционери во судството - 2 поени Функционери кои раководат со државни институции (Секретари, Директори) - 1 поен	
Број на вработени во моментот на носење на одлуката (член 6)	до 10 вработени - 1 поен од 11 - 30 вработени - 2 поени од 31 - 60 вработени - 3 поени од 61 - 120 вработени - 4 поени 121 и повеќе вработени - 5 поени	
Табеларен преглед број 4 (член 4 од правилникот)		
Број на претходно доделени возила во последните 5 години	0 возила - 5 поени 1-3 возила - 4 поени 4-6 возила - 3 поени 7-10 возила - 2 поени 11 возила и повеќе - 1 поен	
Вкупно поени за институција		

АГЕНЦИЈА ЗА ХРАНА И ВЕТЕРИНАРСТВО

707.

Врз основа на член 117 став (3) од Законот за безбедност на храната („Службен весник на Република Македонија“ бр. 157/10, 53/11, 1/12, 164/13, 187/13, 43/14, 72/15, 129/15, 213/15, 39/16 и 64/18) директорот на Агенцијата за храна и ветеринарство, донесе

П Р А В И Л Н И К ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ПРАВИЛНИКОТ ЗА БАРАЊАТА ВО ОДНОС НА КВАЛИТЕТОТ НА МЕЛЕНО МЕСО, ПОДГОТОВКИ ОД МЕСО И ПРОИЗВОДИ ОД МЕСО

Член 1

Во Правилникот за барањата во однос на квалитетот на мелено месо, подготовки од месо и производи од месо („Службен весник на Република Македонија“ бр. 63/13) во членот 3 став (2) точката 37) се менува и гласи:

“Сирово месо е месо кое не било подложено на ниеден друг процес на конзервирање освен ладење, замрзнување или брзо замрзнување, вклучително и месо кое е вакумски пакувано или спакувано во контролирана атмосфера.”

Точката 48) се менува и гласи:

“Содржина на вкупни протеини од месо е вредност добиена со множење на содржината на азотот што води потекло од месото, а кој се одредува со стандардна метода, со факторот 6,25 и се изразува во проценти”.

Член 2

Во членот 4 во ставот (2) по точката 2) се додаваат пет нови точки 3), 4), 5), 6) и 7) кои гласат:

„3) евиденциски број;

4) датум на донесување и примена;

5) име на производот и комерцијално име, доколу производот го има;

6) група или подгрупа на производот (класификација на производот по група и подгрупа одредена во согласност со поделбата на производите) и

7) состав на производот.”

Точките 3) и 4) стануваат точки 8) и 9).

По ставот (2) се додава нов став (3) кој гласи:

„(3) Производителската спецификација треба да биде потпишана и заверена од одговорното лице на операторот со храна.”

Ставот (3) станува став (4).

Член 3

По членот 4 се додава нов член 4-а кој гласи:

„Член 4-а

Декларација на меленото месо, подготовките од месо и производите од месо

(1) Подготовките од месо и производите од месо, во декларацијата, освен задолжителните податоци за информирање согласно Правилникот за информации пов-

рзани со храната и Правилникот за начинот на означување и декларирање на месото и производите од месо од животни од видовите говеда, овци, кози и свињи (*) и Правилникот за посебните барања за храна од животинско потекло(*) треба да содржат и податоци за:

- содржина на вкупни протеини;

- содржина на протеини од месо;

- содржина на колаген во протеини од месо и

- содржина на вода.

(2) Подготовките од месо, доколку се произведени од замрзнато месо – треба да содржат и информација дека се произведени од замрзнато месо со датумот на замрзнување на месото.”

Член 4

Членот 9 се менува и гласи:

„Делови од животни кои не се употребуваат во производство

(1) Во производство на меленото месо, подготовките од месо и производи од месо не се употребуваат:

1) генитални органи од женски и машки животни;

2) органи од уринарниот тракт;

3) рскавица на гркланот (larynx), дишникот (trachea) и екстралобуларните бронхи;

4) очи и очни капаци;

5) надворешен ушен канал;

6) рогови и

7) глава на живина, како и хранопроводот, вољката, цревата и гениталните органи со потекло од живина.

(2) Механички обескостено месо не се употребува во производство на подготовки од месо.

(3) Механички обескостено месо не се употребува во производство на производи од месо доколку наведениот производ не подлежи на соодветен термички топлотен третман во одобрен објект на производство.

(4) Внатрешните органи и кожа (јазик, хранопроводник, бел дроб, црн дроб, преджелудник на преживарите, мускулен дел од желудник на живина), не се употребува во производство на подготовки и производи од месо во одобрен објект на производство доколку наведените подготовки и производи не подлежат на соодветен термички топлотен третман.

(5) Механички обескостено месо и внатрешните органи и кожа (јазик, хранопроводник, бел дроб, црн дроб, преджелудник на преживарите, мускулен дел од желудник на живина) не се употребува на ниво на малопродажни објекти, вклучително и месари и угостителски објекти, во производство на било кој тип подготовка и производ од месо. По исклучок црниот дроб и јазикот може да се продаваат и подготвуваат како посебен тип подготовка и производ, со јасно декларирање на називот.

(6) Механички обескостено месо кое се употребува треба да биде со содржина на калциум најмногу до 0.1% (100мг/100 гр).”

Член 5

По член 16 се додава нов член 16-а кој гласи:

„Член 16-а

Мелено месо од мисирка

(1) Мелено месо од мисирка може да се произведува од разладено и замрзнато месо од мисирка.

(2) Меленото месо од мисирка произведено од разладено месо треба да се произведува:

- 1) најдоцна три дена по нивното колење;
- 2) од скелетна мускулатура, без кожички и коски, добиена со одвојување од градите, копан и наткопан;
- 3) да има боја, мирис и вкус карактеристичен за видот на живината;

4) содржината на протеини од месо да изнесува најмалку 19%, а содржината на колаген во протеини од тоа месо најмногу 8% и

5) содржината на калциум да не изнесува над 0.1%.”

Член 6

Во членот 21 ставот (5) се менува и гласи:

„Обликувано мелено месо се произведува од месо од говеда, овци, кози и свињи, од масно ткиво и од додатни состојки, а може да биде:

1) Кебапи се производ од валчест облик добиен со обликување на мелено свежо месо, масно ткиво и додатни состојки и

2) Плескавица е производ добиен со обликување на свежо месо, масно ткиво и додатни состојки на кои може да му се додаде кромид.”

По ставот (5) се додава нов став (6) кој гласи:

„(6) Во производството на обликуваното мелено месо како додатни состојки може да се користат сол, зачини, екстракти на зачини, шеќер и адитиви доколку е тоа уредено со Правилникот за адитиви што се употребуваат во производство на храна.”

Ставовите (6) и (7) стануваат ставови (7) и (8).

Член 7

Во членот 23 ставот (3) се менува и гласи:

„Подготовките од месо треба да бидат оладени во најкраток можен рок до внатрешна температура согласно вредности на температура од прописи за хигиена и безбедност на храна од животинско потекло или доколку се длабоко замрзнати, треба да бидат оладени до внатрешна температура под -18°C во најкраток можен рок.”

Член 8

Во членот 29 по ставот (5) се додава нов став (6) кој гласи:

„(6) Ферментираните трајни колбаси (кулен, зимска салама, сушук, чајна) треба, доколку не е поинаку пропишано со овој правилник, да ги исполнуваат следните барања:

- содржината на вкупни протеини од месо треба да содржи најмалку 20% и
- содржината на колаген во протеините на месо треба да содржи најмногу 15%.”

Член 9

Во членот 52 ставот (2) се менува и гласи:

„Во зависност од составот на производот и начинот на производство барените колбаси од месо во парчиња се произведуваат и ставаат во промет како шунка во црево и сродни видови барени колбаси.”

Член 10

Во членот 65 по ставот (6) се додава нов став (7) кој гласи:

„(7) Во производството на одредени типови свежи колбаси можат да се употребуваат адитиви доколку е тоа пропишано со Правилникот за адитиви што се употребуваат во производство на храна.”

Член 11

Одредбите на член 4-а од овој правилник ќе започнат да се применуваат од 1 мај 2019 година.

Член 12

Овој правилник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Северна Македонија”, а ќе се објави по претходно добиена согласност од Владата на Република Северна Македонија.

Бр. 02-521/1

15 февруари 2019 година
Скопје

Агенција за храна

и ветеринарство

Директор,

Зоран Атанасов, с.р.

ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА ИНДУСТРИСКА СОПСТВЕНОСТ

708.

Врз основа на член 24, став 2 од Законот за индустриска сопственост („Службен весник на Република Македонија“ бр. 21/09, 24/11, 12/14, 41/14, 152/15, 53/16 и 83/18), директорот на Државниот завод за индустриска сопственост, донесе

ТАРИФА

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ТАРИФАТА НА ДРЖАВНИОТ ЗАВОД ЗА ИНДУСТРИСКА СОПСТВЕНОСТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Член 1

Во Тарифата на Државниот завод за индустриска сопственост на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 128/09), во членот 1, во табелата, тарифната ставка 3.7 се менува и гласи:

3.7	За трошоци на постапката за продолжување на важењето на призната трговска марка	300,00
-----	---	--------

Член 2

Оваа тарифа влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“, а ќе се објави по добивањето согласност од Владата на Република Македонија.

Бр. 03-1560/1

9 октомври 2018 година
Скопје

Директор,

д-р Сафет Емрули, с.р.



СЛУЖБЕН ВЕСНИК

на Република Северна Македонија



www.slvesnik.com.mk

contact@slvesnik.com.mk

Издавач: ЈП СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА, ц.о. – Скопје
бул. „Партизански одреди“ бр. 29. Поштенски фах 51.
Директор и одговорен уредник – Мартин Костовски
телефон: +389-2-55 12 400
телефакс: +389-2-55 12 401

Претплатата за 2019 година изнесува 10.100 денари.
„Службен весник на Република Северна Македонија“ излегува по потреба.
Рок за рекламации: 15 дена.
Жиро-сметка: 300000000188798.
Депонент на Комерцијална банка, АД – Скопје.
Печат: Печатница ЕВРОПА 92 ДООЕЛ, Кочани.

ISSN 0354-1622



2019042