



СЛУЖБЕН ВЕСНИК

НА СОЦИЈАЛИСТИЧКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

„Службен весник на СРМ“ излегува по потреба. Рок за рекламирање 15 дена. Огласи според тарифата.

Среда, 31 август 1983
Скопје
Број 26
Год. XXXIX

Претплатата за 1983 година изнесува 1.200 динари. Овој број чини 30 дин. Жиро сметка 40100-603-12498

403.

Врз основа на член 83, став 1 и член 94, став 4 од Законот за Извршниот совет на Собранието на СР Македонија („Службен весник на СРМ“ бр 43/81), Извршниот совет на Собранието на СР Македонија донесе

УРЕДБА

ЗА УСЛОВИТЕ И НАЧИНОТ НА КОРИСТЕЊЕТО НА УСЛУГИТЕ ШТО ГИ ВРШИ УПРАВАТА ЗА ЗАЕДНИЧКИ РАБОТИ ВО ИЗВРШНИОТ СОВЕТ НА СОБАНИЕТО НА СР МАКЕДОНИЈА

І ОПШТИ ОДРЕДБИ

Член 1

Со оваа уредба се утврдуваат условите и начинот на користење на услугите што ги врши Управата за заеднички работи во Извршниот совет на Собранието на Социјалистичка Република Македонија (во натамошниот текст Управа) што се однесуваат на изградбата и одржувањето на зградите и објектите што тие ги користат за потребите на репрезентацијата, изградбата и купувањето на станбени згради и станови, превозот со моторни возила, вагон-салонот и авионите, организирањето на општествена исхрана и вршење на угостителски услуги и други работи што ќе ги утврди Извршниот совет на Собранието на Социјалистичка Република Македонија во договор со надлежните тела на Собранието и Претседателството на Социјалистичка Република Македонија

Член 2

Управата ги врши работите и услугите од член 1 на оваа уредба без надоместок, за потребите на Собранието на СР Македонија, Претседателството на СР Македонија, Извршниот совет на Собранието на СР Македонија (во натамошниот текст Извршниот совет) и за републичките органи на управата и републичките организации определени со член 1 од Одлуката за работите што Управата ќе ги врши за потребите на републичките органи и републичките организации и за определување на денот за почнување со работа на Управата („Службен весник на СРМ“ бр 47/82)

Управата може да врши определени услуги од својот делокруг и за потребите на општествено-политичките организации на Републиката, за републичките органи на управата и републичките организации, републичките правосудни органи и други органи на Републиката што не се опфатени со Одлуката од став 1 на овој член, како и за потребите на другите самоуправни организации и заедници, со надоместок што се утврдува со Ценовникот за извршените услуги (во натамошниот текст Ценовник)

Член 3

Ценовникот го донесува директорот на Управата, во согласност со Извршниот совет

Член 4

За спроведување на одредбите од оваа уредба, во поглед на законитото користење на услугите што ги врши Управата, е одговорен директорот

на Управата, а за користењето на услугите што се вршат за потребите на републичките органи и организации, функционерот кој раководи со републичкиот орган односно организација

ІІ ОДРЖУВАЊЕ НА ЗГРАДИ И РАБОТНИ ПРОСТОРИИ

Член 5

Управата се грижи за одржување на зградите и работните простории во кои се сместени Собранието на СР Македонија, Претседателството на Социјалистичка Република Македонија, Извршниот совет на Собранието на Социјалистичка Република Македонија, како и републичките органи и организации од член 1, алинеја 1 од Одлуката за работите што Управата ќе ги врши за потребите на републичките органи и републичките организации и за определување на денот за почнување со работа на Управата

Член 6

Управата ги одржува зградите и работните простории врз основа на програма за одржување, а во рамките на предвидените средства за тие намени во Републичкиот буџет

Програмата од став 1 на овој член ја донесува Управата во рок од 30 дена од денот на донесувањето на Републичкиот буџет

ІІІ ИЗГРАДБА, ОДРЖУВАЊЕ, УСЛОВИ И НАЧИН НА КОРИСТЕЊЕ НА ЗГРАДИТЕ И ОБЈЕКТИТЕ ЗА ПОТРЕБИТЕ НА РЕПРЕЗЕНТАЦИЈАТА И НА ДРУГИТЕ ЗГРАДИ И ОБЈЕКТИ ВО ОПШТЕСТВЕНА СОПСТВЕНОСТ

1. Изградба и одржување на зградите и објектите во општествена сопственост

Член 7

Управата ги врши стручно-техничките работи во врска со изградбата на нови згради и адаптацијата и одржувањето на постојните згради и објекти во општествена сопственост

Член 8

Управата се грижи за одржување на станбените згради и паркот и зеленилото на зградите во кои живеат членот на Претседателството на СФРЈ од СР Македонија, претседателот на Собранието на СР Македонија, претседателот на Претседателството на СР Македонија, претседателот на Централниот комитет на СКМ и претседателот на Извршниот совет

За трошоците во врска со одржувањето на станбените згради и парковите и зеленилото, функционерите од став 1 на овој член плаќаат надоместок утврден со Ценовникот, освен за трошоците за тековно и инвестиционо одржување на зградите, во согласност со самоуправните општи акти на Здружената самоуправни интересна заедница на станувањето на град Скопје

2. Услови и начин на користење на зградите и објектите за потребите на репрезентацијата и на другите згради и објекти

Член 9

Зградите „Билјана“ и „Охрид“ во Охрид, „Водно“ и „Македонија“ во Скопје и зградата во Стар Дојран се користат исклучиво за потребите на репрезентацијата на Републиката.

Зградите од став 1 на овој член се користат за престој и одмор само за шефови на странски држави, влади и партии и за членовите на Претседателството на СФРЈ, претседателот на Претседателството на ЦК на СКЈ, претседателот на Собранието на СФРЈ и за претседателот на Сојузниот извршен совет.

Член 10

Зградата на улица „Ужичка“ бр 25 во Белград, за службени потреби имаат право да ја користат функционерите од став 1 на член 8 од оваа уредба.

Член 11

Зградите во Цавтат и на Попова Шапка се користат за потребите на репрезентацијата на Републиката и за престој и одмор на функционерите од став 1 на член 8 од оваа уредба, членовите на Сојузниот извршен совет од СР Македонија, членовите на Претседателството на СР Македонија, претседателот и потпретседателите и претседателите на соборите на Собранието на СРМ, претседателот на Републиката конференција на ССРНМ, претседателот на Советот на ССМ, претседателот на Републичкиот одбор на СЗБ од НОВ на Македонија, како и членовите на Претседателството на ЦК на СКМ, Извршниот совет на Собранието на СРМ и другите функционери кои раководат со републички организации, Советот на федерацијата од СР Македонија, Советот на Републиката, како и соодветни функционери во други државни органи и во органите на општествено-политичките организации на федерацијата од СР Македонија.

Покрај функционерите од став 1 на овој член зградите во Цавтат и на Попова Шапка за одмор можат да ги користат и членовите на нивните потесни семејства заедно со носителот на правото.

Под потесно семејство во смисла на оваа уредба се подразбира брачниот другар и деца до 18 години.

Член 12

Зградите „Охрид“ во Охрид, на Попова Шапка, во Цавтат и во Стар Дојран можат да се користат и за работа на комисији и работни групи образувани од органи на Републиката и од општествено-политичките организации на Републиката.

Член 13

Становите во Белград на улица „Јуриј Гагарин“ бр 49, „27 Март“ бр 34 и „II булевар“ бр 142, за сместување и дневен одмор имаат право да ги користат функционерите што ги избира и именува Собранието на СР Македонија, командантот на Скопската армска област, функционерите што ги именува и назначува Извршниот совет, избраните и именуваните функционери во општествено-политичките организации на Републиката и делегатите во Собранието на СФРЈ од СР Македонија и во Собранието на СР Македонија и функционерите што ги именува Претседателството на СР Македонија, кога службено престојуваат во Белград.

Становите од став 1 на овој член можат да се користат за одржување на работни состаноци со функционерите од СР Македонија во органите и општествено-политичките организации на федерацијата.

Член 14

Ако Управата не е во можност да ги задоволи сите барања на корисниците на услугите, поради недостиг на простор за сместување, барањата ги извршува по редоследот на корисниците утврден

со членовите 9, 10 и 11 од оваа уредба, а во случај на ист редослед на корисници, по редот на приемот на барањата.

Член 15

Објектот на улица „Иво Лола Рибар“ бр 45 во Скопје (Клуб на републички органи и организации) се користи за одржување состаноци, предавања и за други облици на општествено-политичка активност, како и за приредување на свечени приеми, ручеци и вечери за делегати и гости и за вршење на други угостителски услуги.

Член 16

Право на користење на објектот од член 15 на оваа уредба имаат делегати во Собранието на СФРЈ од СР Македонија и во Собранието на СР Македонија, функционери што ги избира и именува Собранието на СР Македонија, функционери што ги именува Претседателството на СРМ, членовите на раководствата на општествено-политичките организации на Републиката и функционерите што ги избираат и именуват нивните органи, функционерите и раководните работници што ги именува односно назначува Извршниот совет, функционерите во органите и во општествено-политичките организации на федерацијата од СР Македонија, избраните и именувани функционери во Стопанската комора на Македонија, народни херои, истакнати револуционери, учесници во Шпанската граѓанска војна и носители на „Партизанска споменица 1941“, генерали на ЈНА и командните кадри на гарнизоните во Скопската армска област, помошниците на командантот и на началникот на Републичкиот штаб за територијална одбрана, членовите на МАНУ, истакнати јавни, културни, научни и стопански работници, носители на сојузни и републички награди и признанија, професори на универзитетите во Скопје и Битола и директорите и главните и одговорни уредници во информативно-политичките редакции на јавните гласила.

Член 17

Објектот од член 15 од оваа уредба имаат право да го користат и функционерите во органите и во општествено-политичките организации на федерацијата и на републиките и покраините, функционерите што ги избира и именува Собранието на град Скопје, претседателите на собранијата на општините во СР Македонија и на нивните извршни совети, претседателите на општинските конференции и секретарите на општинските комитети на СКМ.

Член 18

Странски државјани не можат да го користат објектот од член 15 од оваа уредба, без претходно најавување преку Републичкиот протокол.

Член 19

Условите и начинот на користењето на објектот од член 15 од оваа уредба и за организирањето на неговата дејност поблиску ги определува Управата.

IV КУПУВАЊЕ НА СТАНБЕНИ ЗГРАДИ И СТАНОВИ И РАСПРЕДЕЛБА НА СТАНОВИ ВО ОПШТЕСТВЕНА СОПСТВЕНОСТ

Член 20

Управата ги врши стручно-техничките и другите работи во врска со изградбата и купувањето на станбените згради и станови, за потребите на органите и организациите од став 1 на член 2 од оваа уредба.

Член 21

Критериумите, условите и начинот на користење на средствата за станбена изградба, како и начинот на постапката за доделување на станови и кредити за станбена изградба, се уредуваат со други прописи и самоуправни општи акти.

V УСЛОВИТЕ И НАЧИНОТ НА КОРИСТЕЊЕТО НА МОТОРНИТЕ ВОЗИЛА, ВАГОН — САЛОНОТ И АВИОНИТЕ

1. Условите и начинот на користењето на моторните возила

Член 22

Моторните возила со кои располага Управата се користат за потребите на репрезентацијата на Републиката и за други службени потреби

Член 23

Под службени потреби, во смисла на оваа уредба, се подразбираат работи и задачи што спаѓаат во делокругот на органите и организациите — корисници на услугите, а особено

1 учество на седници и состаноци и други работни посети,

2 вршење работи од протоколарна природа

За извршувањето на службените работи од точките 1 и 2 на став 1 од овој член, патничките возила можат да се користат доколку оддалеченоста е поголема од 1 километар

Член 24

Со моторните возила со кои располага Управата може да управува само возач вработен во Управата

Член 25

Патничките возила можат да се користат и за 1 превоз на вредносни пратки и материјали што содржат податоци од доверлива природа

2 превоз на материјали потребни за работа на органите и организациите за кои Управата врши услуги,

3 превоз до местото на тргнувањето односно пристигнувањето на други превозни средства (аеродром, железничка и автобуска станица),

4 превоз на заболан функционер и работник од работното место до станот во кој живее или до соодветна здравствена организација, во итни случаи

Член 26

Патничките возила можат да се користат за вршење на службени работи на подрачјето на град Скопје

За извршување на службените работи надвор од подрачјето на град Скопје, патничките возила можат да се користат само ако тоа го бара природата на работата и ако тие работи не можат успешно да се извршат со превоз во јавниот сообраќај, за што одлучува функционерот кој раководи со органот односно организацијата за кои Управата врши услуги

Член 27

Право на постојано користење на патничко возило имаат функционерите од став 1 на член 8 од оваа уредба

Член 28

Право на користење на патничко возило во работно време за извршување на службени работи имаат претседателот и потпретседателите на Собранието на Социјалистичка Република Македонија, претседателите на соборите на Собранието на Социјалистичка Република Македонија и секретарот на Собранието на Социјалистичка Република Македонија, членовите и секретарот на Претседателството на СРМ, членовите и секретарот на Извршниот совет, членовите на Советот на федерацијата од СР Македонија и секретарот и членовите на Советот на Републиката, функционерите кои раководат со републичките органи на управата и републичките организации и со службите на Извршниот совет и нивните заменици

Право на користење патничко возило имаат и функционерите на органите на федерацијата од СР Македонија заклучно со функција заменик на сојузен секретар односно заменик на претседател

на Сојузниот комитет, кога престојуваат во СР Македонија по покана од Собранието на СРМ, Претседателството на СРМ и Извршниот совет

Право на користење на патничко возило за службени работи имаат и раководните работници во републичките органи на управата и републичките организации и во органите на федерацијата од СР Македонија, само во итни случаи

Функционерот кој раководи со органот односно организација за кои Управата врши услуги, определува што се смета за итен случај во смисла на став 3 од овој член

Член 29

За непречено вршење на работите на републичките органи и организации за кои Управата врши услуги, во Управата се организира дежурство вон работното време

Член 30

Патничките возила можат да се користат за превоз на странски делегации и гости што престојуваат во Социјалистичка Република Македонија по покана од Собранието на СР Македонија, Претседателството на Социјалистичка Република Македонија и Извршниот совет, врз основа на писмен налог што го издава Републичкиот протокол

Патничките возила можат да се користат и за превоз на странски делегации и гости, кои во СР Македонија престојуваат по покана од општествено-политичките организации на Републиката

Превозот од став 2 на овој член се врши врз основа на писмен налог што го издава Републичкиот протокол и со надоместок определен со Ценовникот

Член 31

Патничкото возило во Белград имаат право да го користат функционерите на став 1 од член 8 од оваа уредба и членовите на Претседателството на СРМ, потпретседателите на Собранието на Социјалистичка Република Македонија и на Извршниот совет, секретарот на Претседателството на ЦК на СКМ претседателот на Уставниот суд на Македонија, претседателот на Републичката конференција на ССРМ, претседателот на Републичкиот совет на ССМ и претседателот на Републичкиот одбор на СЗБ од НОВ на Македонија

Патничкото возило од став 1 на овој член се користи за превоз на подрачјето на град Белград.

Член 32

Користењето на патничкото возило за подрачјето на град Скопје се најавува преку Управата.

За превоз надвор од подрачјето на град Скопје патничкото возило се користи само врз основа на писмено барање на функционерот кој раководи со републичкиот орган односно организација за кои Управата врши услуги, што се доставува до Управата најдоцна 24 часа пред користењето на возилото, а во итни случаи барањето за превоз може да се достави во пократок рок

Член 33

За секој превоз на возачот му се издава налог По завршениот превоз, секој корисник, освен функционерите од став 1 на член 8 од оваа уредба, потврдува на налогот дека превозот е извршен со назначување на изминатата километража и времето кога е завршен превозот

Член 34

Директорот на Управата е должен на сите корисници на превозот со патнички возила да им доставува месечен извештај за користењето на патничките возила

Извештајот особено содржи број на извршените превози, изминатата километража и случаите на превоз што е извршен спротивно на одредбите на оваа уредба

Член 35

Управата е должна да врши типизација на возилата во Возниот парк, со прибавување возила од домашно производство

2. Услови и начин на користење на вагон-салонот и авионите

Член 36

Вагон-салонот и авионите се користат за потребите на репрезентацијата на Републиката и за други службени работи

Член 37

Право на користење на вагон-салонот и авионите имаат функционерите од став 1 на член 8 од оваа уредба

Функционерите од став 1 на овој член имаат право да ги користат вагон-салонот и авионите и кога патуваат сами

Член 38

Вагон-салонот и авионите имаат право да ги користат за службено патување и членовите на Претседателството на Социјалистичка Република Македонија и на Претседателството на ЦК на СКМ, потпретседателите на Собранието на Социјалистичка Република Македонија, претседателот на Уставниот суд на Македонија, претседателот на Републичката конференција на ССРМ, претседателот на Советот на ССМ, претседателот на РО на СЗБ од НОВ на Македонија, претседателот на Извршниот одбор на Стопанската комора на Македонија, членовите на Извршниот совет и на Советот на федерацијата од Социјалистичка Република Македонија, како и на нив соодветни функционери и во другите државни органи и во органите на општествено-политичките организации на Републиката и на федерацијата

Функционерите од став 1 на овој член имаат право да ги користат вагон-салонот и авионите кога во исто место службено патуваат најмалку три патника

Член 39

Вагон-салонот и авионите, кога ги користат функционерите од членовите 37 и 38 од оваа уредба, имаат право да ги користат и другите функционери што ги избираат и именуваат Собранието на Социјалистичка Република Македонија, Претседателството на Социјалистичка Република Македонија, Извршниот совет и органите на општествено-политичките организации на Републиката

Член 40

Авионите имаат право да ги користат и организациите на здружениот труд и другите самоуправни организации и заедници за службено патување во земјата и странство само со надоместок

Начинот и условите на користењето на авионите и висината на надоместокот се уредуваат со посебен договор

Член 41

Користењето на вагон-салонот и авионите се најавува најдоцна 24 часа пред почетокот на патувањето

Користењето на авионите за патување во странство се најавува најдоцна 4 дена пред денот на патувањето

VI ВРШЕЊЕ НА УГОСТИТЕЛСКИ УСЛУГИ И ОРГАНИЗИРАЊЕ НА ОПШТЕСТВЕНА ИСХРАНА

Член 42

Управата врши угостителски услуги во зградите и објектите што служат за потребите на репрезентацијата на Републиката и во зградите и објектите наменети за престој и одмор

Член 43

Управата ја организира општествената исхрана на работниците вработени во органите и организациите од став 1 на член 2 од оваа уредба

Член 44

Условите и начинот на организирањето на општествената исхрана ќе се уредат со самоуправна спогодба

VII ПРЕОДНА И ЗАВРШНА ОДРЕДБА

Член 45

Со денот на влегувањето во сила на оваа уредба престанува да важи Одлуката за условите и начинот на користењето на превозните средства и на зградите наменети за потребите на репрезентацијата и за други службени потреби, број 12-7171/1 од 31 март 1977 година

Член 46

Оваа уредба влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“, а ќе се применува од 1 јули 1983 година

Бр 23-1223/1
21 јули 1983 година
Скопје

Претседател
на Извршниот совет,
Драгољуб Ставрев, с р

404.

Врз основа на член 37 од Законот за Извршниот совет на Собранието на СР Македонија („Службен весник на СРМ“ бр 43/81), Извршниот совет на Собранието на СР Македонија донесе

О Д Л У К А ЗА ОБРАЗУВАЊЕ КОМИСИЈА НА ИЗВРШНИОТ СОВЕТ НА СОБРАНИЕТО НА СР МАКЕДОНИЈА ЗА НУКЛЕАРНА И ДРУГИ ВИДОВИ ЕНЕРГИЈА

Член 1

Тргувајќи од значењето и утврдените долгорочни проекции за развој на енергетиката, а посебно на нуклеарната, сончевата и биоенергијата како и на гасификацијата во СР Македонија, се образува Комисија на Извршниот совет на Собранието на СР Македонија за нуклеарна и други видови енергија (во натамошниот текст Комисија)

Член 2

Комисијата ги разгледува прашањата што се однесуваат на потреби и можности на Републиката за развој и применување на нуклеарната, сончевата и биоенергијата и технологијата како и заштитата од јонизирачки зрачења, програми и планови за развој на нуклеарната, сончевата и биоенергијата и гасификацијата во Републиката, состојба и планови за истражување на нуклеарни суровини, научно-истражувачки и истражувачко-развојни програми и проекти од областа на нуклеарната, сончевата и биоенергијата, програми за оспособување на научни и стручни кадри за работа во областа на нуклеарната и другите видови на енергија, меѓународна научно-техничка соработка во областа на нуклеарната, сончевата и биоенергијата и гасификацијата, закони и други прописи од областа на нуклеарната и другите видови на енергија, договори за развој и користење на нуклеарната енергија, здружување на трудот и средствата за изградба и користење на нуклеарни капацитети и капацитети за други видови енергија и во врска со тоа остварува соработка со соодветните органи, организации и институции во Републиката и федерацијата

Комисијата дава мислење и предлози на Извршниот совет на Собранието на СР Македонија за решавање на прашањата од неговата надлежност

Член 3

Комисијата се состои од претседател, потпретседател и 11 члена

Претседател на Комисијата е претседателот на Извршниот совет на Собранието на СР Македонија. Потпретседателот на Комисијата го именува Извршниот совет

Седум члена на Комисијата именува Извршниот совет на Собранието на СР Македонија од редот на членовите на Извршниот совет и функционерите што раководаат со републичките органи на управата и републичките организации и тоа: Републичкиот секретаријат за народна одбрана, Републичкиот комитет за енергетика, индустрија и градежништво, Републичкиот комитет за урбанизам и заштита на човековата околина, Републичкиот комитет за здравство и социјална политика, Републичкиот комитет за образование и наука, Републичкиот завод за општествено планирање и Републичкиот завод за меѓународна научно-техничка соработка

Четири члена на Комисијата именува Извршниот совет на Собранието на СР Македонија од редот на истакнати стручни работници од областа на нуклеарната и другите видови енергија

Член 4

Начинот на работа, Комисијата го утврдува со деловник за работа

Член 5

Стручните и административно-техничките работи за потребите на Комисијата ги врши Републичкиот комитет за енергетика, индустрија и градежништво

Член 6

Со денот на влегувањето во сила на оваа одлука престанува да важи Одлуката на Извршниот совет на Собранието на СР Македонија за образување Комисија на Извршниот совет на Собранието на СР Македонија за нуклеарна енергија, стр. дов. бр. 23/163 од 23 декември 1982 година

Член 7

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“

Бр. 23-1387/1
12 август 1983 година
Скопје

Потпретседател
на Извршниот совет,
Кочо Тулевски, с.р.

405.

Врз основа на член 39 од Законот за Извршниот совет на Собранието на СР Македонија („Службен весник на СРМ“ бр. 43/81), Извршниот совет на Собранието на СР Македонија донесе

О Д Л У К А

ЗА ОБРАЗУВАЊЕ НА СОВЕТ ЗА МЕЃУНАРОДНО-ПРАВНИ ПРАШАЊА

1 Се образува Совет за меѓународно-правни прашања (Совет), како стручно советодавно тело на Извршниот совет на Собранието на СР Македонија

2 Советот ги врши следните работи

а) Ги разгледува прашањата од меѓународно-правен карактер што се во надлежност на Извршниот совет и републичките органи на управата,

б) Дава предлози и стручни мислења во врска со,

— иницијативите од СР Македонија за склучување на меѓународни договори,

— основите за водење преговори и за склучување меѓународни договори за кои, според Законот за склучување и извршување на меѓународните договори, Извршниот совет на Собранието на СР Македонија дава согласност,

— ратификацијата на оние меѓународни договори, што, врз основа на согласноста на Собранијата на републиките и автономните покраини, ги ратификува Собранието на СФРЈ,

— нацрт-актите што делегации на Извршниот совет на Собранието на СРМ ги склучуваат со странски делегации,

в) Го анализира спроведувањето на обврските што од меѓународните договори на Југославија произлегуваат за органите на управата, организациите и институциите во СР Македонија и за резултатите од своите анализи го информира Извршниот совет

3 Советот се состои од претседател и 11 членови кои ги именува Извршниот совет од редот на претставниците на Републичкиот секретаријат за правосудство, Републичкиот секретаријат за финансии, Републичкиот секретаријат за внатрешни работи, Републичкиот комитет за меѓународни односи, Републичкиот комитет за законодавство и организации, Републичкиот комитет за економски односи со странство, Републичкиот комитет за труд, Републичката комисија за културни врски со странство, Републичкиот завод за меѓународна научно-техничка соработка, Правниот факултет во Скопје и Стопанска банка — Здружена банка — Скопје

По потреба, во работата на Советот можат да учествуваат претставници и од други републички органи на управата, организации на здружен труд, самоуправни организации и заедници од СР Македонија што работат на спроведување на обврските од меѓународните договори на Југославија

Претседателот и членовите на Советот се именуваат на четири години, а по истекот на тоа време можат повторно да бидат именувани уште еднаш

4 Начинот на работата Советот го утврдува со деловник за работа

5 Стручните и административните работи за потребите на Советот ќе ги врши Стручната служба на Републичкиот комитет за меѓународни односи

6 Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“

Бр. 23-1245/1
12 август 1983 година
Скопје

Потпретседател
на Извршниот совет,
Кочо Тулевски, с.р.

406.

Врз основа на член 393, став 1, точка 4 од Уставот на Социјалистичка Република Македонија, а во врска со член 1 став 4 од Законот за привремена забрана на располагањето со дел од општествените средства за купување на дизел-гориво и моторен бензин („Службен лист на СФРЈ“, бр. 61/82), Извршниот совет на Собранието на Социјалистичка Република Македонија донесе

О Д Л У К А

ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА НАДЛЕЖЕН ОРГАН КОЈ ЌЕ ЈА УТВРДУВА ПОТРОШУВАЧКАТА НА ОПШТЕСТВЕНИТЕ СРЕДСТВА ЗА КУПУВАЊЕ НА ДИЗЕЛ-ГОРИВО И МОТОРЕН БЕНЗИН ЗА ОДДЕЛНИ КОРИСНИЦИ НА ОПШТЕСТВЕНИ СРЕДСТВА

1 Се овластува Републичкиот комитет за општостопански работи и пазар да ја утврдува потрошувачката на општествените средства за купување на дизел-гориво и моторен бензин на ново-

основаните организации на здружен труд и за други корисници на општествени средства што почнале со работа по влегувањето во сила на Законот за привремена забрана на располагањето со дел од општествените средства за купување на дизел-гориво и моторен бензин („Службен лист на СФРЈ“ бр 61/81)

Определувањето на потрошувачката на општествените средства за купување на дизел-гориво и моторен бензин за организациите на здружен труд и корисниците на општествените средства од точка 1 на оваа одлука, Републичкиот комитет за општостопански работи и пазар, по претходно мислење на републичкиот орган на управата во чија надлежност спаѓа дејноста на организацијата на здружен труд за која се врши определување на потрошувачката на општествени средства за купување на дизел-гориво и моторен бензин, ќе го утврдува според сродни организации на здружен труд, во согласност со критериумите од Законот за привремена забрана на располагањето со дел од општествените средства за купување на дизел-гориво и моторен бензин („Службен лист на СФРЈ“ бр 61/82)

2. Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“

Бр 23-1213/1 Претседател
21 јули 1983 година на Извршниот совет,
Скопје Драгољуб Ставрев, с р

407.

Врз основа на член 173 став 3 од Законот за државната управа („Службен весник на СРМ“ бр 45/80), Извршниот совет на Собранието на Социјалистичка Република Македонија донесе

РЕШЕНИЕ

ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ ОД ДОЛЖНОСТ СОВЕТНИК НА ПРЕТСЕДАТЕЛОТ НА РЕПУБЛИЧКИОТ КОМИТЕТ ЗА ОПШТОСТОПАНСКИ РАБОТИ И ПАЗАР

1 Се разрешува од должност советник на претседателот на Републичкиот комитет за општостопански работи и пазар Вергина Ристова, поради исполнување на условите за пензија, сметано од 30 септември 1983 година

2 Ова решение влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“

Бр 17-1376/1 Потпретседател
18 август 1983 година на Извршниот совет,
Скопје Кочо Тулевски, с р

408.

Врз основа на член 173 став 3 од Законот за државната управа („Службен весник на СРМ“ бр 45/80), Извршниот совет на Собранието на Социјалистичка Република Македонија донесе

РЕШЕНИЕ

ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ ОД ДОЛЖНОСТ СОВЕТНИК НА ПРЕТСЕДАТЕЛОТ НА РЕПУБЛИЧКИОТ КОМИТЕТ ЗА ЕНЕРГЕТИКА, ИНДУСТРИЈА И ГРАДЕЖНИШТВО

1 Се разрешува од должност советник на претседателот на Републичкиот комитет за енергетика, индустрија и градежништво Киро Николовски, поради исполнување на условите за пензија, сметано од 30 септември 1983 година

2 Ова решение влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“

Бр 17-1377/1 Потпретседател
18 август 1983 година на Извршниот совет,
Скопје Кочо Тулевски, с р

РЕПУБЛИЧКА ЗАЕДНИЦА ЗА РАБОТИ НА ЦЕНИТЕ

409.

Врз основа на член 38 и 43 од Законот за системот на цените и за општествената контрола на цените на производи и услугите („Службен весник на СРМ“ бр 33/80), Советот на Републичката заедница за работите на цените донесе

ОДЛУКА

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА ПРОИЗВОДИ И УСЛУГИ ОД НАДЛЕЖНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА ЗА КОИ САМОУПРАВНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ЗАЕДНИЦИ МОРААТ ДА ДОСТАВАТ ИЗВЕСТУВАЊЕ ЗА ЦЕНИТЕ НА РЕПУБЛИЧКАТА ЗАЕДНИЦА ЗА РАБОТИ НА ЦЕНИТЕ, ЗАРАДИ СЛЕДЕЊЕ

1 Во Одлуката за определување на производи и услуги од надлежност на Републиката за кои самоуправните организации и заедници мораат да достават известување за цените на Републичката заедница за работи на цените, заради следење („Службен весник на СРМ“ бр 24/83), точката еден се менува и гласи

„1 Организациите на здружениот труд и другите самоуправни организации и заедници (самоуправни организации и заедници) се должни на Републичката заедница за работи на цените да ѝ доставуваат известување за цените заради следење за сите производи и услуги од надлежност на Републиката за кои не е пропишана некоја од мерките за непосредна контрола на цените“

2 Оваа одлука влегува во сила со донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“

Бр 11-171/3
23 август 1983 година Претседател,
Скопје Дургут Единовски, с р

410.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 433 од Уставот на СР Македонија, член 15 алинеја 2 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 29 јуни 1983 година, донесе

ОДЛУКА

1 СЕ УКИНУВААТ членовите 28 и 30 од Правилникот за утврдување на основите и мерилата за распоредување на чистиот доход и распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка, донесен од работниците на Ветеринарната станица во Крива Паланка со референдум одржан на 20 декември 1977 година, во делот кој се однесува на директорот

2 Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Ветеринарната станица во Крива Паланка на начин предвиден за објавување на самоуправните општи акти

3 Општинскиот општествен правобранител на самоуправањето во Крива Паланка поведе постапка пред Уставниот суд на Македонија за оценување уставноста и законитоста на членовите 28 и 30 од Правилникот означен во точката 1 на оваа одлука Според наводите во предлогот, член 28 од Правилникот е противуставен и незаконит затоа што со него е предвидено за намалувањето на личниот доход на работниците до 5% да одлучува директорот на Станицата, а не самоуправните органи, додека законитоста на член 30 се оспорува затоа што со него загарантираниот личен доход е уреден спротивно на член 76 од Законот за работните односи („Службен весник на СРМ“ бр 45/77 и 3/83)

4 На седницата Судот утврди дека со член 28 од Правилникот е предвидена можност личниот доход на работникот да се намали до 5% поради неангажирање во работата, некавалитетно, неблаговремено и неодговорно извршување на работните задачи, за што оценка дава директорот или комисијата

Со член 23 од Уставот на СР Македонија и членовите 127 и 463 од Законот за здружениот труд е предвидено за основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи и за заедничка потрошувачка да одлучуваат работниците (со референдум)

Со оглед на тоа што со член 28 е предвидено за намалувањето на личниот доход до 5% поради неангажирање во работата, некавалитетно, неблаговремено и неодговорно извршување на работните задачи, покрај комисија, оценка да дава и директорот, Судот оцени дека оваа одредба, во делот кој се однесува на директорот, не е во согласност со член 23 од Уставот на СР Македонија, а и дека е во спротивност со членовите 127 и 463 од Законот за здружениот труд

5 Со член 30 од Правилникот е предвидено најнискиот личен доход за полно работно време и нормален работен учиник, вклучувајќи го и личниот доход по основ минат труд, да не може да биде помал од 65% од просечниот нето личен доход исплатен во стопанството на Републиката во претходната година

Со член 76 од Законот за работните односи е предвидено загарантираниот месечен личен доход за полно работно време на работникот да изнесува 60 отсто од просечниот чист личен доход остварен во општината во претходната година, но не повеќе од 60 отсто од остварениот просечен чист личен доход остварен во Републиката во претходната година

Со оглед на тоа што со член 30 е предвидено загарантираниот месечен личен доход во Станицата да може да изнесува повеќе од 60 отсто од остварениот просечен чист личен доход во Републиката во претходната година, Судот оцени дека оваа одредба на Правилникот не е во согласност со член 76 од овој закон

На основа изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука

У бр 205/82
29 јуни 1983 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с р

411.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 433 од Уставот на СР Македонија и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по јавната расправа, одржана на 9 јуни 1983 година, донесе

О Д Л У К А

1 СЕ УКИНУВААТ член 16 став 1 алинеја 9 и член 25 став 1 алинеја 6 од Правилникот за конкретна распределба на станови и доделување на кредити за станбена изградба, донесен од работниците на Угостителско-туристичката организација „Југославија“ во Прилеп со референдум на 28 мај 1979 година и членовите 45, 46 и 47 од Измените и дополненијата на Правилникот за конкретна распределба на станови и кредити за станбена изградба, донесен од работниците на означената организација со референдум на 14 декември 1981 година

2 Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Угостителско-туристичката организација „Југославија“ во Прилеп, на начин определен за објавување на самоуправните општи акти

3 Уставниот суд на Македонија, по повод поднесена претставка, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на актите означени во точката 1 на оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за нивната согласност со уставното начело на распределба според трудот и уставното начело на заемност и солидарност

4 Судот на јавната расправа утврди дека означениот Правилник содржи основни според кои се врши „конкретна распределба на станови и кредити“ Така, во член 16 од тој правилник се предвидени следните основни степен на станбена загрозеност, станбена пренаселеност просечен месечен приход по член на семејството, број на членови на семејството, хронично болни членови на семејството, инвалидни членови на семејството, работен стаж, старост, деца на учесници во НОБ и учесници во НОБ Овие основни се разработени и за секој од нив се предвидени бодови Меѓутоа, во оспорениот член 46 од Правилникот е предвидена можност да се доделат бодови и по основот работен придонес, кои се определуваат според Правилникот за заедничките основни и мерила за распределба на доходот, чистиот доход и распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка Притоа, бројот на бодовите по основот работен придонес е определен на една десетина од екупниот број на бодови што работникот ги добива според означениот правилник за заедничките основни и мерила Така определен, тој број на бодови може да изнесува од 35—130, додека по секој друг основ бројот на бодовите може да изнесува од 1—30 бода

Меѓутоа, во оспорениот правилник, не постојат основни и мерила преку кои ќе се утврдува стварниот придонес и резултатите што работникот ги постигнува во работата

Понатаму, разгледувајќи го оспорениот член 47 од Правилникот, Судот утврди дека е предвидена можност на работникот, кој посебно се истакнува во своето работење со уредно и совесно извршување на работите и работните задачи, комисијата за распределба на станови и кредити да може да му додели 40 бода Во член 48 од Правилникот е определено дека Комисијата, при доделувањето на овие бодови, мора да прибави мислења од основната организација на синдикатот, основната организација на Сојузот на комунистите во работната организација и од стручниот колегиум

Исто така, разгледувајќи го по сопствена иницијатива член 45 од Правилникот, Судот утврди дека тој содржи одредба, според која „становите за други останати потреби се доделуваат на работници кои и се неопходни на работната организација и кои со својата стручност придонесуваат за подобра организациона поставеност и доходност на работната организација“ Тие работници се техничкиот раководител, управникот на хотелот „Липа“, управникот на хотелот „Скопје“ и раководителите на економските единици Во став 2 од истиот член е определено дека „приоритет при распределбата (покрај исполнување на општите услови од член 16) имаат извршителите со поголема сложеност и одговорност на работите и работните задачи“ Понатаму, Судот утврди дека во означениот правилник не е утврден бројот на становите, односно обемот на средствата наменети за станбена изградба за задоволување на означените „други потреби“, ниту пак се утврдени критериуми за нивната распределба

Исто така, на јавната расправа Судот утврди дека во член 16 став 1 точка 9 од Правилникот како еден од основите, според кои се врши конкретна распределба на станови и кредити, е пред-

виден и осчовот „деца на учесници во НОБ“ Овој основ е разработен во член 25 од Правилникот и за него се определени мерила

5 Согласно членовите 21 и 23 од Уставот на СР Македонија, работниците во основната организација на здружениот труд утврдуваат основи и мерила за распределба на средствата за лични доходи и за заедничка потрошувачка

Согласно член 463 став 1 од Законот за здружениот труд и член 42 став 1 од Законот за станбените односи („Службен весник на СРМ“ бр 36/73 и 14/75), работниците во основната организација на здружениот труд самостојно и непосредно ги утврдуваат основите и мерилата за распределба на становите и станбените кредити како средства за заедничка потрошувачка. Притоа, Судот утврди дека освен социјално-економските основи, преку кои се изразува станбената положба на работникот, можат да бидат предвидени и основи кои се сврзани со извршувањето на работите и работните задачи на работникот, затоа што своето право на добивање на користење стан во општествена сопственост работникот го остварува во основната организација на здружениот труд, во која засновал работен однос. Поради тоа Судот смета дека не му е спротивно на Уставот и законот ако во самоуправниот општ акт работниците, покрај социјално-економските, предвидат и основи кои произлегуваат од работниот однос на работникот како што се, на пример, работниот придонес и работниот стаж. Притоа, влијанието на одделни мерила, според оценката на Судот, треба да биде во согласност со уставното начело на заемност и солидарност, кое е едно од основните начела според кои се врши доделување на користење станови во општествена сопственост и давање станбени кредити како средства за заедничка потрошувачка.

Инаку, придонесот на работникот се утврдува зависно од квалитетот и квантитетот на работата преку објективизирани основи и мерила кои овозможуваат да се утврди стварниот придонес и резултатите што работникот ги постигнува во работата.

Со оглед на тоа што во оспорениот правилник не постојат основи и мерила за утврдување на стварниот придонес и резултатите што работникот ги постигнува во работата, а во оспорениот член 46 од Правилникот основот придонес во работата со предвидениот број на бодови е така изразен што ги обезвредува другите основи, Судот утврди дека тој член не е во согласност со уставното начело на заемност и солидарност.

Судот, исто така, утврди дека со оспорениот член 47 од Правилникот како еден од основите за утврдување редот на првенство за доделување станови е предвидено уредното и совесно извршување на работите и работните задачи. Притоа, уредноста и совесноста без мерила кои објективно ги изразуваат не можат да претставуваат основ за утврдување придонес во работата.

Со оглед на тоа што во оспорениот член 47 од Правилникот бодовите по основот совесно извршување на работите и работните задачи се определени во фиксен износ без да постојат објективни мерила, Судот утврди дека и овој член не е во согласност со уставното начело на распределба според трудот.

Што се однесува до распределбата на станови „за други останати потреби“, а тоа значи на станови за решавање на кадровски прашања во организацијата, според член 42 од Законот за станбените односи, работниците во основната организација на здружениот труд се должни со самоуправен општ акт однапред да ги утврдат основите и мерилата според кои ќе се утврдува редот на првенство за распределба на станови. Притоа, Судот смета дека во самоуправниот општ акт треба да бидат определени критериуми за утврдување бројот на станови односно износот на средствата за решавање на тие кадровски прашања.

Со оглед на тоа што во оспорениот правилник не е определен бројот на становите кои се издвојуваат за распределба според член 45 од Правилникот, како и со оглед на тоа што за распределба на такви станови однапред не се определени основи и мерила, Судот утврди дека член 45 од Правилникот не е во согласност со уставното начело на еднаквост, содржано во дел II став 3 алинеја 9 од Основните начела на Уставот на СР Македонија како и со член 42 од Законот за станбени односи.

Исто така Судот утврди дека член 16 став 1 алинеја 9 и член 25 став 1 алинеја 6 од Правилникот, не се во согласност со Уставното начело на еднаквост на правата, должностите и одговорностите на граѓаните содржано во дел II став 3 алинеја 9 од Основните начела на Уставот на СР Македонија затоа што како основ за распределба на станови и станбени кредити се предвидува и тоа, работникот да е дете на паднат борец — учесник во НОБ, со што таквите работници ги доведува во привилегирана положба во однос на другите.

Врз основа на изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У бр 236/82
9 јуни 1983 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с р

412.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 433 од Уставот на СР Македонија, член 15 алинеја 2 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата од 20 април 1983 година донесе

О Д Л У К А

1 СЕ ОДБИВА предлогот на Општинскиот општествен правобранител на самоуправањето на Општината Кочани за оценување законитоста на член 62 став 2 од Статутот на Домот на културата „Бели Мугри“ во Кочани, донесен со референдум на 1 декември 1978 година.

2 Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Домот на културата „Бели Мугри“ во Кочани, на начин предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

3. Општинскиот општествен правобранител на самоуправањето на Општината Кочани поднесе предлог за оценување законитоста на одредбата од актот означен во точката 1 на оваа одлука. Според наводите во предлогот, член 62 став 2 од статутот не е во согласност со член 6 од Законот за работните односи затоа што предвидува можност за директор на домот да може да се именува и лице кое не го исполнува предвидениот услов во однос на стручната подготовка.

4 Во одговор на наводите содржани во предлогот доносителот на оспорениот акт појаснува дека лицата со предвидената стручна подготовка во општината се дефицитарни и се напомува дека индивидуалниот работороден орган на домот, пред сè, треба да е културен работник кој со своето познавање на работите во областа на културата и уметноста, ќе може да ја предлота и реализира политиката во оваа дејност.

5 Разгледувајќи го член 62 став 1 од статутот на домот на културата, Судов утврди дека во него е определено за директор да може да биде именувано лице кое, покрај општите услови утврдени со закон, завршило и уметничка академија — отсек организација или еден од отсеците на театарска или уметничка академија, да ја познава проблематиката од областа на културата и умет-

носта и да има пет години раководно работно искуство во домови на културата или други културно-уметнички институции Според оспорениот став 2 од статутот, за директор може да се именува и лице кое не ги исполнува условите во поглед на стручната подготовка, ако е афирмиран и во практиката потврден културен или уметнички работник

6 Според член 168 став 1 од Законот за здружениот труд, работен однос може да заснове секој што ги исполнува условите кои работниците во основната организација ќе ги утврдат според потребите на процесот на трудот условите на трудот, работите и работните задачи во таа организација, во согласност со самоуправниот општ акт и со законот Работниците во оваа основна организација, според член 6 од Законот за работните односи, во самоуправниот општ акт со кој се уредува работниот однос, ги утврдуваат посебните услови кои работникот треба да ги исполнува за засновање на работен однос, во зависност од потребите на процесот на трудот, условите на трудот и работните задачи

Освен тоа, според член 4 од Законот за изменување и дополнување на Законот за работните односи („Службен весник на СРМ“ бр 3/83), со кој е изменет член 9 од означениот Закон, работниците со самоуправниот општ акт можат да утврдат два степени на стручна подготовка како посебен услов што работникот треба да го исполнува за вршење на определени работи и работни задачи Ако на конкурсот, односно огласот се пријават кандидати со два степени на стручна подготовка, изборот се врши само од кандидатите со повисока стручна подготовка што ги исполнуваат другите услови Со тоа кандидатите со пониска стручна подготовка не се ставаат во поповолна положба од кандидатите со повисок степен на стручна подготовка

Од друга страна според член 19 од Законот за сценско-уметничката дејност („Службен весник на СРМ“ бр 41/73), индивидуалниот раководеен орган на сценско-уметничката организација се именува од редот на културните и општествените работници во согласност со собранието на соодветната општествено-политичка заедница

Судот смета дека работниците во домот, користејќи го правото од член 168 став 1 од Законот за здружениот труд и од член 6 од Законот за работните односи, во статутот самоуправни ги утврдиле посебните услови кои работникот треба да ги исполнува за именување на индивидуален раководеен орган Притоа тие се раководеле од тоа лицето да има стручна подготовка која ќе биде најблиска до природата на работите кои се вршат во оваа организација на здружениот труд, како и од тоа да ја познава проблематиката од областа на културата и уметноста Според тоа и предвидувањето дека за индивидуален раководеен орган може да се именува кандидат кој не ги исполнува предвидените услови во поглед на стручната подготовка, ако е афирмиран и во практиката потврден културен или уметнички работник, е самоуправно прерогатив на работниците Ваква можност за отстапување од условите за избор на наставници во определено звање на уметничка академија по стручно-уметничките предмети, што е по карактерот блиско до работите во културните домови, предвидува и член 100 од Законот за високото образование („Службен весник на СРМ“ бр 49/74, 36/76, 25/79 и 8/82), до колку кандидатот има признати односно остварени поголем број уметнички дела, ако добил јавно признание за успешно дејствување во соодветната област на уметноста и ако покажува способност за наставна дејност

Со оглед на тоа Судот утврди дека оспорениот член 62 став 2 од Статутот на Домот на културата „Бели Мугри“ во Кочани не е во спротивност со означените одредби од Законот за здружениот труд и не е во несолатност со означените одредби од

Законот за работните односи и од Законот за сценско-уметничката дејност затоа што работниците во домот на културата оцениле дека, ако нема кандидат кој не го исполнува условот од член 62 став 1 во однос на стручната подготовка, можат да именуваат кандидат кој е проверен и потврден културен и уметнички работник

Врз основа изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука

У бр 36/83
20 април 1983 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Тога Николовски, с р

413.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по јавната расправа одржана на 9 јуни 1983 година, на седницата од 15 јуни 1983 година донесе

О Д Л У К А

1 СЕ УКИНУВА член 28 став 2 од Правилникот за издавачка дејност на Македонската академија на науките и уметностите, донесен од Собранието на Академијата на седницата од 28 февруари 1980 година, во делот во кој на авторот на одбиениот ракопис не му се соопштува името на рецензентот

2 Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Македонската академија на науките и уметностите на начин определен за објавување на самоуправните општи акти

3 Уставниот суд на Македонија, со решение У бр 42/82 од 2 март 1983 година, поведе постапка за оценување уставноста на одредбата од актот означен во точката 1 на оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за нејзината согласност со уставното начело за јавност во работата

4 Во претходната постапка и на јавната расправа Судот утврди дека во означениот Правилник се утврдени видовите публикации што ги издава Македонската академија на науките и уметностите и дека со него е уредена постапката за нивно издавање и дистрибуирање

Според Правилникот, својата издавачка дејност Академијата ја реализира преку периодичните изданија (прилози и пристапни предавања) и преку посебните изданија (посебни серии, монографии и други) Потоа Судот утврди дека во делот од Правилникот во кој е уредена постапката за издавање на означените публикации, во член 21 е определено за новопримените комплетирани трудови што се предлагаат за издавање од Академијата, соодветното одделение да определува еден или повеќе рецензенти Според член 22 од Правилникот, рецензијата треба да содржи оценка за важноста на темата, за методолошкиот пристап и начинот на обработка и за оправданост на трудот да се објави во соодветно издание на Академијата Според член 25 од Правилникот, одлука за објавување на трудот во Прилози донесува соодветно одделение, а одлука за објавување во посебни изданија донесува Претседателството на Академијата на предлог од одделението и мислење на Издавачкиот совет За содржината на одлуката се известува авторот на трудот Притоа, Судот утврди дека пред да донесе одлука за објавување, односно пред да предложи понудениот труд да се објави, соодветното одделение ја разгледува рецензијата и потоа решава дали трудот ќе го прифати или одбие, а може и да реши трудот да му се врати на авторот за преработка и дополнување

Разгледувајќи го оспорениот член 28 од Правилникот, Судот утврди дека во неговиот став 2 е определено „На авторот на одбиениот ракопис може да му се даде на увид текстот на рецензијата, но не му се соопштува името на рецензентот“

Од изнесеното произлегува дека во постапката за издавање на сите видови публикации што ги издава Академијата, е предвидено рецензирање на предложените трудови и дека одлука за објавување или необјавување на предложениот труд донесува овластениот орган односно тело на Академијата отколку ќе ја разгледа рецензијата

Судот утврди дека во издавачката дејност на Македонската академија на науките и уметностите е обезбедена јавност во смисла на уставното начело за јавност во работата утврдено во оддел IV став 2 алинеја 6 од Основните начела на Уставот на СР Македонија и во поглед на рецензијата на трудот кој не е прифатен за објавување, затоа што според член 28 став 2 од Правилникот, текстот на рецензијата целосно му е достапен на авторот на одбиениот ракопис Оваа одредба од правилникот, со тоа што предвидува името на рецензентот да не му се соопштува на авторот на одбиениот ракопис, според оценката на Судот, значи недоследност во остварувањето на начелото на јавност кога е во прашање рецензијата како целина, затоа што името на рецензентот е интегрален дел на рецензијата, бидејќи не постои анонимна рецензија

Со оглед на изнесеното Судот утврди дека член 28 став 2 од Правилникот, во делот означен во точката 1 на оваа одлука, е несогласен со уставното начело за јавност во работата

У бр 42/82

15 јуни 1983 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с р

414.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 433 од Уставот на СР Македонија, член 15 алинеја 2 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки на седницата одржана на 6 јули 1983 година донесе

О Д Л У К А

1 СЕ УКИНУВААТ член 26 и член 30 од Правилникот за станбените односи донесен од работниците во Хемиската индустрија „Велес“ во Титов Велес, со референдум на 27 мај 1982 година

2 Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во означената организација на здружениот труд, на начин определен за објавување на самоуправните општи акти

3 Основниот суд на здружениот труд во Скопје поднесе предлог до Уставниот суд на Македонија за оценка на уставноста и законитоста на член 26 од Правилникот означен во точката 1 од оваа одлука

Според наводите во предлогот оспорениот член не е во согласност со уставното начело на еднаквост и е во спротивност со општествениот карактер на работниот стаж затоа што со него различно се вреднува стажот остварен во и вон означената организација

Уставниот суд на Македонија, по сопствена иницијатива, со решение У бр 51/83 од 27 април 1983 година, поведе постапка за оценка на законитоста на член 30 од Правилникот означен во точката 1 на оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за спротивноста на означениот член со членот 463 став 1 од Законот за здружениот труд

4 Во претходната постапка Судот утврди дека во членот 26 од Правилникот е предвиден и вреднуван работниот стаж како основ за утврдување на редот на првенство за доделување на станови на работниците во означената организација Притоа, Судот утврди дека по овој основ работниците за секоја година работен стаж остварен вон означената организација добиваат по три бода, а по пет бода за стажот остварен во означената организација

Согласно член 2 алинеја 3 од Законот за здружениот труд, правото на работа со општествени средства, што го стекнува секој работник во здружениот труд, е основа за остварување на неговите права, обврски и одговорности во здружениот труд Работејќи во здружениот труд со средства за производство во општествена сопственост, работникот создава доход кој има општествен карактер, без оглед на тоа дали е стекнат вон или во организацијата во која работникот го остварува конкретното право Од друга страна согласно начелото на еднаквост, утврдено во оддел II став 3 алинеја 3 од основните начела на Уставот на СР Македонија, неприкосновената основа на положбата и улогата на човекот, покрај другото, ја сочинуваат и еднаквоста во правата, должностите и одговорностите на луѓето во согласност со уставноста и законитоста

Со оглед на тоа што со членот 26 од означениот Правилник, различно се вреднува работниот стаж во и вон означената организација, Судот утврди дека тој не е во согласност со уставното начело на еднаквост и дека е во спротивност со член 2 алинеја 3 од Законот за здружениот труд

5 Разгледувајќи го оспорениот член 30 од Правилникот, Судот утврди дека со него е предвидено основот „залагање и однос на работите во извршувањето на работите и работните задачи“ како основ според кој се утврдува редот на првенство за доделување на станови на работниците Притоа, Судот утврди дека по овој основ се определени мерила во распон, кои, според ставот 2 на означениот член, ги одредува Комисијата за станбени односи во зависност од оценката за залагањето и односот на работникот во извршувањето на работите и работните задачи Според ставот 3 на означениот член, оценката ја дава стручниот колегиум на претходно писмено прибавено мислење од непосредниот раководител и од раководителот на организационата единица

Според член 42 став 1 од Законот за станбени односи („Службен весник на СРМ“ бр 36/73 и 14/75) и член 463 став 1 од Законот за здружениот труд, работниците во основната организација со самоуправен општ акт помеѓу другото, самостојно ги утврдуваат основите и мерилата за добивање на стан на користење, но притоа не смеат да бидат повредени уставните и законските одредби

Според мислењето на Судот работниците, определувајќи ги основите и мерилата според кои се утврдува редот на првенство за доделување на стан можат, освен социјално-економски да предвидат и такви критериуми кои се поврзани со работите и работните задачи односно со придонесот на работникот во работата и со успехот на организацијата во која работи Меѓутоа, придонесот во работата се утврдува зависно од нејзиниот капацитет и квантитет на работата преку објективизирани основи и мерила кои овозможуваат да се утврди стварниот придонес и резултатите што работникот ги остварил

Со оглед на тоа што во членот 30 е предвидено овластување на ненадлежен орган да ги определи мерилата за работите и работните задачи наместо работниците да утврдат основи и мерила на основа на кои ќе се оцени стварниот придонес на работникот во извршување работата и работните задачи, Судот утврди дека член 30 од Правилникот е во спротивност со член 463 став 1 од Законот за здружениот труд

Врз основа на изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука

У бр 51/83
6 јули 1983 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Тога Николовски, с р

415.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 14 став 1 алинеја 4 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 6 јули 1983 година донесе

О Д Л У К А

1 СЕ УКИНУВА член 7 дел II став 1 точка (д) од Правилникот за мерила и критериуми за распределба на станови за работници со пониски доходи во семејството донесен од работниците на Организацијата на здружениот труд за аеродромски услуги Аеродром „Схрид“ во Охрид, со референдум на 1 јули 1982 година

2 СЕ ЗАПИРА постапката за оценување уставноста и законитоста на член 7 дел II став 1 точките (а) (б) (в) и (г) од Правилникот означен во точката 1 на оваа одлука

3 Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Организацијата на здружениот труд за аеродромски услуги Аеродром „Охрид“ во Охрид, на начин определен за објавување на самоуправните општи акти

4 Уставниот суд на Македонија по повод поднесената претставка, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на актот означен во точката 1 на оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за неговата несогласност со членовите 21 и 23 од Уставот на СР Македонија и со член 42 став 1 од Законот за станбените односи, како и за неговата спротивност со член 463 став 1 од Законот за здружениот труд

5 Во претходната постапка Судот утврди дека во член 7 дел II став 1 точка (д) од Правилникот, и самоуправната активност е предвидена како основ за утврдување првенство за добивање на стан

6 Според член 42 став 1 од Законот за станбените односи („Службен весник на СРМ“ бр 36/73 и 14/75) и член 463 став 1 од Законот за здружениот труд, работниците во основната организација со самоуправен општ акт, помеѓу другото, самостојно ги утврдуваат основите и мерилата за добивање стан на користење

Судот смета дека самоуправната активност на работникот не може да се предвиди како основ за утврдување редот на првенство за добивање на стан, затоа што секој работник има право и должност совесно да ги врши самоуправувачките функции, и тоа вршење не може да се валоризира преку добивање посебни бодови

Со оглед на тоа што во оспорениот член е предвидено како основ за утврдување на редот на првенство за добивање на стан односот кон работата на самоуправните тела и самоуправувањето Судот утврди дека тој член е во спротивност со член 463 став 1 од Законот за здружениот труд

7 Понатаму, Судот утврди дека во член 7 дел II став 1 точките (а) (б) (в) и (г) од Правилникот покрај веќе постојните основи е предвиден и основот однос кон работата Овој основ е разработен во пет подоснови и за секој од нив се определени мерила Овие мерила овозможуваат да се утврди стварниот придонес и резултатите што работникот ги постигнува во работата Затоа Судот утврди дека не постоеле причини за водење на постапка во овој дел од правилникот пасогласно член 14

став 1 алинеја 4 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, реши да ја запре постапката

Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точките 1 и 2 од оваа одлука

У бр 239/82
6 јули 1983 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Тога Николовски, с р

416.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 13 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по јавната расправа одржана на 30 јуни 1983 година донесе

Р Е Ш Е Н И Е

1 СЕ ОДЛАГА одлучувањето за оценување уставноста и законитоста на член 22 од Правилникот за доделување на станови и кредити за станови на работниците во Основната организација на здружениот труд Меѓуградски и приградски ТТ врски „Скопје“ во состав на Работната организација за поштенски, телеграфски и телефонски сообраќај „Скопје“ во Скопје, донесен со референдум на 26 декември 1979 година

2 СЕ ДАВА МОЖНОСТ на работниците во означената Основна организација до 30 ноември 1983 година да извршат усогласување на член 22 од Правилникот означен во точка 1 од ова решение со уставното начело на заемност и солидарност

3 Републичкиот општествен правобранител на самоуправувањето, со предлог поднесен до Уставниот суд на Македонија, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на член 22 од Правилникот означен во точката 1 од ова решение Според наводите во предлогот, основните организации на здружениот труд и другите организации и заедници во самоуправните општи акти за распределба на станови можат да предвидат учество со сопствени средства на работниците во станбената изградба и со здружување на сопствени средства со општествени средства Меѓутоа, сопственото учество треба да биде утврдено во зависност од просечните приходи по член во семејното домаќинство со што би се создал еден објективизиран критериум за ангажирање на сопствени средства на работникот Тоа значи дека работникот со помали примања треба да учествува со помал процент, а работникот со поголеми примања со поголем процент, со што работниците би биле еднакви во правата и должностите Меѓутоа, оспорениот член 22 од означениот правилник ги доведува во нерамноправна положба работниците затоа што сопственото учество е утврдено во распон од 20% до 30% од вредноста на станот независно од месечните примања, бројот на членовите на семејното домаќинство и други услови

4 Во претходната постапка и на јавната расправа Судот утврди дека во оспорениот член 22 од означениот Правилник е предвидено висината на сопственото учество на работниците за добивање на користење стан во општествена сопственост да изнесува од 20 до 30% од вредноста на станот Притоа, единствен критериум за утврдување висината на сопственото учество е вредноста на станот Во овој член висината на сопственото учество е дадена во распон но не се утврдени основи и мерила за учество на секој работник во рамките на тој распон зависно од неговите материјални можности

5 Уставот на СР Македонија во член 102 став 3 предвидува работните луѓе и праѓаните да учествуваат во станбената изградба со сопствени средства и со здружување на сопствени со општествени средства. Во согласност со оваа уставна одредба, Законот за самоуправните интересни заедници на станувањето во член 21 став 1 предвидува работниците во организациите и заедниците да здружуваат сопствени со општествени средства заради добивање на користење стан во општествена сопственост. Притоа, самоуправно право е на работниците да одлучат дали и под какви услови ќе предвидат сопствено учество на работниците заради добивање на користење стан во општествена сопственост.

Според мислењето на Судот, кога со самоуправен општ акт на организацијата е предвидено учество на работниците со сопствени средства за добивање на користење стан во општествена сопственост, потребно е тоа учество да е во согласност со уставното начело на заемност и солидарност кое при распределбата на средствата за станбена изградба има примарно влијание. Остварувањето на ова уставно начело ќе се обезбеди со утврдување на критериуми за висината на сопственото учество кое првенствено треба да зависи од материјалните и социјално-економските можности на секој работник. Работниците, пак, кои со оглед на нивните материјални можности не се во состојба да ангажираат сопствени средства за добивање на ко-

ристење стан во општествена сопственост може да учествуваат во распределбата на станови без обврска за ангажирање на сопствени средства.

Со оглед на тоа што во оспорениот член 22 од означениот правилник висината на сопственото учество е утврдена во распон без основи и мерила за учество на секој работник во рамките на тој распон зависно од неговите материјални можности, Судот оцени дека со овој член се повредува уставното начело на заемност и солидарност кое има примарно влијание при распределбата на средствата за станбена изградба.

6 На јавната расправа претставникот на доносителот на оспорениот акт изрази готовност во разумен рок да биде извршено усогласување на оспорениот член со уставното начело на заемност и солидарност и побара Судот да го одложи одлучувањето по предметот и да им даде можност на работниците во означената организација сами да го извршат усогласувањето.

Уставниот суд на Македонија, ценејќи го барањето на доносителот на оспорениот акт, оцени дека тоа е оправдано и одлучи како во точките 1 и 2 од ова решение.

У бр 40/83
30 јуни 1983 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с р

ОПШТИ АКТИ НА САМОУПРАВНИТЕ ИНТЕРЕСНИ ЗАЕДНИЦИ

ЗАЕДНИЦА НА КУЛТУРАТА — ДЕМИР ХИСАР

276.

Врз основа на член 14 од Законот за самоуправните интересни заедници на културата („Службен весник на СРМ“ бр 5/74) и член 18 од Статутот на Општинската самоуправна интересна заедница на културата — Демир Хисар, Собранието на Заедницата, на седницата одржана на 6 август 1983 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ИЗМЕНИ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА СТАПКИТЕ НА ПРИДОНЕСИТЕ НА ОСИЗ НА КУЛТУРАТА — ДЕМИР ХИСАР

Член 1

Одлуката за утврдување стапките на придонесите на ОСИЗ на културата — Демир Хисар се менува во член 2 и тоа

Во точка 1 наместо стапка „0,76^{0/100}“ треба да стои стапка „0,73^{0/100}“

Во точка 2 наместо стапка „0,60^{0/100}“ да стои стапка „0,57^{0/100}“

Членовите 5 и 7 се бришат

Член 2

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се применува од 1 јули 1983 година

Бр 39

6 август 1983 година
Демир Хисар

Претседател,
Борис Рутевски, с р

ЗАЕДНИЦА НА ЗДРАВСТВОТО И ЗДРАВСТВЕНОТО ОСИГУРУВАЊЕ — ДЕМИР ХИСАР

277.

Врз основа на член 9 од Законот за самоуправните интересни заедници на здравството и здравственото осигурување („Службен весник на СРМ“ бр 5/74), член 26 став 1 точка 8 и член 27 став 2 од Самоуправната спогодба за основање на Општинската заед-

ница на здравството и здравственото осигурување — Демир Хисар, а во врска со член 1 од Законот за изменување на Законот за самоуправните интересни заедници на здравството и здравственото осигурување („Службен весник на СРМ“ бр 43/78), Собранието на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување — Демир Хисар, со рамноправно учество на Соборот на корисниците на услугите и Соборот на давателите на услугите, на заедничката седница одржана на 16 август 1983 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ИЗМЕНА НА ОДЛУКАТА ЗА СТАПКИТЕ НА ПРИДОНЕСИТЕ ЗА ЗДРАВСТВЕНОТО ОСИГУРУВАЊЕ И СТАПКАТА НА ПОСЕБНИОТ ПРИДОНЕС ЗА КОРИСТЕЊЕ НА ЗДРАВСТВЕНА ЗАШТИТА ВО СТРАНСТВО ЗА ОСИГУРЕНИЦИТЕ ОД ПОДРАЧЈЕТО НА ОПШТИНАТА ДЕМИР ХИСАР ЗА 1983 ГОДИНА

Член 1

Во Одлуката за стапката на придонесот за здравствено осигурување, донесена на 27 декември 1982 година и објавена во „Службен весник на СРМ“ бр 2 од 26 јануари 1983 година, член 1 ставовите 1 и 2 се менуваат и гласат

„Стапката на придонес за здравствено осигурување за 1983 година се намалува од 7,60^{0/100} на 6^{0/100} од бруто личниот доход и другите примања

Во оваа стапка се содржани

— стапката на придонес за правата од здравствената заштита од 3,20^{0/100} и

— стапката на придонес за правата од здравствената заштита над задолжителните видови и другите права од здравственото осигурување од 2,80^{0/100}

Придонесот за здравственото осигурување во случај на несреќа на работа и заболување од професионална болест се намалува од 0,40^{0/100} на 0,30^{0/100}

Член 2

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се применува од 1 септември 1983 година

Одлуката ќе се објави во „Службен весник на СРМ“

Бр 08-228
11 август 1983 година
Демир Хисар

Претседател,
Илија Ковачески, с р

Огласен дел

СУДСКИ ОГЛАСИ

ОПШТИНСКИ СУД СКОПЈЕ I — СКОПЈЕ

Пред овој суд се води процесна постапка за исполнување на договор за купопродажба на недвижен имот по тужбата на тужителот Спиоровски Добре против тужените Никчевиќ Силвија, Јоксимовиќ Јосиф, Јоксимовиќ Милан, Јоксимовиќ Александар, Јоксимовиќ Илија, Ѓорѓевиќ Марија, Алексоска Маноилка и Милиќ Даница, сите со непозната адреса

За привремени застапници на тужените се поставени адвокатите Станојко и Примислав Марковиќ кои ќе ги застапуваат тужените до нивното јавување во судот

Од Општинскиот суд Скопје I — Скопје, IX П бр 1663/83 (78)

ОПШТИНСКИ СУД СКОПЈЕ II — СКОПЈЕ

Пред овој суд се води постапка за расправање на оставината на покојната Гулфида Јусуф, бивша од Скопје

Покрај другите учесници како наследник се јавува и нејзиниот син Аледин Јусуф кој се наоѓа на работа во странство со непозната адреса

Се повикува Аледин Јусуф да се јави во овој суд во рок од една година по објавувањето на огласот или во истиот рок да ја соопшти својата сегашна адреса на живеење Доколку учесникот Аледин Јусуф не се јави во рокот од една година ќе биде застапуван од привремен старател

Од Општинскиот суд Скопје II — Скопје, О бр 510/82 (76)

Пред Општинскиот суд Скопје II — Скопје се води постапка за расправање на оставината на лок Анастасие Апел, бивш од Скопје

Како законски наследник на пок се јавува Антоније Апел, син на покојниот со поранешна адреса на живеење во Скопје, на ул „Владимир Комаров“ бр 14-3/17 Именувањето сега не живее на означената адреса, а на судот не му е позната неговата последна адреса ниту пак е во можност на друг начин да ја пронајде адресата Поради тоа, согласно чл 162 од Законот за вонпроцесната постапка со решение бр 03-697/33 од 9 V 1983 година на Центарот за социјална работа на град Скопје, за привремен старател на гореименуваниот е поставен Глигор Дончевски, адвокат од Скопје

Доколку во рок од 1 (една) година од објавувањето на огласот Антоније Апел не се јави во овој суд, постапката за расправање на оставината ќе продолжи, а Антоније Апел ќе го застапува привремениот старател Глигор Дончевски, адвокат од Скопје

Од Општинскиот суд Скопје II — Скопје, О бр 326/79 (77)

Пред овој суд е заведен спор за утврдување право на сопственост на недвижен имот по тужбата на тужителот Илија Каевик од с Чучер, Скоп-

ско, против тужениот Никодие Тодор Коларевиќ кој во 1946 година се иселил за САП Војводина и таму се наоѓа со непозната адреса Вредност на спорот 6000 динари

Се повикува тужениот Никодие Тодор Коларевиќ да се јави во овој суд во рок од 30 дена по објавувањето на овој оглас или пак во истиот рок да ја соопшти својата адреса на живеење

Доколку тужениот не се јави во рокот од 30 дена и не постапи како што е погоре наведено истиот ќе биде застапуван од привремен застапник

Од Општинскиот суд Скопје II — Скопје, XV П бр 2923/82 (80)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ТЕТОВО

По предлог на предлагачот Шакири Камиле од с Гермо се води постапка за докажување смртта на лицето Асани Асан Несим, бивш од с Гермо, Тетовско за кој се претпоставува дека умрел во текот на 1946 година

Се повикува лицето Асани Асан Несим од с Гермо да се јави во судот во рок од 15 дена по објавувањето на огласот во „Службен весник на СРМ“ или пак за него да соопшти секое лице кое лично го познавало во одредениот рок По изминување на рокот и по спроведената постапка судот ќе ја утврди неговата смрт

Од Општинскиот суд во Тетово, Р бр 105/83 (79)

РЕГИСТАР НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ НА ЗДРУЖЕН ТРУД

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 50 од 22 III 1983 година, на регистарска влошка бр 2-44-2-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Земјоделската задруга „Пчиња“, с Катланово — Скопје, ООЗТ „Пром-кооп“, Скопје, булевар „ЈНА“ бр 7 со следните податоци Се брише досегашниот застапник на ООЗТ „Пром-кооп“, а се запишува новиот застапник Спасе Јовчев, в д директор, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 50/83 (156)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 350 од 21 III 1983 година, на регистарска влошка бр 2-1691-0-0-0 го запиша во судскиот регистар престанувањето на Занаетчиската електро-водоинсталатерска задруга „Кабломак“, Ц О и ограничено емство — Скопје, ул „Наум Наумовски — Борче“ бр 43, поради здружување-влегување во составот на Работната организација за изведување завршни работи во градежништвото „Македонија градба“, Ц О — Скопје, ул „Босна и Херцеговина“ бр 7

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 350/83 (157)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 461 од 15 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 1-1665-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Домот на културата „Јосип Броз Тито“, Р О — Куманово, ул „Маршал Тито“ бб со следните податоци Се брише досегашниот застапник Ставре Ивановски, а се запишува новиот застапник Владимир Томовски, директор, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 461/83 (172)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 415 од 15 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 3-1825-0-0-0 го запиша во судскиот регистар основањето и конституирањето на

Општинската самоуправна интересна заедница за водостопанство, Ц О — Крива Паланка, ул „Маршал Тито“ бб

Општинската СИЗ е основана со Самоуправната спогодба на 14 IV 1983 год од 31 основач. Основни дејности 140212 — СИЗ од областа на водостопанството

Општинската СИЗ во правниот промет со трети лица истапува во свое име и за своја сметка, а во рамките на овластувањата утврдени со Самоуправна спогодба за основање

За обврските сторени во правниот промет со трети лица одговара со сите свои средства, целосна одговорност

Лице овластено за застапување е Митровски Љупчо, секретар без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 415/83 (173)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 480 од 19 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 1-520-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Домот на културата „Неготино“, Ц О, Неготино, ул „Маршал Тито“ бб со следните податоци. Се брише досегашниот застапник Ристо Стојановски, директор, а се запишува новиот застапник Солаков Владо, директор, со неограничено овластување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 480/83 (174)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 388 од 12 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 1-1822-0-0-0 го запиша во судскиот регистар основањето и конституирањето на Договорната организација на здружен труд за градежни и градежно-занаетчиски работи „Титан“, Ц О — Скопје, ул „Ефтим Спространов“ бр 25

Договорната организација е основана со договор од 26 XI 1982 година

Основачи на договорната организација се Ристовски Илија од Горче Петров, ул „Моцартова“ бр 47 и Гуреци Гафур, од с Кадино

Основни дејности

— изведување на сидарски и брзасадерски работи,

— монтажа на прозори и врати,

— вградување на паркет со изолација,

— изработка на сплутени тањани — планирани и обложување на сидови со ламперија,

— фарбање на столарија,

— поставување на сидна и подна керамика

Во правниот промет со трети лица ДОЗТ истапува во свое име и за своја сметка

За обврските сторени во правниот промет со трети лица ДОЗТ одговара со сите свои средства

Лице овластено за застапување е Ристовски Илија, работородител, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 388/83 (177)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 431 од 11 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 1-1747-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Договорната градежна занатско-занатска организација на здружен труд „Љубаш“, Ц О, Крива Паланка, ул „Народна младина“ бр 1 со следните податоци. Се брише досегашниот застапник Славе Боризовски, директор, а се запишува новиот застапник Трајко Жабовски, директор, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 431/83 (178)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 407 од 6 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 1-1082-0-0-0 ја запиша во суд-

скиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Градежната задруга „Архитект“, Скопје, Ц О, ул „Копенхагенска“ бб со следните податоци. Се брише досегашниот застапник Бартилинг Никита, директор, а се запишува новиот застапник Давчевски Драги, в д директор, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 407/83 (179)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 25 од 4 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 2-1654-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената — проширувањето на дејноста на Земјоделската задруга „Долни Полог“, Р О — Скопје со следните податоци. Се запишува во судскиот регистар проширувањето на споредната дејност со

— трговија на мало со прехранбени производи,

— трговија на мало со мешовити стоки,

— трговија на големо со жита и мелнички производи,

— трговија на големо со мешовити стоки,

— трговија на големо со градежен, санитарен и инсталационен материјал

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 25/83 (180)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 417 од 6 IV 1983 година на регистарска влошка бр 1-260-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Работната организација за прикажување на филмови „Градски кина“, Ц О, Скопје, ул „Маршал Тито“ бр 10 со следните податоци. Се брише досегашниот застапник Николовски Илија, в д директор, со неограничени овластувања, а се запишува новиот застапник Наум Спировски, привремен управник, со неограничено овластување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 417/83 (181)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 421 од 8 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 2-1345-0-0-0 го запиша во судскиот регистар престанувањето на Градежно-занаетчиската задруга „25 Мај“, Ц О — с Шипковица, Тетово со следните податоци. Се запишува престанувањето на Градежно-занаетчиската задруга „25 Мај“, Ц О од село Шипковица, поради здружување односно припојување кон Земјоделската задруга „25 Мај“, Р О — с Шипковица — Тетово

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 421/83 (182)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 422 од 8 IV 1983 година, на регистарска влошка бр 2-1679-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар приклучувањето на Земјоделската задруга „25 Мај“, Р О — с Шипковица, Тетово со следните податоци. Се запишува приклучувањето на Градежната занаетчиска задруга „25 Мај“ — с Шипковица кон Земјоделската задруга „25 Мај“, Р О — с Шипковица

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 422/83 (183)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 660 од 14 VI 1983 година, на регистарска влошка бр 1-784-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за

застапување и потпишување на Училиштето за применета уметност „2 Август“, Скопје — Ц О ул „Киро Крстевски—Платник“ бр 15 со следните податоци Се брише досегашниот застапник на училиштето Муратовски Рашко, а се запишува како нов застапник Поповски Методија Александар, привремен управник на училиштето

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 660/83 (303)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 683 од 14 VI 1983 година, на регистарска влошка бр 2-1073-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на ЗанаETCHИСКА-УСЛУЖНАТА ПАРКЕТАРСКА ЗАДРУГА „СТОБИ“, Ц О и ограничено емство — Скопје, ул „Загребачка“ 66 (старо сајмиште) со следните податоци Се брише досегашниот застапник Атанасовски Мите, директор, без ограничување, а се запишува како нов застапник Дојчиновски Иван, в д директор, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 683/83 (304)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 446 од 23 VI 1983 година, на регистарска влошка бр 3-1500-0-0-0 го запиша во судскиот регистар престанокот на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување, Ц О — Титов Велес, ул „Шевки Сали“ бр 6 поради издвојување на Основната заедница на здравството и здравственото осигурување Ц О — Титов Велес, ул „Шевки Сали“ бр 6 и Основната заедница на здравството и здравственото осигурување, Ц О — Неготино, ул „Маршал Тито“ бр 190, од нејзиниот состав

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 446/83 (306)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 443 од 22 VI 1983 година, на регистарска влошка бр 3-1500-0-0-0 го запиша во судскиот регистар престанокот на Основната заедница на здравството и здравственото осигурување, Ц О — Титов Велес, ул „Шевки Сали“ бр 6, поради издвојување од составот на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување, Ц О — Титов Велес, и конституирање во нова Општинска заедница на здравството и здравственото осигурување, Ц О — Титов Велес

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 443/83 (307)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 447 од 17 VI 1983 година, на регистарска влошка бр 3-1835-0-0-0 го запиша во судскиот регистар основањето и конституирањето на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување, Ц О Титов Велес, ул „Шевки Сали“ бр 6

Општинската заедница е основана со трансформација и прераснување на Основната заедница на здравството и здравственото осигурување — Титов Велес, во состав на поранешната Општинска заедница на здравството и здравственото осигурување на општините Титов Велес и Неготино во Општинска заедница на здравството и здравственото осигурување — Титов Велес и тоа со одлука за престанок на Општинската заедница, бр 02-11-757/9 од 29 XII 1981 година

Основни дејности 140237 — СИЗ во областа на здравството

Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување во правниот промет со трети лица истапува во свое име и за своја сметка, а во рамките на овластувањата утврдени со Самоуправната спогодба за основање на Општинската заед-

ница на здравството и здравственото осигурување — Титов Велес, бр 02021-374/13 од 23 XII 1982 година

За обврските сторени во правниот промет со трети лица Општинската заедница одговара со сите свои средства

Лице овластено за застапување е Сланев Андреа Милан, секретар, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 447/83 (308)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 814 од 8 VII 1983 година, на регистарска влошка бр 2-1620-0-0-0 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Градежно-монтажната инсталатерска задруга „Градбапродукт“, Ц О и ограничено емство, Скопје, ул „Горги Калчев“ бр 20 со следните податоци Досегашниот в д директор Крсте Марковски се запишува како директор, без ограничување

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 814/83 (310)

Окружниот стопански суд во Скопје со решението Фи бр 770 од 6 VII 1983 година, на регистарска влошка бр 2-1844-0-0-0 го запиша во судскиот регистар основањето и конституирањето на ЗанаETCHИСКАТА ПРОИЗВОДНА УСЛУЖНА ЗАДРУГА „СТАКЛОПЛАСТ“, Р О — Скопје

Задругата е основана со спогодбата бр 01-1/83 од 5 IV 1983 година, заклучена помеѓу основачите Балабанов Михаил, Марковски Баже, Ристов Иван, Атанасовски Благоја и Балабанов Лазар, сите од Скопје

Основни дејности изработка на предмети од пластични маси

Задругата во правниот промет со трети лица истапува во свое име и за своја сметка

За обврските сторени во правниот промет со трети лица задругата одговара со сите свои средства За обврските на задругата сторени во правниот промет со трети лица емчат и здружените задругари во петкратен износ од здружениот влог кој изнесува 2800,00 динари и тоа за секоја обврска

Задругата ќе ја застапува Балабанов Михаил, в д директор на задругата, без ограничувања

Од Окружниот стопански суд во Скопје, Фи бр 770/83 (311)

Окружниот стопански суд во Битола со решението Фи бр 244 од 26 VIII 1982 година, на регистарска влошка бр 41 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на Мрестилиштето со рибници „Шум“ — Струга со следните податоци Мрестилиштето ќе го застапува Шопоски Бошко, в д директор, со неограничени овластувања

Му престанува овластувањето за застапување на Талески Димитар

Од Окружниот стопански суд во Битола, Фи бр 244/82 (261)

Окружниот стопански суд во Битола со решението Фи бр 186 од 16 V 1983 година, на регистарска влошка бр 42 ја запиша во судскиот регистар промената на лицето овластено за застапување на РО Ветеринарен центар — Битола, со ц о со следните податоци Работната организација ќе ја застапува Захариевски Силјан, директор, неограничено

Му престанува овластувањето на Анастасов Томе

Од Окружниот стопански суд во Битола, Фи бр 186/83 (262)

Врз основа на одлуката на Работничкиот совет бр 0202-109/1 од 18 август 1983 година на Работната организација за производство на персиски килими и волнени јамболии „ГОБЛЕНКА“ од Делчево, Работната организација

распишува

за прием на индивидуален работорооден орган — директор на РО „Гобленка“ — Делчево

Покрај општите услови, предвидени со законот, кандидатите треба да ги исполнуваат и следните посебни услови

— да имаат висока школска подготовка — економски, технолошки или текстилен факултет,
— да имаат 5 години работно искуство на раководно работно место,
— да поседуваат морално-политички квалитети

Заедно со пријавите кандидатите се должни да достават

— доказ за стручна подготовка,
— доказ за работно искуство,
— доказ дека не се осудувани по член 511 од ЗЗТ

Пријавите со потребните документи се доставуваат до конкурсната комисија во ОЗТ „Гобленка“

Конкурсот е отворен 30 дена од објавувањето

Задружниот совет при ЗЗ „ЗЕМПРОИЗВОД“ РО „СКОПЈЕ“ — Скопје

распишува

за избор на индивидуален работорооден орган Покрај општите услови предвидени со Законот за работните односи, кандидатите треба да ги исполнуваат и следните посебни услови

— да имаат завршено средно образование,
— да имаат работно искуство од 6 години,
— да не се осудувани,
— да не се под истрага

Кој пријавите кандидатите да достават
— доказ за завршена школска подготовка,
— доказ за работното искуство,
— доказ дека ги исполнуваат условите од член 511 од ЗЗТ,

— вработените кандидати да достават потврда од РО дека ќе бидат ослободени од работа

Конкурсот трае 15 дена од денот на објавувањето во јавниот печат Пријавите со потребните документи да се поднесуваат до Земјоделската задруга „ЗЕМПРОИЗВОД“ РО „Скопје“ — Скопје, ул. Томе Пуре“ бр 11, нас Бутел I, Скопје

Изборот ќе се изврши во рок од 8 дена по истекот на рокот за поднесување пријави

Неблаговремените и некомплетирани документи нема да се разгледуваат (318)

Советот на РО Земјоделски факултет — Скопје ООЗТ Институт за проучување на почвите — Скопје

распишува

за преизбор на следните работни места
— еден асистент по предметот педологија

Кандидатот треба да ги исполнуваат условите пропишани со Законот за високото образование на СРМ

Пријавите се поднесуваат до ООЗТ Институт за проучување на почвите — Скопје

Кон пријавата кандидатите треба да приложат диплома, куса биографија, список на стручни и научни трудови и по еден примерок од самите трудови

Пријавата, кусата биографија и списокот на стручните и научните трудови се поднесуваат во 4 примероци

Рок за пријавување е 15 дена од денот на објавувањето на конкурсот

Некомплетни документи нема да се земат предвид при разгледувањето (319)

СОПЈИНА

403. Уредба за условите и начинот на користењето на услугите што ги врши Управата за заеднички работи во Извршниот совет на Собранието на СР Македонија — — — — — 521

404. Одлука за образување Комисија на Извршниот совет на Собранието на СР Македонија за нуклеарна и други видови енергија — — — — — 524

405. Одлука за образување на Совет за меѓународно-правни прашања — — — — — 525

406. Одлука за определување на надлежен орган кој ќе ја утврдува потрошувачката на општествените средства за купување на дизел-гориво и моторен бензин за одделни корисници на општествени средства — — — — — 525

407. Решение за разрешување од должност советник на претседателот на Републичкиот комитет за општо стопански работи и пазар — — — — — 526

408. Решение за разрешување од должност советник на претседателот на Републичкиот комитет за енергетика, индустрија и градежништво — — — — — 526

409. Одлука за изменување на Одлуката за определување на производи и услуги од надлежност на Републиката за кои самоуправните организации и заедници мораат да достават известување за цените на Републичката заедница за работи на цените, заради следење — — — — — 526

410. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У бр 265/82 од 29 јуни 1983 година — — — — — 526

411. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У бр 236/82 од 9 јуни 1983 година — — — — — 527

412. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У бр 36/83 од 20 април 1983 година — — — — — 528

413. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У бр 42/82 од 15 јуни 1983 година — — — — — 529

414. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У бр 51/83 од 6 јули 1983 година — — — — — 530

415. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У бр 239/82 од 6 јули 1983 година — — — — — 531

416. Решение на Уставниот суд на Македонија, У бр 40/83 од 30 јуни 1983 година — — — — — 531

Општи акти на самоуправните интересни заедници

276. Одлука за измени и дополнување на Одлуката за стапките на придонесите на ОСИЗ на културата — Демир Хисар — — — — — 532

277. Одлука за измена на Одлуката за стапките на придонесите за здравственото осигурување и стапката на посебниот придонес за користење на здравствена — — — — — ур — — — — — од подрачјето на општината Демир Хисар за 1983 година — — — — — 532