



СЛУЖБЕН ВЕСНИК

НА СОЦИЈАЛИСТИЧКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

„Службен весник на СРМ“ излегува по потреба. Рок за рекламации 15 дена. Огласи според тарифата.

Среда, 1 јули 1981

Скопје

Број 23

Год. XXXVII

Претплатата за 1981 година изнесува 850 динари. Овој број чини 20 дин. Жиро сметка 40100-603-12498

293.

Врз основа на член 447 став 1 од Уставот на Социјалистичка Република Македонија, Собранието на Социјалистичка Република Македонија, на заедничката седница на сите собори, одржана на 25 јуни 1981 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ДАВАЊЕ СОГЛАСНОСТ НА АМАНДМАНИТЕ НА УСТАВОТ НА СФРЈ

1. Се дава согласност на Амандманите на Уставот на Социјалистичка Федеративна Република Југославија, усвоени на седницата на Сојузниот собор на Собранието на Социјалистичка Федеративна Република Југославија, одржана на 9 јуни 1981 година.

2. Оваа одлука влегува во сила веднаш, а ќе се објави во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

СОБРАНИЕ НА СОЦИЈАЛИСТИЧКА
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Бр. 08-1568

25 јуни 1981 година
Скопје

Претседател
на Собранието на СРМ,
Благоја Талески, с.р.

294.

Врз основа на член 447 став 1 од Уставот на Социјалистичка Република Македонија, Собранието на Социјалистичка Република Македонија, на заедничката седница на сите собори, одржана на 25 јуни 1981 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ДАВАЊЕ СОГЛАСНОСТ НА УСТАВНИОТ ЗАКОН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА АМАНДМАНИТЕ ОД I до VII НА УСТАВОТ НА СФРЈ

1. Се дава согласност на Уставниот закон за спроведување на Амандманите од I до VII на Уставот на Социјалистичка Федеративна Република Југославија, усвоен на седницата на Сојузниот собор на Собранието на Социјалистичка Федеративна Република Југославија, одржана на 9 јуни 1981 година.

2. Оваа одлука влегува во сила веднаш, а ќе се објави во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

СОБРАНИЕ НА СОЦИЈАЛИСТИЧКА
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Бр. 08-1569

25 јуни 1981 година
Скопје

Претседател
на Собранието на СРМ,
Благоја Талески, с.р.

295.

Врз основа на член 376, став 1, алинеја 8 од Уставот на СРМ, а во врска со член 12 и 9 од Законот за помилување, Претседателството на СРМ, на седницата одржана на 22 јуни 1981 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ПОМИЛУВАЊЕ НА ОСУДЕНИ ЛИЦА

I

Неиздржаниот дел од изречената казна затвор се прости на:

1. Пајазити Нуредин Сервет, од с. Сарај,
2. Шојкиќ Милјан Раде, од Скопје.

II

Изречената казна затвор во траење од 3 месеци се замени со условна осуда со тоа што таа нема да се изврши ако осудените во рок од 1 година не сторат ново кривично дело на:

1. Велинов Стојко Станко, од Прилеп,
2. Петрески Петронија Буде, од Гостивар.

III

Изречената казна затвор во траење од 5 месеци се замени со условна осуда со тоа што таа нема да се изврши ако осудениот во рок од 1 година не стори ново кривично дело на:

1. Данев Борис Душко, од Крива Паланка.

IV

Изречената казна затвор во траење од 8 месеци се замени со условна осуда со тоа што таа нема да се изврши ако осудениот во рок од 2 години не стори ново кривично дело на:

1. Незири Акиќ Идриз, од Скопје.

V

Неиздржаниот дел од изречената казна затвор се намали за 6 месеци на:

1. Блажевски Благоја Слободан, од с. Драчево.

VI

Неиздржаниот дел од изречената казна затвор се намали за 9 месеци на:

1. Митев Стеван Коле, од Скопје.

VII

Неиздржаниот дел од изречената казна затвор се намали за 1 година на:

1. Пандалиев Стојко Ѓорѓи, од с. Мокриево.

VIII

Се брише осудата на:

1. Миовски Борис Трајче, од Битола.

IX

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на СРМ“.

Бр. 08-502

22 јуни 1981 година
Скопје

Претседател
на Претседателството на СРМ,
Љупчо Арсов, с.р.

296.

Уставниот суд на Македонија, врз основа членот 15, алинеја 2 и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 30 април 1981 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ ПОНИШТУВА членот 99 од Правилникот за распределба на чистиот доход и за распределба на средствата за лични доходи и за заедничка потрошувачка на работниците во Основното училиште „Вера Јоциќ“ во Скопје, донесен со референдум на 21 април 1980 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Основното училиште „Вера Јоциќ“ во Скопје на начинот определен за објавување на самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија, со решение У. бр. 6/81 од 5 март 1981 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на одредбата означена во точката 1 на оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за нејзината согласност со уставното начело на забрана на повратното важење на законите, прописите и другите општи акти и на самоуправните општи акти.

4. Во претходната постапка Судот утврди дека оспорениот правилник е донесен на 21 април 1980 година и дека со неговиот член 99 е предвидено тој да се применува од 1 јануари истата година.

Во членот 262 од Уставот на СР Македонија е содржано начелото на забрана на повратно важење на правните акти, а во ставот 3 на член 577 од Законот за здружениот труд е предвидено дека во самоуправниот општ акт може да се утврди, во согласност со закон, дека тој акт или одделни негови одредби можат да имаат повратно дејство само ако тоа го дозволува природата на односите што се уредуваат со тој самоуправен општ акт.

Со оглед на тоа што оспорената одредба предвидува правилникот да има повратно дејство, сметано од денот на неговото донесување, Судот оцени дека таа не е во согласност со наведеното уставно начело. Судот застана на вакво становиште затоа што утврди дека односите кои се уредуваат со означениот правилник, особено основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи, не се од таква природа да може тие да имаат повратно дејство во смисла на членот 577 од Законот за здружениот труд.

На основа изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 6/81

30 април 1981 година

Скопје

Претседател

на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

297.

Уставниот суд на Македонија, на основа членот 433 од Уставот на СР Македонија и членот 15, алинеја 2 и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата од 14 мај 1981 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА ставот 2 на член 35-в од Одлуката број 0101-301 за измени и дополнувања на Правилникот за распределба на средствата за лични доходи и за заедничка потрошувачка на работниците во Основното училиште „Коле Неделковски“ во Скопје, донесена со референдум на 9 јуни 1978 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Основното училиште „Коле Не-

делковски“ во Скопје, на начинот предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија, со решение У. бр. 20/80 од 18 декември 1980 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на одредбата од актот означен во точката 1 на оваа одлука, затоа што пред Судов основано се постави прашањето за нејзината согласност со начелото на распределба според трудот и со ставот 3 на член 129 од Законот за здружениот труд.

4. Разгледувајќи ја оспорената одлука Судов, во текот на постапката и на седницата, утврди дека во ставот 1 на членот 35-в е предвидено за работните задачи на чие извршување се ангажирани извршители од повеќе профили, разликите во стекнувањето на доходот да произлегуваат од разликите во остварувањето на програмата за работа по квалитет и од работниот придонес што конкретно се утврдува со самоуправните општи акти на училиштето. Според оспорениот став 2 на овој член „отстапување се прави за извршителите што не ги исполнуваат условите за работите и работните задачи утврдени со закон на тој начин што пресметковните основи утврдени во членот 35-в од одлуката се применуваат коригирани во минус за 20%, а коригирани за 10% во плус, односно минус се применува врз основа на претпоставен квалитет на трудот утврден со закон за извршители со соодветен повисок односно помал од виш степен на стручна оспособеност за соодветни работи и работни задачи“. Во членот 35-а од одлуката е определено дека делот на надоместокот за лични доходи на воспитно-образовните организации во маса, како елемент на договорената цена на воспитно-образовните услуги, се утврдува во зависност од бројот на работниците според сложеноста на работите и работните задачи и претпоставениот квалитет на трудот утврден со закон, условите за работа и минатиот труд, па за воспитно-образовните работни задачи во одделенската и предметната настава на предучилишното, основното и специјализираното основно образование и воспитание предвидени се 500 пресметковни единици.

5. Согласно начелото на распределба според трудот, утврдено во членот 22 од Уставот на СР Македонија и во ставот 1 на член 126 од Законот за здружениот труд, на секој работник му припаѓа од доходот на основната организација на здружениот труд, личен доход за задоволување на неговите лични, заеднички и општи општествени потреби, според резултатите од неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал за зголемувањето на доходот на основната организација. Од друга страна, според ставот 3 на член 129 од Законот за здружениот труд придонесот на работникот во работата се утврдува зависно од квалитетот и квантитетот на работата, земајќи го предвид особено обемот и сложеноста на работата, квалитетот на остварените резултати од трудот, успешноста во користењето на средствата на трудот, остварените заштеди во работата, користењето на работното време, одговорноста во работата и условите под кои работи работникот.

Со оглед на тоа што во ставот 2 на член 35-в од оспорената одлука како посебен критериум при распределбата на средствата за лични доходи е предвидена стручната подготовка која веќе еднаш е вреднувана во основот сложеност, како нејзин изразувач, Судов утврди дека таа одредба од одлуката не е во согласност со начелото на распределба според трудот утврдено во членот 22 од Уставот на СР Македонија и во ставот 1 на член 126 од Законот за здружениот труд, како и со ставот 3 на член 129 од Законот за здружениот труд.

На основа изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 20/80

14 мај 1981 година

Скопје

Претседател

на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

298.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на членот 15 алинеја 2 и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 14 мај 1981 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА Одлуката за измени и дополненија на Правилникот за систематизација на работните места број 0926, донесена од Собирот на работните луѓе во Основната организација на здружениот труд „Енергетика“ во состав на Работната организација Рудници и железарница „Скопје“ во Скопје, на 28 септември 1978 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Основната организација на здружениот труд „Енергетика“ во состав на Работната организација Рудници и железарница „Скопје“ во Скопје, на начинот предвиден за објавување на самоуправниите општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија, со решение У. бр. 29/81 од 3 април 1981 година, поведе постапка за оценување уставноста и законноста на актот означен во точката 1 од оваа одлука. Постапката беше поведена затоа што оспорената одлука не е донесена од мнозинството работници во оваа основна организација и затоа што не е објавена на вообичаениот начин предвиден со статутот на оваа организација, поради што пред Судов основано се постави прашањето за нејзината уставност и законитост.

4. Во претходната постапка и на седницата Судов утврди дека на 28 септември 1978 година е одржан собир на работните луѓе во основната организација „Енергетика“ на кој присуствувале 137 вработени. Во записникот доставен до Судов внесен е и податокот дека на собирите одржани по смените присуствувале уште 173 вработени. Меѓутоа, на Судов не му беа доставени посебни записници од собирите одржани по смените, а во одговорот на доносителот на оспорениот акт се наведува дека такви записници не постојат. Исто така Судов утврди дека оспорената одлука на собирот не била разгледувана како посебна точка, туку во рамките на точка четврта од дневниот ред „развој на Енергетика до 1985 година“, па поради тоа работниците не знаеле за што треба да гласаат.

Разгледувајќи ја оспорената одлука, Судов утврди дека со неа се укинуваат некои работи и работни задачи и се воведуваат нови работи и работни задачи. Понатаму, Судов утврди дека во членот 28 од статутот на основната организација „Енергетика“ е предвидено, поради големиот број вработени во основната организација, собирот на работниците да се одржува по работни единици или смени. Според членот 30 од статутот, одлуките на собирот заеднички ги утврдуваат претседателот на собирот и претседателите на собирите на работните единици и врз основа на посебните записници сочинуваат и заеднички потпишуваат единствен записник.

5. Според членот 179 од Законот за здружениот труд, работниците слободно и рамноправно, со посебен самоуправен општ акт, покрај другото, ги утврдуваат работите и работните задачи што во основната организација се вршат според нејзината дејност и природа, технологија и други услови на трудот. Самоуправниот општ акт, со кој се регулираат овие прашања, според членот 609 од Законот за здружениот труд, спаѓа во „другите самоуправни општи акти“, кои, според членот 611, можат да ги донесуваат или работниците со мнозинство гласови од вкупниот број на работници во основната организација, или работничкиот совет.

Во конкретниот случај, во Статутот на Основната организација „Енергетика“ е предвидено дека актот за организација и систематизација го донесуваат, менуваат и дополнуваат работниците на со-

бири во основната организација. Со оглед на тоа што не постојат записници од собирите на работните луѓе одржани по работни единици (смени) на кои требало да биде усвоена оспорената одлука, Судов не ги прифати податоците внесени во заедничкиот записник, според кои за одлуката гласало мнозинството работници од вкупниот број на вработените во основната организација. Со оглед на изнесеното Судов утврди дека одлуката не е донесена од мнозинството работни луѓе во оваа организација, поради што оцени дека таа е во спротивност со наведените законски одредби.

6. Понатаму Судов утврди дека во оспорената одлука е предвидено таа да влезе во сила со денот на донесувањето, а според членот 46 од статутот на оваа основна организација, самоуправниите општи акти влегуваат во сила и се применуваат осмиот ден од денот на објавувањето во „Службениот гласник на Рудници и железарница „Скопје“ — Скопје.

Според членот 260 од Уставот на СР Македонија и членот 577 од Законот за здружениот труд, самоуправниите општи акти се објавуваат пред да влезат во сила и тие не можат да се применуваат пред нивното објавување. Тие акти се објавуваат на начинот утврден со самоуправниот општ акт, ако за одделни видови самоуправни општи акти не е поинаку определено со закон. Со оглед на тоа што во оспорената одлука е предвидено таа да влезе во сила со нејзиното донесување без да биде објавена на начинот утврден со статутот на оваа основна организација, Судов смета дека таа не е во согласност и со наведените уставни и законски одредби.

На основа изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 29/81

14 мај 1981 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

299.

Уставниот суд на Македонија, на основа членот 433 од Уставот на Социјалистичка Република Македонија и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по одржаната јавна расправа на 25 март 1981 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УТВРДУВА дека членот 35 од Правилникот за основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи и за заедничка потрошувачка, донесен од работниците на Работната организација Болница за нерви и душевни болести во Скопје со референдум одржан на 27 декември 1977 година, во делот во кој работите и работните задачи на медицинските сестри-техничари со средна или виша стручна подготовка по основите сложеност (четврта и петта група на сложеност) и одговорност (точка 4 и ставот 1 на точка 5) различно се вреднувани, во времето на неговото важење, не бил во согласност со Уставот и законот.

Оваа одлука во поглед на поединечните акти има исто правно дејство како и одлука со која се укинува пропис или друг општ акт.

2. СЕ УКИНУВА членот 1 од Правилникот за измени и дополнувања на Правилникот за основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи и за заедничка потрошувачка, донесен од работниците на работната организација означена во точката 1 на оваа одлука, со референдум одржан на 26 април 1979 година, во делот во кој работите и работните задачи на медицинските сестри-техничари со средна или виша стручна подготовка по основот сложеност (четврта и петта група на сложеност) различно се вреднувани.

3. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Работната организација Болница за нервни и душевни болести во Скопје на начинот определен за објавување на самоуправните општи акти.

4. Основниот суд на здружениот труд во Скопје му поднесе на Уставниот суд на Македонија предлог за оценување уставноста и законитоста на членот 35 односно членот 1 од правилниките означени во точките 1 и 2 на оваа одлука, во деловите во кои работите и работните задачи на медицинските сестри-техничари со средна или виша стручна подготовка по основите сложеност (четвртата и петта група на сложеност) и одговорност (точката 4 и ставот 1 на точка 5), различно се вреднувани. Според наводите во предлогот, оспорените делови на означените правилници биле противуставни и незаконити затоа што работите и работните задачи на медицинските сестри-техничари со средна и виша стручна подготовка по основите сложеност и одговорност различно се вреднувани иако, според актот за систематизација на работите и работните задачи, како услов за вршење на работите и работните задачи на главен медицински техничар на одделение, алтернативно била предвидена виша или средна стручна подготовка, со што се повредувало уставното начело на распределба според трудот и постигнатите резултати во работата.

5. Работната организација Болница за нервни и душевни болести во Скопје, во овој одговор на наводите изнесени во предлогот и на јавната расправа, смета дека оспорените делови на означените правилници не биле противуставни и незаконити затоа што е самоуправно право на работниците во работната организација да ги групираат и вреднуваат работите и работните задачи според нивната сложеност. Исто така, доносителот на актот смета дека различното вреднување на работите и работните задачи на медицинските сестри-техничари се должело на тоа што тие вршеле работи и работни задачи од различна сложеност.

6. Во претходната постапка и на јавната расправа Судов утврди дека членот 35 од правилникот означен во точката 1 на оваа одлука, во делот во кој е определен бројот на бодовите по основите сложеност и одговорност за медицинските сестри-техничари, повеќе не е во важност. Имено, со членот 1 од правилникот означен во точката 2 од оваа одлука, извршена е измена во членот 35 на правилникот означен во точката 1 на оваа одлука, така што на медицинските сестри-техничари по основите сложеност и одговорност е зголемен бројот на бодовите.

Според ставот 2 на член 419 од Уставот на СР Македонија, Уставниот суд на Македонија може да ја оценува уставноста и законитоста на самоуправните општи акти што престанале да важат, ако од престанокот на важноста до поведувањето на постапката не поминало повеќе од една година.

Со оглед на тоа што од престанокот на важноста на членот 35 од правилникот означен во точката 1 на оваа одлука во неговиот оспорен дел (26 април 1979 година) па до поведувањето на постапката (22 февруари 1980 година) не поминало повеќе од една година, Уставниот суд на Македонија најде дека има правна можност за оценување на неговата уставност и законитост.

Судов, исто така утврди дека со членот 35 од правилникот означен во точката 1 на оваа одлука работите и работните задачи на работниците во болницата се распоредени во 7 групи зависно од нивната сложеност. Во такви групи се предвидени работите и работните задачи на работниците во болницата и за основот одговорност. Така, во IV група на сложеност се предвидени работите и работните задачи на работниците со средна стручна подготовка, во кои спаѓаат и медицинските сестри-техничари, па по истиот основ се вреднувани со по 370 бода. Во V група се предвидени работите и работните задачи на работниците со виша стручна

подготовка, во кои спаѓаат и медицинските сестри-техничари со виша стручна подготовка, па по истиот основ се вреднувани со по 420 бода. Судов, потоа, утврди дека по основот одговорност овие две категории работници се предвидени во IV група односно во V група со 40 односно со 50 бода. Судов понатаму утврди дека со членот 1 од правилникот означен во точката 2 на оваа одлука бројот на бодовите по основот сложеност на означените категории работници е зголемен. Така, на работниците од IV група бројот на бодовите е зголемен од 370 на 390 бода, а на работниците од V група — од 420 на 440 бода. Најпосле, од увидот во Правилникот за систематизација на работите и работните задачи, донесен од работничкиот совет на болницата на седницата одржана на 27 декември 1977 година, Судов утврди дека со точките 9, 16, 23, 30, 37, 44, 51, 58, 64, 71, 77 и 109 на Пописот на работите и работните задачи, составен дел на правилникот, како услов за вршење на работите и работните задачи главен медицински техничар на односните одделенија, е предвидена виша или средна стручна подготовка.

Според членот 22 од Уставот на СР Македонија и членот 126 од Законот за здружениот труд на секој работник, во согласност со начелото на распределба според трудот и порастот на продуктивноста на неговиот и на вкупниот општествен труд и со начелото на солидарноста на работниците во здружениот труд, му припаѓа од доходот на основната организација на здружениот труд личен доход за задоволување на неговите лични, заднички и општи општествени потреби, според резултатите од неговиот труд и неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал во зголемувањето на доходот на основната организација. Од друга страна, во ставот 1 на член 23 од Уставот на СР Македонија и во членот 127 од Законот за здружениот труд е предвидена обврска на работниците во основните организации на здружениот труд да ги утврдат основите и мерилата за распределба на средствата за своите лични доходи. Најпосле, со членот 129 од овој закон е предвидено придонесот на работникот во работата да се утврдува зависно од квалитетот и квантитетот на работата, земајќи го предвид особено обемот и сложеноста на работата.

Од изнесените уставни и законски одредби произлегува обврска за работниците во основната организација на здружениот труд да ги утврдат основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи. Еден од основите е сложеноста, кој го опфаќа и елементот стручна подготовка. Сложеноста како основ во себе содржи и други елементи. Што се однесува пак до самата стручна подготовка, таа има значење во системот на распределбата на средствата за лични доходи така, што за работите и работните задачи за кои е предвиден повисок степен на стручна подготовка оправдано е од гледиштето на начелото на распределба според трудот да се предвидува повисок мерилото по тој основ во однос на работите и работните задачи за кои е предвиден понизок степен на стручна подготовка. Меѓутоа, во случај кога за вршење на определени работи и работни задачи се предвидени два или повеќе степени на стручна подготовка, вреднувањето на стручната подготовка може да се врши според сложеноста на работите и работните задачи кои се вршат, а не според стручната подготовка што ја има конкретниот работник. Имено, кога за вршење на определени работи и работни задачи алтернативно се утврдени два степенa на стручна подготовка, како што е тоа предвидено во точките 9, 16, 23, 30, 37, 44, 51, 58, 64, 71, 77 и 106 од Пописот на работите и работните задачи, тогаш, според мислењето на Судов, сложеноста на тие работи и работни задачи е таква, што со успех може да ги врши секој од работниците што има еден од утврдените степени на стручна подготовка. Поради тоа, при вреднувањето на работите и работните задачи на глав-

ните медицински сестри-техничари на одделение, со оглед на еднаквата сложеност и одговорност, мора да се поаѓа од единствени мерила по основот сложеност. На овој начин не се обезбедува значењето и влијанието на стручната подготовка во системот на основи и мерила за распределба на средствата за лични доходи според вложениот труд затоа што, доколку работникот со повисок степен на стручна подготовка, при утврдувањето на конкретните резултати постигнати во работата покаже дека работите и работните задачи ги извршил со поголем успех по квалитет и квантитет, тогаш тоа секако ќе се одрази на неговиот дефинитивен личен доход.

Со оглед на тоа што со членот 35 од Правилникот за основи и мерилата за распределба на средствата за лични доходи и за заедничка потрошувачка и со членот 1 од Правилникот за измени и дополнувања на Правилникот за основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка, во делот во кој по основите сложеност и одговорност за медицинските сестри-техничари кои работат на работи и работни задачи за чие вршење алтернативно е предвидена виша или средна стручна подготовка, е определен различен број на бодови, Судов оцени дека членот 35 од правилникот означен во точката 1 на оваа одлука во оспорениот негов дел во време на неговото важење не бил во согласност со начелото на распределба според трудот и постигнатите резултати во работата, утврдено во членот 22 од Уставот на СР Македонија и во членот 126 од Законот за здружениот труд, односно дека членот 1 од правилникот означен во точката 2 на оваа одлука не е во согласност со ова начело.

На основа изнесеното Судов одлучи како во точките 1 и 2 на оваа одлука.

У. бр. 38/80

25 март 1981 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Тога Николески, с. р.

300.

Уставниот суд на Македонија, на основа членот 433 од Уставот на СР Македонија и членот 15, алинеја 2 и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата од 14 мај 1981 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВААТ:

а) алинејата 2 на ставот 1 на член 26 од Правилникот за стекнување и распоредување на доходот и за распределба на средствата за лични доходи на работниците во Основното училиште „Манчу Матак“ во Кривопаланци, општина Прилеп, во состав на Работната организација на основното образование и воспитание „11 Октомври“ во Прилеп, донесен со референдум на 16 декември 1977 година; и

б) ставот 3 на групата VI во делот 1.1. на член 10 од Правилникот за аналитичка процена на работите и работните задачи, донесен на собирот на работните луѓе во истото училиште на 26 декември 1977 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Основното училиште „Манчу Матак“ во Кривопаланци, општина Прилеп, во состав на работната организација на основното образование и воспитание „11 Октомври“ во Прилеп, на начинот предвиден за објавување на самоуправни општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија, со решение У. бр. 69/80 од 18 декември 1980 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на одредбите од актите означени во точката 1 на

оваа одлука затоа што пред Судов основано се постави прашањето за нивната согласност со начелото на распределба според трудот и со ставот 3 на член 129 од Законот за здружениот труд.

4. Разгледувајќи ги оспорените акти, во текот на постапката и на седницата, Судов утврди дека во алинејата 2 на ставот 1 на член 26 од овој правилник, покрај другите основи за утврдување придонесот на работникот, како посебен основ за распределба на средствата за лични доходи е предвиден и степенот на стручната подготовка на работникот. Понатаму, во правилникот за аналитичка процена на работите и работните задачи се предвидени елементите за нивно вреднување и тоа: знаење потребно за вршење на определени работи, одговорност што произлегува од определени работи, напорите за нивно извршување и работните услови под кои се вршат работите. Секој од овие елементи во себе содржи критериум за негово вреднување. Критериуми за вреднување на елементот знаење се: знаење стекнато со редовно школување, дополнително стекнато знаење, работно искуство и сложеност на работите и работните задачи. Секој од овие критериуми содржи во себе неколку групи распоредени по степен на стручна подготовка, по сложеност на работи и работни задачи и по степенот на самостојноста и одговорноста при одлучувањето. Во шестата група во делот 1.1. на членот 10 од овој правилник е определено дека во оваа група спаѓаат работите за чие извршување е потребно средно, више и високо образование за наставници и способност за самостојна и програмирана работа, како и способност за раководење. Карактеристичните работи од оваа група е предвидено да ги извршуваат наставниците за одделенска и предметна настава и за забавиште. Со ставот 3 на групата VI е предвидено работите и работните задачи на учителите да се вреднуваат со 450 бода, на наставниците со 900 и на професорите со 1.350 бода.

Ваквиот начин на распределба на средствата за лични доходи, заедно со другите основи и мерила, е пренесен во табеларниот преглед на работите работните задачи предвидени за реализација по групи. Од друга страна, сложеноста на воспитно-образовните работи и работни задачи, според овој правилник и неговиот табеларен преглед, се вреднува со 1.750 бода.

5. Согласно начелото на распределба според трудот, утврдено во членот 22 од Уставот на СР Македонија и во ставот 1 на член 126 од Законот за здружениот труд, на секој работник му припаѓа од доходот на основната организација на здружениот труд личен доход според резултатите од неговиот труд и неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал во зголемувањето на доходот на основната организација. Во остварувањето на ова начело, работниците во основната организација на здружениот труд се должни да утврдат основи и мерила за распределба на средствата за лични доходи, со кои треба да се обезбеди личните доходи на работниците да се утврдуваат врз основа на нивниот придонес во работата и во зависност од резултатите на трудот и работењето што ги остварува основната организација. Еден од основите за утврдување на работниот придонес на работникот, според ставот 3 на член 129 од Законот за здружениот труд, е сложеноста на работите и работните задачи, која се изразува преку стручната подготовка на работникот.

Со оглед на тоа што и во правилникот за распределба на средствата за лични доходи и во правилникот за процена на работите и работните задачи стручната подготовка е предвидена како самостоен основ за распределба на средствата за лични доходи, иако преку основот сложеност, како нејзин изразувач, веќе еднаш е вреднувана, Судов утврди дека алинејата 2 на ставот 1 на член 26 од правилникот за распределба на средствата за лични доходи, како и ставот 3 од групата VI во

делот 1.1. на член 10 од правилникот за аналитичка процена на работите и работните задачи не се во согласност со начелото на распределба според трудот и со ставот 3 на член 129 од Законот за здружениот труд.

На основа изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 69/80
14 мај 1981 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

301.

Уставниот суд на Македонија, на основа членот 433 од Уставот на СР Македонија и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по јавната расправа одржана на 15 април 1981 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ ОДБИВА предлогот на Основниот суд на здружениот труд во Скопје за оценување уставноста и законитоста на членот 78 од Правилникот за распоредување на чистиот доход и распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка, донесен од работниците во Основната организација на здружениот труд Фабрика за производство на трикотажа во состав на Волнарскиот комбинат „Тодор Циповски-Мерџан“ во Тетово со референдум одржан на 27 декември 1977 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Основната организација на здружениот труд Фабрика за производство на трикотажа во состав на Волнарскиот комбинат „Тодор Циповски-Мерџан“ во Тетово, на начинот определен за објавување на самоуправните општи акти.

3. Основниот суд на здружениот труд во Скопје поднесе предлог за оценување уставноста и законитоста на членот 78 од Правилникот означен во точката 1 на оваа одлука. Според наводите во предлогот оспорениот член 78 од означениот правилник не бил во согласност со Уставот и законот затоа што определувал работничкиот совет на основната организација на здружениот труд да го утврди процентот за утврдување личните доходи на трговските патници, со што се создава можност личните доходи на овие работници да не се утврдуваат според основите и мерилата утврдени во правилникот за распределба на средствата за лични доходи.

Доносителот на оспорениот акт во одговор на предлогот наведе дека се неосновани наводите во предлогот за несогласноста со Уставот и законот на оспорениот член 78 од правилникот. Во овој член од правилникот на поинаков начин било уредено прашањето за утврдување личните доходи на трговските патници, затоа што тие во основната организација на здружениот труд извршувале специфични работни задачи. Поради специфичноста на нивните работни задачи, а и поради сложеноста на условите за продажба, работниците се согласиле и го овластиле работничкиот совет, во текот на годината, а во зависност од условите на пазарот да го утврдува процентот за пресметување на личните доходи на овие работници. Со оглед на тоа што остварувањето на планот за реализација зависело од условите на пазарот, кои не биле секогаш исти, доаѓало и до често менување на процентот за пресметување личните доходи на трговските патници. Затоа, според наводите во одговорот, практично би било невозможно за секоја корекција на овие проценти да се спроведува референдум.

4. Во претходната постапка и на јавната расправа Судов утврди дека во оспорениот член 78 од правилникот е уредено прашањето за утврдување личните доходи на патниците-претставници. Според ставот 1 на овој член личните доходи на овие работници, како и средствата за надоместување на патните и дневните трошоци при обиколување на теренот и доаѓање во „Тетекс“ и надоместокот за користење на сопствено возило, се утврдуваат врз основа одреден процент од остварената нето фактурирана реализација. Според ставот 2 на овој член процентот од претходниот став го утврдува работничкиот совет на основната организација. Во ставот 5 на овој член е определено дека пресметката на личните доходи на овие работници, по одредбите на овој член, се врши секој месец при што месечната пресметка има карактер на аконтација, а конечна пресметка се врши на крајот на годината според извршувањето на годишниот план на нето фактурираната реализација. Судов, исто така утврди дека годишниот план за реализација, според кој се пресметуваат личните доходи на трговските патници, работниците го донесуваат со референдум.

Од содржината на оспорената одредба од правилникот произлегува дека личните доходи на работниците-трговски патници во оваа основна организација на здружениот труд не се утврдуваат според основите и мерилата утврдени за другите работници, туку според други основи и мерила. Основот за утврдување личните доходи на оваа категорија работници е остварената нето фактурирана реализација според одреден процент кој го утврдува работничкиот совет. Од оспорената одредба се гледа и тоа дека месечната пресметка на личните доходи на трговските патници има карактер на аконтација, а конечна пресметка се врши на крајот на годината според резултатите утврдени во извршувањето на овој вид работни задачи.

Согласно уставното начело на распределба според трудот, утврдено во членот 22 од Уставот на СР Македонија на секој работник во основната организација на здружениот труд му припаѓа личен доход според резултатите од неговиот труд и неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал во зголемувањето на доходот на основната организација. Во остварувањето на ова уставно начело, работниците во основната организација на здружениот труд, согласно ставот 1 на член 463 од Законот за здружениот труд, непосредно, со референдум ги утврдуваат основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи. Притоа тие се должни да поаѓаат од природата и специфичностите на работите и работните задачи и да утврдуваат такви основи и мерила за распределба на средствата за лични доходи, преку кои ќе може што поцелосно да се изрази придонесот во работата на секој работник одделно. Според тоа, можно е, и не е во несогласност со Уставот и законот ако за сите работи и работни задачи не бидат предвидени исти основи и мерила.

Со оглед на тоа што видот и природата на работите и работните задачи што ги извршуваат работниците-трговски патници не се од ист вид и природа со работите и работните задачи на другите работници, Судов смета дека не е повреден Уставот и законот со тоа што во оспорениот член 78 од правилникот е предвиден поинаков начин за определување личните доходи на овие работници.

На основа изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 99/80
15 април 1981 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

302.

Уставниот суд на Македонија, на основа членот 15 алинеја 2 и членот 20 од Законот за основните на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата од 30 април 1981 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВААТ членовите 15 и 16 од Правилникот за распределба на солидарни станови за работници со ниски лични доходи во Работната организација „Трансшпед-Македонија“ во Струмица, усвоен со референдум од 11, 12 и 13 јуни 1979 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Работната организација „Трансшпед-Македонија“ во Струмица на начинот предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

3. На Уставниот суд на Македонија, Основниот суд на здружениот труд во Штип му поднесе предлог за оценување уставноста и законитоста на членот 16 од актот означен во точката 1 на оваа одлука. Според наводите во предлогот, пред тој Суд основано се постави прашањето за спротивноста на оспорениот член со начелото на солидарноста во користењето на средствата од фондот за заедничка потрошувачка, утврдено во ставот 2 на член 126 од Законот за здружениот труд.

Уставниот суд на Македонија, со решение У. бр. 186/80 од 5 март 1981 година, по сопствена иницијатива, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста и на членот 15 од актот означен во точката 1 на оваа одлука. Постапката беше поведена затоа што пред Судов основано се постави прашањето за неговата согласност со уставното начело за еднаквоста на правата, должностите и одговорностите на луѓето во согласност со уставноста и законитоста и начелото за обезбедување на единствениот југословенски пазар.

4. Во претходните испитувања и на седницата Судов утврди дека според оспорениот член 16 од означениот правилник работниците што работат на норма и имаат извршување над нормата, при утврдувањето редот на првенство за добивање стан за секој процент над нормата, добиваат по 2 бода, додека дружите работници кои не работат на норма не добиваат бодови по основот придонес.

Согласно ставот 1 на член 463 од Законот за здружениот труд и ставот 1 на член 42 од Законот за станбените односи („Службен весник на СРМ“ бр. 42/74), работниците во основната организација на здружениот труд самостојно и непосредно ги утврдуваат основите и мерилата за распределба на средствата за заедничка потрошувачка. Притоа, освен социјално-економските критериуми тие можат да предвидат и критериуми кои се сврзани со придонесот на работите и работните задачи. Поради тоа, не му е спротивно на Уставот и Законот ако во самоуправниот општ акт работниците, покрај социјално-економските, предвидат и критериуми кои произлегуваат од работниот однос. На таков начин би се овозможило, при еднаква станбена положба, напред во ранг-листата да се најде работник кој има поголем придонес во создавањето на доходот во основната организација и кој има подолг работен стаж. Со оглед на тоа што по основот придонес во работата не се утврдени мерила за работниците кои не работат на норма, Судов оцени дека оспорената одредба не е во согласност со Уставното начело на еднаквост утврдено во одделот II, став 3, алинеја 9 од Основните начела и во членот 204 од Уставот на СР Македонија и со начелото на солидарноста утврдено во ставот 2 на член 126 од Законот за здружениот труд.

Разгледувајќи го по сопствена иницијатива членот 15 од оспорениот правилник Судов утврди дека со него е извршено вреднување на работниот стаж како основ за добивање стан и тоа на тој начин што, работниот стаж поминат во Ра-

ботната организација „Трансшпед-Македонија“ се вреднува со 3 бода, а работниот стаж поминат надвор од оваа работна организација се вреднува со 1 бод.

Според мислењето на Судов различното вреднување на работниот стаж стекнат во организацијата и работниот стаж стекнат надвор од неа, односно засиленото вреднување на работниот стаж стекнат во организацијата на здружениот труд, не е допуштено од гледиште на општествениот карактер на средствата за производство и на доходот што го создаваат работниците работејќи со тие средства затоа што создава нееднаквост меѓу работниците во распределбата на средствата за заедничка потрошувачка. Ваквото различно третирање на работниот стаж е спротивно и на општествениот и правниот карактер на општествената сопственост и може да значи еден вид групносопственички однос кон општествените средства.

Со оглед на тоа што со различното вреднување на работниот стаж стекнат во организацијата и надвор од неа се создава нееднаквост меѓу работниците, Судов оцени дека членот 15 од оспорениот правилник не е во согласност со уставното начело на еднаквост утврдено во одделот II став 3, алинеја 9 од основните начела и во членот 204 од Уставот на СР Македонија.

Со оглед на изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 186/80

30 април 1981 година

Скопје

Претседател

на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николески, с. р.

303.

Уставниот суд на Македонија, врз основа членот 15, алинеја 2 и членот 20 од Законот за основните на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 14 мај 1981 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА ставот 2 на член 41 од Правилникот за основите и мерилата за стекнување и распоредување на доходот, чистиот доход и распределбата на средствата за лични доходи на ООЗТ „Стаклена волна“, во состав на Индустијата за стакло и стаклени влакна — Скопје, донесен со референдум на 9 април 1980 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Основната организација на здружениот труд „Стаклена волна“, на начинот предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија, со решение У. бр. 204/80 од 5 април 1981 година, поведе постапка за оценување законитоста на ставот 2 на член 41 од правилникот означен во точката 1 на оваа одлука. Постапката беше поведена затоа што основано се постави прашањето дали намалување на надомест на личниот доход кога работникот се наоѓа на боледување е во согласност со уставното начело на наградување според трудот.

4. Во претходната постапка Судот утврди дека редовноста во навременото доаѓање и присуство на работното место, има влијание во распределбата на средствата за лични доходи во Основната организација на здружениот труд „Стаклена волна“. Така, во ставот 1 на оспорениот член 41 се определени мерила за квантифицирање на влијанието на овој основ во формирањето на личниот доход кои се изразуваат со намалување или зголемување на аконтацијата на личниот доход во зависност од редовноста. Во оваа одредба е определено за 3 задоцнувања во месецот или 2 и повеќе изостанувања или пак 2 и повеќе излегувања од работа, аконтацијата да се намали на 90%, за 2 задоцнувања, или 1 изостанување или пак 2 излегувања, аконтацијата да се намали на 95%, за едно задоц-

нување, или едно излегување, а без отсуство за еден цел работен ден, таа останува непроменета или 100%. Кога во месецот нема задоцнувања, излегувања или изостанувања, аконтацијата се зголемува на 105%, и ако постои редовноста од претходниот случај, а покрај тоа работникот покажува примерна дисциплина, аконтацијата се зголемува на 110%.

Во оспорениот став 2 на членот 41 пак е дадена интерпретативна одредба на поимот изостанување од работа, според која, како изостанување од работа не се смета само годишниот одмор и изостанувањето поради јавување на покани од државни, воени и други органи без вина на работникот, како и од општествено-политички организации и делегации. Од оваа одредба произлегува дека при секое друго отсуствување од работа кога на работникот му припаѓа надомест на личниот доход, тој надомест му се намалува за одреден процент.

5. Според ставот 5 на член 129 од Законот за здружениот труд, на работникот му припаѓа надомест на личниот доход за деновите во празниците кога не се работи и за време на користењето на годишниот одмор, боледување и стручно оспособување и усовршување на кое е уплатен, како и во други случаи на отсуствување од работа утврдени со законот и со самоуправниот општ акт во согласност со законот. Во доработување на оваа одредба од Законот за здружениот труд, членот 82 од Законот за работните односи предвидува право на надомест на личниот доход и во случаите кога работникот е отсутен поради бременост и породување, нега на дете, воена вежба, оспособување и обука за одбрана и заштита, учество во територијална одбрана и цивилна заштита, јавување на покани на воени и други органи до кои дошло без вина на работникот, вршење на јавни функции, како и во други случаи предвидени со самоуправниот општ акт и со закон. Согласно ставот 2 на овој член од законот, основната за надомест на личниот доход во наведените случаи се утврдува врз основа на просечната аконтација на личниот доход на работникот во последните 3 месеци, доколку со друг закон не е поинаку определено.

Според тоа, надоместот на личниот доход претставува посебен вид на материјално обезбедување на работникот во случаите на отсуствување од работа, предвидени во законот и во самоуправниот општ акт, кое се заснова врз начелото на взаемност и солидарност во распределбата на личните доходи. Начинот на утврдување на висината на овој надомест се уредува со самоуправниот општ акт за распределба на средствата за лични доходи и со закон при што таа зависи од просечниот личен доход на работникот и од должината на траењето на отсуствувањето од работа. Со оглед на тоа, Судот оцени дека не е во согласност со законот одредбата која предвидува намалување на надоместот на личниот доход во случаите на отсуствување од работа, кога работникот, согласно одредбите од законот и од самоуправниот општ акт, има право на таков надомест. Имено, Судот стои на становиште дека критериумите за вреднување на вложениот труд на работниците кои се однесуваат на редовноста и дисциплината во работата, не можат да се применуваат и врз надоместот на личниот доход затоа што категоријата надомест на личниот доход произлегува од принципот на взаемност и солидарност во распределбата на средствата за лични доходи и се применува во случаите кога работникот без своја вина, односно оправдано е отсутен од работа, па според тоа тој не може да зависи од придонесот на работникот во зголемувањето на доходот на основната организација.

На основа изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 204/80

14 мај 1981 година

Скопје

Претседател

на Уставниот суд на Македонија,
Тога Николовски, с. р.

304.

Уставниот суд на Македонија, на основа членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 7 мај 1981 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА Тарифата за користење на општествена канализација, донесена од Собранието на општината Берово на седницата од 27 ноември 1980 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во „Службен гласник на општината Берово“.

3. Уставниот суд на Македонија со решение У. бр. 228/80 од 19 февруари 1981 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на тарифата означена во точката 1 на оваа одлука. Постапката беше поведена затоа што пред Судов основано се постави прашањето за согласноста на оспорената тарифа со членот 7 од Законот за системот на цените за општествена контрола на цените за производите и услугите, како и со членовите 260 и 262 од Уставот на СР Македонија.

4. Во претходната постапка и на седницата, Судов утврди дека оспорената одлука е донесена од Собранието на општината Берово на седницата одржана на 27 ноември 1980 година, и дека претставува составен дел на одлуката за одредување нивото за формирање на цените на комуналните услуги. Во точката 1 на оваа тарифа е предвидено дека сите домаќинства, чии отпадни и фекални води се вливаат во градската канализација, ќе плаќаат на име надоместок за користење на канализацијата по 56,00 динари месечно. Според точката 2 од оспорената тарифа, домаќинствата кои не користат градска канализација, односно кои имаат сопствени септички јами за кои имаат одобрение од надлежниот орган на Собранието на општината, се ослободуваат од плаќање на овој надоместок. Во точките 3, 4 и 5 е предвидена обврска за плаќање на овој надоместок од страна на работните и други организации и заедници кои се вклучени во градската канализација и тоа во износ од 100% од потрошената вода.

5. Определувајќи ги правата и должностите на општината во членот 185 од Уставот на СР Македонија не е предвидено овластување општината да може да формира цени на производите и услугите на организациите на здружениот труд. Според ставот 2 на член 62 од Законот за здружениот труд, и според членот 7 од Законот за системот на цените и за општествена контрола на цените за производите и услугите („Службен весник на СРМ“ бр. 33/80), работниците во основните организации на здружениот труд, во односите на меѓусебна зависност, поврзаност и одговорност, самостојно ги формираат цените на своите производи и услуги врз основа на дејствувањето на законитостите на пазарот, тргувајќи од критериумите утврдени во законот, а во согласност со самоуправните спогодби, општествените договори и условите за стекнување на доходот утврдени со закон. Исто така, и според досегашниот Закон за општествена контрола на цените, не беше предвидена надлежност на општината да формира цени на одредени производи и услуги, туку беше предвидено општината да презема мерки во областа на цените и да обезбедува непосредна општествена контрола на цените на производите и услугите кои се од интерес за општината.

Од изнесените уставни и законски одредби, произлегува дека општината нема ниту уставно ниту законско овластување да ги формира цените на услугите што ги врши комуналната организација, туку, организациите на здружениот труд а тоа значи и комуналните организации, самостојно ги формираат цените на своите производи и услуги и тоа

во согласност со самоуправните спогодби и опште-
ствените договори.

Со оглед на тоа што Собранието на општината Берово со оспорената тарифа пропишало надоместок за користење и одржување на градската канализација, иако за тоа не било овластено, ги пречекорило своите овластувања, поради што Судов оцени дека оспорената тарифа не е во согласност со наведените уставни и законски одредби.

На основа изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 228/80

7 мај 1981 година

Скопје

Претседател

Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

РЕПУБЛИЧКИ ФОНД ЗА КРЕДИТИРАЊЕ НА ПОБРЗИОТ РАЗВИТОК НА СТОПАНСКИ НЕДО- ВОЛНО РАЗВИЕНИТЕ КРАИШТА

305.

Врз основа на член 9 од Законот за Републичкиот фонд за кредитирање на побрзиот развиток на стопански недоволно развиените краишта („Службен весник на СРМ“, бр. 48/74) и член 15 од Општествениот договор за поттикнување и остварување на побрз развој на недоволно развиените краишта и за условите и критериумите за употреба на средствата од Републичкиот фонд за кредитирање на побрзиот развиток на стопански недоволно развиените краишта за периодот 1981—1985 година, Управниот одбор на Фондот, на седницата одржана на 15 мај 1981 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ПОБЛИСКИТЕ УСЛОВИ ЗА ДАВАЊЕ КРЕДИТИ И НАЧИНОТ НА КОРИСТЕЊЕ НА СРЕДСТВАТА ОД РЕПУБЛИЧКИОТ ФОНД ЗА КРЕДИТИРАЊЕ НА ПОБРЗИОТ РАЗВИТОК НА СТОПАНСКИ НЕДОВОЛНО РАЗВИЕНИТЕ КРАИШТА ШТО КЕ СЕ ФОРМИРААТ НА КРЕДИТНА ОСНОВА ВО ПЕРИОДОТ 1981—1985 ГОДИНА

Член 1

Средствата на Републичкиот фонд за кредитирање на побрзиот развиток на стопански недоволно развиените краишта (во натамошниот текст: Републички фонд) што ќе се формираат преку издвојување на дел од задолжителниот заем на општественото стопанство на Републиката, од делот на приливот на средствата од Фондот на Федерацијата што ќе се формираат врз основа на задолжителен заем во периодот 1981—1985 година, како и од слободните средства од отплатите по веќе користените кредити ќе се употребат за кредитирање на веќе одобрените зафати од порано и за нови инвестициони иницијативи за кои ќе се обезбеди заокружување на финансиската конструкција од сопствени и други извори на средства.

Член 2

При одобрувањето на кредитите од средствата на Републичкиот фонд банките учесници на Општествениот договор за поттикнување и остварување на побрз развој на недоволно развиените краишта и за условите и критериумите за употреба на средствата од Републичкиот фонд за кредитирање на побрзиот развиток на стопански недоволно развиените краишта за периодот од 1981 до 1985 година (во натамошниот текст: Општествен договор) ќе се прижат приоритет да добијат вложувањата што ќе се остваруваат со здружување на трудот и средствата врз доходни односи и со други пошироки облици на здружување.

Член 3

Само по исклучок средствата на Републичкиот фонд ќе можат да се користат за кредитирање на зголемените вредности на инвестициите и тоа во

случај кога до нив доаѓа поради објективни тешкотии при набавувањето на инвестиционата опрема и кога се одлагаат трансфите за користење на средствата од Републичкиот фонд поради недостиг на ликвидни средства.

Средствата на Републичкиот фонд не можат да бидат поголеми од делот на учеството утврдено со член 23 и 24 од Општествениот договор.

Оправданоста за зголемените вредности на инвестициите заеднички ја утврдуваат банката преку која е заокружена финансиската конструкција, Комисијата за следење на развојни програми при Управниот одбор на Фондот и инвеститорот.

Член 4

Дел од кредитните средства на Републичкиот фонд во висина од 5% ќе може да се употребат за давање на кредити за изготвување на инвестиционо-техничка документација за зафати што ќе се остваруваат во стопански недоволно развиените краишта.

Учеството на средствата на Републичкиот фонд може да изнесува најмногу до 50% од вкупната вредност на инвестиционата програма. За изготвување на инвестиционо-техничка документација за општините Гостивар, Демир Хисар и Македонски Брод ова учество може да изнесува до 70%.

Рокот на враќање на овие средства не може да биде подолг од 5 години, а каматната стапка поголема од 6,5%.

Одлуките за одобрување кредити според овој член ги донесува Управниот одбор на Фондот по предлог на овластената банка кај која се водат средствата на Републичкиот фонд.

Член 5

При пласманот на кредитните средства од Републичкиот фонд, банките преку кои се остваруваат инвестиционите зафати ќе се грижат да остварат потребна структура која ќе ги изразува задачите и приоритетите утврдени во член 11 од Општествениот договор.

Член 6

Банките-учесници преку кои ќе се заокружуваат финансиските конструкции на инвестиционите зафати ќе одобруваат средства од Републичкиот фонд до висина на учеството утврдено со член 23 и 24 од Општествениот договор.

За инвестиционите иницијативи за кои ќе може да се обезбеди релативно повисоко учество на средства од други извори (странски кредити, учество на основните банки и сл.), како и за организациите на здружен труд кои остваруваат релативно повисока акумулација, овластената банка сразмерно на тоа го намали учеството на средствата на Републичкиот фонд.

Смалувањето на учеството од претходниот став ќе биде по правило исто како и за учеството од средствата на Фондот на федерацијата.

Член 7

Кредитите од средствата на Републичкиот фонд ќе се одобруваат под следните услови:

Област-гранка Рок на користење Каматна стапка
— години — %

I. Индустрија

1. Енергетика	15	5,5
2. Основни метали	15	7,0
3. Базна хемија	15	7,5
4. Металопереработка и електроиндустрија	14	7,5
5. Неметали и градежни материјали	12	7,5
6. Преработка на хемиски производи	14	7,5
7. Текстилна индустрија и индустрија на кожа и гума	12	7,5

8. Индустриска преработка на дрво	12	7,5
9. Преработка на земјоделски производи	14	7,0
10. Останато	12	7,5
II. Земјоделство		
1. Овошни насади	15	6,0
2. Лозови насади	14	7,5
3. Сточарство, рибарство и пчеларство	13	5,5
4. Полјоделство, силиси и др.	13	6,0
5. Оранжерии	13	7,5
III. Шумарство	16	5,0
IV. Водостопанство	16	5,0
V. Трговија	10	8,5
VI. Угостителство и туризам	16	4,5
VII. Занаетчиство	12	6,0
VIII. Комунално стопанство	15	4,5

Член 8

За да се олеснат условите на стопанисувањето за новоизградените објекти во индустријата во првите години на ухедувањето и зголеми интересот на организациите на здружен труд од поразвиените подрачја на Републиката и земјата за вложувањата во стопански недоволно развиените краишта, кредитите од средствата на Републичкиот фонд ќе почнат да се отплатуваат по истекот на една година по активирањето на објектот (грејс период).

Член 9

Роковите за отплата и каматните стапки за кредитите од средствата на Републичкиот фонд што се одобрени до крајот на 1980 година, а ќе се користат во 1981 година и наредните, овластената банка ќе ги сообрази со Одлуката за поблиски услови за давање на кредити и за начинот на кој

ристењето на средствата од Фондот на федерацијата за кредитирање на побрзиот развој на стопански недоволно развиените републики и автономни покраини што ќе се формираат врз основа на задолжителен заем во периодот од 1981 до 1985 година.

Член 10

Одлуките за одобрување на кредити за нови инвестициони вложувања од средствата на Републичкиот фонд ги донесуваат банките-учесници на Општествениот договор во согласност со одредбите од член 18, 19 и 20 од Општествениот договор.

Член 11

Доколку дојде до позначајни измени во општата политика на каматните стапки, договорните странки се согласни да се преиспитаат условите утврдени во оваа одлука.

Член 12

Работите во врска со користењето и отплатата на кредитите од средствата на Републичкиот фонд ќе ги врши банката што ќе ја овласти Управниот одбор на Фондот на начин кој ќе биде регулиран со посебен договор меѓу овластената банка и Републичкиот фонд.

Член 13

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден по објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“, а ќе се применува од 1 јануари 1981 година.

Бр. 03-163/1
17 јуни 1981 година
Скопје

Претседател
на Управниот одбор на Фондот,
Иќмет Крифца, с. р.

ОПШТИ АКТИ НА САМОУПРАВНИТЕ ИНТЕРЕСНИ ЗАЕДНИЦИ**РЕПУБЛИЧКА ЗАЕДНИЦА НА ЗДРАВСТВОТО И ЗДРАВСТВЕНОТО ОСИГУРУВАЊЕ****255.**

Врз основа на член 13 став 1 алинеја 2 од Самоуправната спогодба за здружување на општинските заедници на здравството и здравственото осигурување во Републичка заедница на здравството и здравственото осигурување, Собранието на Републиката самоуправна интересна заедница на здравството и здравственото осигурување, на заедничка седница на сите собори на делегатите од 14 јуни 1981 година, донесе

П РА В И Л Н И К**ЗА УСЛОВИТЕ, НАЧИНОТ И ПОСТАПКАТА ЗА УПАТУВАЊЕ ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРЕНИ ЛИЦА НА ЛЕКУВАЊЕ ВО СТРАНСТВО****I. ОПШТИ ОДРЕДБИ****Член 1**

Со овој правилник се утврдуваат условите, начинот и постапката за упатување здравствено осигурени лица на лекување во странство.

Член 2

Осигурениците работници и со нив изедначените лица, како и членовите на нивните семејства осигурени според Законот за здравствено осигурување и задолжителните видови на здравствена заштита на населението и статутите на општинските заедници на здравството и здравственото осигурување (во натамошниот текст: осигурени лица) можат да се упатуваат на лекување во странство на товар на средствата на општинската заед-

ница на здравството и здравственото осигурување (во натамошниот текст: Општинската заедница) на која осигуреникот и припаѓа ако е во прашање болест, односно заболување кое не може со успех да се лекува во Југославија, а во земјата во која се упатува постои можност за успешно дијагностицирање и лекување на постојната болест, односно заболување.

На осигуреното лице од претходниот став може да му се одобри продолжување на лекувањето и контролен лекарски преглед во странска здравствена установа ако се исполнети условите пропишани со овој правилник.

Член 3

Осигуреното лице од член 2 на овој правилник, може ако е тоа поцелисходно и поекономично, наместо да биде упатено на лекување во странство да се лекува во соодветна здравствена организација во Југославија под услов во таа организација да е обезбедено испитување, односно вршење на медицинска интервенција од страна на медицински стручњак од странство.

Член 4

На осигуреното лице може да му се одобри придружник односно стручен придружник при одење и при враќање, односно само при одење или само при враќање од лекување односно контролен преглед во странска здравствена организација, како и за време на амбулантно или стационарно лекување ако затоа се исполнети условите пропишани со овој правилник.

II. ПОСТАПКА ЗА УПАТУВАЊЕ НА ЛЕКУВАЊЕ ВО СТРАНСТВО

Член 5

Постапката за упатување на лекување во странство односно вршење на контролен лекарски преглед во странска здравствена установа се поведува по предлог на здравствената организација во која се лекувало осигуреното лице, односно по барање на осигуреното лице.

Постапка за одобрување на продолжено лекување во странство (во натамошниот текст: продолжено лекување) се поведува по барање на осигуреното лице со образложен предлог од странската здравствена установа во која се лекува (во натамошниот текст: надлежна странска здравствена установа) за потребата од продолжено лекување.

Предлог за упатување на лекување во странската здравствена организација (во натамошниот текст: предлог за лекување) и предлог за вршење на контролен лекарски преглед во странската здравствена установа (во натамошниот текст: предлог за контролен преглед) дава конзилиум од лекари на надлежната здравствена организација.

Предлогот за лекување содржи основни податоци за болниот, податоци за почетокот и текот на болеста, за начинот на лекувањето, за лабораториските и други прегледи на основа на кои е поставена дијагнозата и образложение поради што не може да се продолжи лекувањето во земјата.

Предлогот за контролен преглед содржи основни податоци за болниот, податоци за почетокот и текот на болеста, за начинот на лекувањето, за лабораториските и други анализи на основа на кои е поставена дијагнозата, дали болниот е редовно контролиран и кои се причините за вршење на контролен преглед надвор од нашата земја.

Предлогот, односно барањето за лекување, за продолжено лекување за контролен преглед се поднесува преку општинската или основната заедница на која ѝ припаѓа осигуреното лице до Републичката самоуправа на интересна заедница на здравството и здравственото осигурување — Скопје (во натамошниот текст: Републичката заедница).

Член 6

Барањето и документацијата од член 5 на овој правилник Републичката заедница може да ги достави на одредена специјализирана здравствена организација во која се врши лекување на таков вид заболување заради кое се предлага упатување на осигуреното лице на лекување во странство за да се изврши консултација на стручниот конзилиум на оваа организација за тоа дали сите медицински постапки во врска со поставувањето на дијагнозата и лекувањето се спроведени до крај, и во согласност со можностите на здравствените организации во земјата.

На основа предлогот, барањето и документацијата од член 5 од овој правилник, другата медицинска документација односно мислење на стручниот конзилиум на специјализираната здравствена организација од претходниот став, Републичката заедница по итна постапка прибавува мислење на лекарската комисија за потребата од лекување и контролен преглед односно за оправданоста од продолжено лекување, како и обезбедување на странски стручњак.

III. ЛЕКАРСКА КОМИСИЈА

Член 7

Лекарската комисија ја сочинуваат три лекари — медицински стручњаци од листата на членовите на лекарската комисија.

Листата на членовите на лекарската комисија по видовите на заболувања ја утврдува Извршниот одбор на Собранието на Републичката заедница.

Комисијата од претходниот став за поодделни случаи ја свикнува Стручната служба на Републичката заедница, зависно од видот на заболувањето.

Член 8

На основа предлогот, односно барањето на осигуреното лице, за лекување односно предлог за контролен преглед, односно образложен предлог на надлежната странска здравствена установа за продолжено лекување, лекарската комисија дава мислење:

1. — дали се исцрпени сите можности за лекување односно испитување на осигуреното лице во Југославија и ако не се во која здравствена организација во Југославија може да се изврши лекувањето односно испитувањето;

2. — ако се исцрпени сите можности за лекување, односно испитување во Југославија, дали и во која странска здравствена установа постои можност за успешно лекување односно испитување и неопходно времетраење на лекувањето;

3. — дали лекувањето од член 2 на овој правилник може со успех да се спроведе во соодветна здравствена организација во Југославија ако во таа здравствена организација е обезбедено испитување, односно вршење на медицински интервенции од страна на странски медицински стручњак;

4. — дали е неопходно контролниот преглед да се изврши во надлежната странска здравствена установа;

5. — дали продолженото лекување во странската здравствена установа е оправдано со оглед на можностите за обавување на тоа лекување во Југославија;

6. — дали на осигуреното лице кое се упатува на лекување односно на контролен преглед му е потребен придружник односно стручен придружник и за кое време со оглед на образложениот предлог на стручниот конзилиум од член 6 став 1 од овој правилник;

7. — кое превозно средство треба да го користи осигуреното лице кое се упатува на лекување односно на контролен преглед;

8. — дали постои итност за упатување на лекување односно контролен преглед.

IV. ПРИДРУЖНИК

Член 9

На осигуреното лице кое е глувонемо или слепо, болниот кој е неподвижен или на кого на патот му е неопходна помош, може да му се одобри придружник, односно стручен придружник при одење или при враќање од лекувањето, како и за време на амбулантното лекување.

Под стручен придружник се подразбира лекар односно медицински техничар.

Придружник, односно стручен придружник од претходниот став може да се одобри во траење до три дена при одење на лекување и до три дена при враќање од лекување.

Член 10

На дете до 18-годишна старост му се одобрува придружник односно стручен придружник при одење и враќање од амбулантно, односно болничко лекување.

На детето од претходниот став може да му се одобри придружник односно стручен придружник и за сето време на амбулантното и болничкото лекување во странство.

По исклучок на дете до 7 години старост за време на болничкото лекување може да се одобри придружникот да биде стационариран за сето време на таквото лекување, ако странската здравствена установа тоа го бара.

Член 11

Ако повеќе лица истовремено се упатуваат на лекување во странство во исто место може да се одреди еден стручен придружник.

На стручен придружник од претходниот став може да му се одобри поголем број на денови при одење на осигуреното лице на лекување или при враќање, но најмногу до 15 дена зависно од конкретниот случај и спрема стварните потреби.

Член 12

Придружникот односно стручниот придружник должен е да му пружи потребна помош на осигуреното лице при одење односно враќање од лекување, при сместување, како и да ги изврши сите останати неопходни работи во врска со лекувањето односно, борањето на осигуреното лице во странство.

Придружникот односно стручниот придружник должен е веднаш по извршувањето на работите од претходниот став, со првото превозно средство да се врати во земјата.

V. ТРОШОЦИ ЗА ПРЕВОЗ, ИСХРАНА И СМЕСТУВАЊЕ

Член 13

На осигуреното лице упатено на лекување односно контролен преглед и неговиот придружник му се исплаќа надоместок на трошоците за превоз како и дневници на име трошоци за исхрана и сместување во висина од 80% од дневницата од III група на работните места на републичките органи на управата одредени со републички прописи за износите на дневниците за службени патувања во странство.

На стручниот придружник на осигуреното лице од претходниот став му се исплатува надоместок на трошоците за превоз како и дневници на име трошоци за исхрана и сместување во висина на дневниците од III група на работните места утврдени со прописите од став 1 на овој член.

На осигуреното лице — дете од 2 до 7-годишна старост им припаѓа надоместок на трошоците за превоз како и дневница на име трошоци за исхрана и сместување во висина од 50% од дневницата утврдена во смисла на став 1 од овој член.

На осигурените лица од став 1 и 3 од овој член им се исплатуваат дневници на име трошоци за исхрана и сместување во случај на амбулантно лекување.

На осигурените лица од став 1 и 3 од овој член за време на болничко лекување им се исплаќаат дневници во висина од 5% од дневниците утврдени во смисла на став 1 од овој член.

Член 14

Трошоците за лекување во странство ги сноси општинската самоуправа интересна заедница на здравството и здравственото осигурување (во натамошниот текст: општинска заедница) чиј осигуреник е лицето упатено на лекување во странство.

Како трошоци за лекување од претходниот став се сметаат:

- трошоците за вештачење во врска со упатување на лекување;
- трошоците сврзани за борање на странскиот медицински стручњак во југословенска здравствена организација во врска со член 3 од овој правилник;
- трошоците за лекување во странската здравствена установа;
- трошоците за превоз, исхрана и сместување на осигуреното лице, односно неговиот придружник;
- трошоците за ангажирање на дипломатско-конзуларните претставништва на Југославија во странство, во врска со извршувањето на решенијата за унапредување на лекувањето во странство, и
- трошоците за погреб и превоз на посмртните останки на осигуреното лице од член 2 на овој правилник.

Член 15

Републичката заедница со решението за упатување на лекување во странство го утврдува износот на средствата што ќе ги упати општинската заедница на сметка на Републичката заедница за покривање на трошоците околу лекување на нејзиниот осигуреник во странство.

Член 16

Осигуреното лице или неговиот застапник односно придружник должно е во рок од 15 дена од завршувањето на лекувањето во странската здравствена установа, да ѝ поднесе на Републичката заедница извештај за лекувањето со отпусната листа и другата документација.

Осигуреното лице односно неговиот застапник должно е во рок од 15 дена по завршеното лекување да ѝ се јави на здравствената организација која го дала предлогот за лекување во странство и да ѝ ја предаде целокупната медицинска документација во врска со лекувањето во странство.

VI. НАДОМЕСТУВАЊЕ НА ТРОШОЦИТЕ ЗА ПОГРЕБ И ПРЕВОЗ НА ПОСМРТНИТЕ ОСТАНКИ

Член 17

Во случај на смрт на осигуреното лице за време превоз, болничкото и амбулантно лекување односно контролниот преглед во странската здравствена установа, надлежното дипломатско-конзуларно претставништво може да ги исплати трошоците за погреб најповеќе до висина на стварните потребни трошоци за извршување на погреб во местото на смртта на осигуреното лице или трошоците на кремирање на товар на депозитот на Републичката заедница.

До колку трошоците од претходниот став ги плати друго лице или орган, има право да бара истите да му се надоместат и тоа најповеќе до висина на стварните трошоци кои ќе се утврдат со решение на Републичката заедница.

За надоместување на трошоците од став 2 на овој член се поднесува барање и доказ дека трошоците се направени.

VII. РЕШЕНИЕ

Член 18

На основа мислењето на лекарската комисија за потребата од упатување на лекување во странство Републичката заедница презема итни мерки заради обезбедување прием на лекување во странската здравствена установа.

Републичката заедница, со здравствената организација презема потребни мерки за обезбедување на странски медицински стручњак, односно екипа и утврдува време за испитување, односно вршење на медицински интервенции и други услови во врска со борањето на странскиот медицински стручњак.

Член 19

На основа барањето на осигуреното лице, документацијата од член 5 и мислењето на лекарската комисија од член 7 од овој правилник и по добивањето на известување од страна на здравствената организација во странство за датата на приемот и дека треба и може да се изврши медицинска интервенција кај неа, секретарот на Собранието на Републичката заедница донесува решение по итна постапка.

Со решението за упатување на лекување во странство се одредува местото и здравствената установа во која се упатува осигуреното лице на лекување, времетраење на стационарното, односно амбулантно лекување, потребата од придружник, односно стручен придружник, износот на аконтацијата на дневницата во динари и девизи, начинот на превозот, обврската на осигуреното лице, односно на неговиот застапник и придружник на Републичката заедница да ѝ поднесе извештај и документација за извршеното лекување во странство, како и називот на општинската заедница на чии товар ќе паднат трошоците за лекувањето во странство на нејзин осигуреник.

Со решението за испитување односно вршење на медицинска интервенција во соодветна здравствена организација во Југославија со учество на странски медицински стручњак, се одредува здравствената организација во која ќе се изврши испитувањето, односно медицинската интервенција,

името на странскиот здравствен стручњак кој ќе ја врши интервенцијата како и називот на општинската заедница на чиј товар ќе паднат трошоците.

Решението со кое се одбива барањето за лекување во странство ги содржи причините за одбивање како и известување во која здравствена организација во Југославија лекувањето или испитувањето или контролниот преглед може да се врши.

Член 20

Ако осигуреното лице се лекувало во странство покрај одредбите на овој правилник, без да има решение од Републичката заедница за упатување на лекување во странство, трошоците направени за таквото лекување нема да му бидат признаени.

Член 21

Во постапката за упатување на осигурени лица за лекување во странство се применуваат одредбите на Законот за општоуправна постапка.

Сите административни работи во врска со работата на лекарската комисија, комисијата на вештаци — лекари и комисијата за жалби како и другите работи во врска со постапката за упатување на лекување во странство ги врши Стручната служба на Републичката заедница.

VIII. Ж А Л Б А

Член 22

Против решението на Републичката заедница осигуреното лице има право на жалба до Комисијата за жалби при Собранието на Републичката заедница (во натамошниот текст: Комисија за жалби).

Жалбата се поднесува до комисијата за жалби непосредно или преку пошта.

Во постапката за жалба комисијата за жалби прибавува мислење од комисијата на вештаци — лекари.

Член 23

Комисијата на вештаци-лекари се состои од 5 члена-врвни стручњаци од разни области на медицината од листата која ја утврдува Извршниот одбор на Собранието на Републичката заедница.

Член 24

Врз основа на наводите во жалбата, мислењето на лекарската комисија, предлогот за лекување и предлогот за контролен преглед, односно предлогот на странската здравствена установа за продолжување на лекувањето, комисијата на вештаци-лекари дава мислење за фактите од член 8 од овој правилник.

Освен работите од став 1 од овој член, комисијата на вештаци-лекари го следи успехот на лекувањето во странство и предлага соодветни мерки на Извршниот одбор на Собранието на Републичката заедница.

Член 25

На основа на мислењето на комисијата на вештаци-лекари и другата документација комисијата за жалби со мнозинството гласови на своите членови донесува решение кое е конечно во управната постапка.

Против решението на комисијата за жалби осигуреното лице може да поднесе предлог за заштита на своите права до надлежниот основен суд на здружениот труд во рок од 30 дена од приемот на решението.

IX. ЗАВРШНИ ОДРЕДБИ

Член 26

Со денот на влегувањето во сила на овој правилник престанува да важи Правилникот за упатување здравствено осигурени лица на лекување во странство („Службен весник на СРМ“, бр. 42/72).

Член 27

Овој правилник влегува во сила осмиот ден по објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. 0605-825/1

14 мај 1981 година

Скопје

Претседател на Собранието,
проф. д-р Душко Теодосиевски, с. р.

Огласен дел

СУДСКИ ОГЛАСИ

ОПШТИНСКИ СУД ВО ТЕТОВО

Пред Општинскиот суд во Тетово се води постапка за смекавање на владение по тужбата на тужителот Ристовски Душан од село Беловиште, Тетовско, против тужениот Живко Ристовски од село Беловиште, Тетовско. Вредност на спорот е 500,00 динари.

Се повикува тужениот Живко Ристовски од село Беловиште, Тетовско, кој сега се наоѓа на привремена работа во Австралија за непозната адреса, во рок од 30 дена од објавувањето на огласот да се јави на Општинскиот суд — Тетово, одреди свој полномошник или пак достави точна адреса. Доколку во определениот рок не се јави во судот и не определи овој полномошник ќе му се постави привремен старател преку Центарот за социјални работи — Тетово.

Од Општинскиот суд во Тетово, П. бр. 1548/78.
(54)

Пред Општинскиот суд во Тетово се води постапка за смекавање на владение по тужбата на тужителите Стојан Лазов Мичевски од Тетово, ул. „139“ бр. 3, и Трпун Тофилов Мичевски од Тетово, ул. „Битолска“ бр. 81, против тужениот Риза Имеров Асани од село Лавце. Вредност на спорот е 500,00 динари.

Се повикува тужениот Риза Имеров Асани од село Лавце, Тетовско, кој сега се наоѓа на привремена работа во Германија со непозната адреса, во рок од 30 дена од објавувањето на огласот да се јави во Општинскиот суд — Тетово, одреди свој полномошник или пак достави точна адреса. Доколку во определениот рок не се јави во судот, не одреди свој полномошник и не достави точна адреса, ќе му се постави привремен старател преку Центарот за социјални работи — Тетово.

Од Општинскиот суд во Тетово, П. бр. 323/81.
(55)

Пред Општинскиот суд во Тетово поднесен е предлог на предлагачот Герасим Блажевски од Тетово, ул. „Б. Миладинови“ бр. 334 и др. против Блажевска Риска од село Варвара, сега со непозната адреса на живеење во Австралија.

Се повикува Блажевска Риска во рок од еден месец од објавувањето на огласот да се јави во судот или да одреди свој полномошник. Во спротивно на истата ќе ѝ биде одреден привремен старател кој ќе ја застапува пред судот.

Од Општинскиот суд во Тетово, ВПС бр. 117/79.
(57)

Пред Општинскиот суд во Тетово се води постапка за предавање во владение на недвижен имот, по предлогот на доверителот Зендели Шабан од село Челопек, против должникот Зендели Реџепа Илијаз од село Челопек, на привремена работа во СР Германија, со непозната адреса.

Се повикува должникот да се јави пред овој суд, да ја достави адресата или да одреди полномошник во рок од 30 дена од денот на објавувањето на огласот, а по истекот на овој рок ќе му биде поставен привремен старател кој ќе ги заштити неговите права и интереси пред овој суд по овој предмет.

Од Општинскиот суд во Тетово, И. бр. 347/81.
(56)

Пред Општинскиот суд во Тетово се води постапка за определување на правичен надоместок по предлог на корисникот на експропријацијата „Макпетрол“ од Скопје, против поранешните сопственици Душан, Борис, Љупчо и Горан Стефановски, сите од село Вратница, а сега на работа во САД со непознато место на живеење.

Се покануваат поранешните сопственици Душан Стефановски, Борис Стефановски, Љупчо Стефановски и Горан Стефановски, сите од село Вратница, да се јават во судот, достават адреса или одредат полномошник во рок од 30 дена од објавувањето на огласот. Во спротивно, судот преку Центарот за социјални работи на општината Тетово ќе им постави привремен старател кој ќе ги застапува нивните интереси до правосилното окончување на постапката.

Од Општинскиот суд во Тетово, ВПС. бр. 60/81. (69)

Пред овој суд по предлог на предлагачката Али Зебеџет од Тетово, ул. „Гоце Стојчевски“ бр. 98, се води постапка за прогласување на умрен и докажување на смртта на нејзиниот татко Фетаи Акик, бивш од Тетово, за кој се претпоставува дека умрел пред 5 години.

Се повикува њетаи Акик од Тетово да се јави, до колку е жив, како и секој оној кој знае за неговиот живот да му соопшти за тоа на судот во рок од 15 дена од денот на објавувањето на огласот. По истекот на овој рок лицето ќе се огласи за умрено односно ќе се докаже неговата смрт.

Од Општинскиот суд во Тетово, Р. бр. 925/80. (60)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ОХРИД

При Општинскиот суд во Охрид е заведен спор за развод на брак по тужбата на тужителот Макачоски Благој од село Пештани против Макачоска, родена Божиноска Спасија од истото село, сега со непозната адреса.

Се повикува тужената Макачоска Спасија од село Пештани, сега со непознато место на живеење, да се јави на судот, достави адреса или определи полномошник во рок од 30 дена по објавувањето на огласот. Во спротивно, судот ќе ѝ постави привремен старател преку Центарот за социјални работи — Охрид, кој ќе ја застапува тужената до правосилното окончување на спорот.

Од Општинскиот суд во Охрид, П. бр. 1200/80. (62)

ОПШТИНСКИ СУД СКОПЈЕ I — СКОПЈЕ

Реџеп Реџеџи од село Горно Гадимље, општина Љипљан има загубено барирани чекови за потрошувачки кредит од партија број 01-75953/21, серија број 4385444 на износ од 500,00 динари, серија бр. 4385445 на износ од 500,00 динари, серија бр. 4385446 на износ од 1.000,00 динари и серија бр. 4385447 на износ од 1.000,00 динари. Кредитот е подигнат од Стопанската банка — Скопје па се поканува секој оној кај кого се наоѓаат горенаведените чекови или нешто знае за истите тоа да го соопшти во овој суд во рок од 60 дена од објавувањето на огласот. Во спротивно чековите ќе бидат поништени.

Од Општинскиот суд во Скопје I — Скопје, Р. бр. 196/80. (58)

Гурчевски Тодџе од Скопје има подигнато потрошувачки кредит од Стопанската банка — Основна банка — Скопје по партија број 01-76367/39. Бидејќи ги загубил барираните чекови серија број 4390550 на 4.000,00 динари и серија број 4390551 на 5.000,00 динари поради тоа се поканува секој оној кај кого се наоѓаат овие чекови или нешто знае

за истите тоа да го соопшти во судот во рок од 60 дена од објавувањето на огласот. Во спротивно чековите ќе бидат огласени за неважни.

Од Општинскиот суд во Скопје I, Скопје, Р. бр. 220/80. (61)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ТИТОВ ВЕЛЕС

Пред Општинскиот суд во Титов Велес се води спор за развод на брак, по тужбата на тужителот Абдулов Илјаз, сега на привремена работа во Германија, кого го застапува адвокатот Славко Петров од Титов Велес, против тужената Ајрије Абдулова, сега со непознато место на живеење во Република Турција.

Се повикува тужената Абдулова Ајрије да се јави во рок од 60 дена од објавувањето на огласот, да ја достави својата точна адреса или во определениот рок да одреди свој полномошник. До колку тоа не го стори во наведениот рок судот ќе ѝ постави привремен застапник кој ќе ги застапува нејзините интереси пред Судот.

Од Општинскиот суд во Титов Велес, П. бр. 1156/80. (63)

КОНКУРСИ

Врз основа на член 40 од Статутот на Работната организација за производство на готови текстилни производи и промет на големо и мало „СОЛУН“ — Скопје, работната организација

распишува КОНКУРС

за именување индивидуален работоводен орган — директор на РО „Солун“ — Скопје

1. Кандидатите покрај општите услови, предвидени со закон, треба да ги исполнуваат и следните посебни услови:

а) да имаат висока стручна подготовка со 3 години работно искуство;

— да имаат виша стручна подготовка со 5 години работно искуство,

— или средна стручна подготовка со над 10 години на раководно работно место во текстилна струка;

б) да поседува морално-политички квалитети;

в) да има проверени квалитети во поглед на стручноста, организаторските и други способности;

г) во досегашното работење да има покажано омисла за развивање на самоуправувањето;

д) да не е осудуван по член 511 од Законот за здружениот труд.

2. Со пријавата кандидатите се должни да достават:

а) диплома за соодветна стручна подготовка и

б) доказ за работното искуство.

Рок за пријавување е 15 дена од објавувањето на конкурсот.

Писмените пријави со документите од точка 2 на овој конкурс, кандидатите да ги доставуваат на адреса: Работна организација за производство на готови текстилни производи и промет на големо и мало „СОЛУН“ — Скопје, улица „Цветан Димов“ б.б. (Бутел 2 Барака 2).

Некомплетните и неблаговремени пријави нема да се земаат предвид при разгледувањето. (196)

Советот на Шумарскиот факултет — Скопје

распишува
КОНКУРС

за запишување на слушатели за двегодишни постдипломски студии (магистратура) во учебната 1981/82 година за областите:

1. Одгледување на шумите,
2. Мелиорации на деградирани шуми и долини,
3. Уредување на шумите,
4. Искористување на шумите,
5. Шумски транспортни средства,
6. Примарна преработка на дрвото,
7. Финална преработка на дрвото,
8. Економика и организација на шумското производство,
9. Економика и организација на дрвноиндустриските ООЗТ,
10. Уредување на поројните сливови и заштита на земјиштето од ерозија,
11. Облагородување на шумските видови дрвја;
12. Дендрологија и фитоценологија,
13. Ловно стопанство,
14. Заштита на шумите.

Право на учество на Конкурсот имаат кандидатите кои дипломирали на Шумарскиот факултет.

Кандидатите треба да ги исполнуваат следниве услови:

1. да имаат среден успех најмалку 7,50 од студиите на вториот степен или просечна оценка 8 од 5 сродни предмети определени за соодветната област. Кои пет предмети се сметаат за сродни на соодветната област на студиите ќе решава комисијата за постдипломска настава;
 2. да познаваат еден од светските јазици: англиски, руски, германски или француски.
- Кон пријавата за конкурсот, таксирана со 4 динари таксени марки, секој кандидат да приложи:
- а) заверен препис на дипломата за завршен втор степен шумарски факултет;
 - б) уверение за постигнатиот успех на студиите од втор степен;
 - в) уверение од Центарот за странски јазици или филолошки факултет дека познава еден од странските јазици.

Доколку при запишувањето во I-та година не достави уверение за познавање на еден од светските јазици, кандидатот е должен во текот на I-та година од студиите да се здобие со соодветно познавање на јазикот зошто при уписот на II-та година, задолжително треба да поднесе доказ, издаден од соодветните институции за изучување на странски јазици. Во спротивно, се смета дека кандидатот не ги исполнува условите за упис во наредната година на студиите.

При уписот на секој семестар кандидатот уплатува 8.000,00 динари како надоместок на трошоците на Факултетот.

По успешното завршување на постдипломските студии кандидатот добива звање магистер од соодветната област.

Пријавите се примаат во рок од 15 дена од денот на објавувањето на конкурсот на адреса: Шумарски факултет — Скопје, булевар „Југославија“ б.б. (за конкурс III степен). (227)

Републичкиот завод за судски вештачења во областа на финансиите, материјалното работење и сообраќајот — Скопје

распишува
КОНКУРС

за засновување на работен однос за:

1. едно вешто лице — самостоен советник — со завршен сообраќаен факултет и шест години работно искуство во структурата, за неопределено време.

Кандидатите кон пријавата да ја приложат следнава документација: биографија, извод од матичната книга на родените, доказ за школската подготовка и работното искуство, доказ за здравствена способност и уверение за државјанство.

Конкурсот трае 15 дена од денот на објавувањето.

Некомплетираните пријави нема да бидат земени за разгледување.

Пријавите да се доставуваат до Конкурсната комисија на Заводот, ул. „Железничка“ бб, поштенски фах 444 — Скопје.

Пријавите ќе бидат разгледувани на 20. VIII. 1981 година во 8 часот во просториите на Заводот (соба бр. 5), а кандидатите имаат право да присуствуваат.

Врз основа на член 37 од Статутот на ТРО „ЗЕМ-ПРОМЕТ“, Работничкиот совет

распишува
КОНКУРС

за реизбор на работорооден орган — директор

Кандидатите покрај општите услови предвидени со Законот за работните односи, треба да ги исполнуваат следните услови:

- да имаат висока стручна подготовка од правна или економска насока со над 5 години работно искуство на раководно место или виша стручна подготовка од правен или економски смер со над 8 години работно искуство на раководно работно место;

- да имаат морално-политички квалитети;
- со судска одлука да не им е забрането објавување на должноста директор;
- да имаат организаторски способности во објавувањето на работите и работните задачи.

Кон пријавата кандидатите се должни да достават:

- диплома за завршено соодветно образование,
- доказ за работно искуство,
- уверение дека не се осудувани и дека не се под истрага.

Пријавите со комплетна документација да се достават до ТРО „ЗЕМ-ПРОМЕТ“ на ул. „Курчиска“ бр. 21 — Скопје.

Конкурсот ќе биде отворен и ќе трае 15 дена од денот на објавувањето. (228)

Советот на Институтот за тутун — Прилеп

распишува
КОНКУРС

за избор на еден научен советник во одделението за заштита на тутунот во Институтот за тутун — Прилеп

Услови.

Покрај општите услови предвидени во Законот за работните односи, кандидатот да ги исполнува и следните:

- да има докторат на науки;
- да има забележителни научни трудови и дејности што имаат значајно влијание врз развојот на научната област — заштита на тутунот од болести и штетници;
- да има остварени научни резултати во практиката.

Кандидатите со молбата да приложат: список на објавени трудови и кратка биографија.

Конкурсот трае 15 дена од денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“.

Молбите со потребните документи се доставуваат до Институтот за тутун — Прилеп. (229)

Врз основа на член 161-164 од Статутот на Предилницата „Струмичанка“ — Струмица и Одлуката на Работничкиот совет, Конкурската комисија

распишува

КОНКУРС

за именување — реизбор на следните раководни работни места:

- 1. раководител на производство, 1
- 2. раководител на Електро погон, 1
- 3. раководител на Надворешен погон, 1.

Покрај општите услови предвидени со Законот за работните односи, кандидатите треба да ги исполнуваат и следните посебни услови:

- 1. да имаат завршено технолошки факултет — текстилен смер;
- 2. да имаат завршено електро-машински факултет;
- 3. да имаат завршено машински факултет.

Сите кандидати треба да ги исполнуваат и следните посебни услови:

1. да имаат вкупно работно искуство во струката најмалку 5 години по завршувањето на стручната наобразба;

- 2. да поседуваат морално-политички квалитети;
- 3. да не се осудувани за кривични дела.

Пријавите со податоците за исполнување на условите се поднесуваат во рок од 15 дена од денот на објавувањето на конкурсот.

Изборот на кандидатите ќе се изврши во рок од 10 дена по истекот на рокот за поднесување на пријави.

Пријавите се поднесуваат на адреса: Предилница „Струмичанка“ — Струмица. (198)

ТАРИФА

ЗА ОБЈАВУВАЊЕ ОГЛАСИ И АКТИ ВО „СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА СРМ“

1. — СУДСКИ ОГЛАСИ: бракоразводни парници, оставински расправи, повикување на наследници со непознато место на живеење и сл. — 100,00 динари;
2. — Конкурси и јавни наддавања — 15 динари за еден квадратен сантиметар во весникот;
3. — Запишување во судскиот регистар на организациите на здружен труд — 15 динари за еден квадратен сантиметар во весникот;
4. — Ликвидации и санации на работните организации — 15 динари за еден квадратен сантиметар во весникот;
5. — Огласување за неважни: печати и штембили — 10 динари од збор;
6. — Огласување за неважни: чековни книшки, барирани чекови, полиси, гарантни и кредитни писма — 6,00 динари од збор;
7. — МАЛИ ОГЛАСИ: објавување за неважни: здравствени легитимации, работни книшки, ученички книшки, свидетелства, воени документи, ловечки исправи, оружен лист и други лични документи — 30,00 динари;

8. — Објавување акти на самоуправните интересни заедници и на работните организации — 70,00 динари од еден сантиметар во весникот (3.500 динари од една страница во Службениот весник);

9. — Регистрации на занаетчиски дуќани и работилници и престанок со работа на занаетчиски дуќани — 100,00 динари.

За да се објави оглас од точка 1, 6, 7 и 9 во „Службен весник на СРМ“ парите треба да се испраќаат однапред на жиро сметка 40100-603-12498 кај Службата на општественото книговодство — Скопје, а за другите видови огласи плаќањето ќе се врши по доставување на сметка во рок од 15 дена.

Оваа тарифа ќе се применува од денот на објавувањето.

СОДРЖИНА

Страна

293. Одлука за давање согласност на Аман-дманите на Уставот на СФРЈ — — —	505
294. Одлука за давање согласност на Уставниот закон за спроведување на Аман-дманите од I до VII на Уставот на СФРЈ	505
295. Одлука за помилување на осудени лица	505
296. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 6/81 од 30 април 1981 година	506
297. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 20/80 од 14 мај 1981 година —	506
298. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 29/81 од 14 мај 1981 година —	507
299. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 38/80 од 25 март 1981 година —	507
300. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 69/80 од 14 мај 1981 година —	509
301. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 99/80 од 15 април 1981 година	510
302. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 186/80 од 30 април 1981 година	511
303. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 204/80 од 14 мај 1981 година —	511
304. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 228/80 од 7 мај 1981 година —	512

Републички фонд за кредитирање на побрзиот развикот на стопански недоволно развиените краишта

305. Одлука за поблиските услови за давање кредити и начинот на користење на средствата од Републичкиот фонд за кредитирање на побрзиот развикот на стопански недоволно развиените краишта што ќе се формираат на кредитна основа во периодот 1981—1985 година —	513
--	-----

Општи акти на самоуправните интересни заедници

СКОПЈЕ

255. Правилник за условите, начинот и постапката за упатување здравствено осигурени лица на лекување во странство	514
---	-----