



СЛУЖБЕН ВЕСНИК

НА СОЦИЈАЛИСТИЧКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

„Службен весник на СРМ“ излегува по потреба. Ракописите не се враќаат. Огласи по тарифата.

Петок, 29 јули 1977

Скопје

Број 31

Год. XXXIII

Претплатата за 1977 година изнесува 380 динари. Овој број чини 9 дин. Жиро сметка 40100-601-128

402.

Врз основа на член 376, став 1, алинеја 8 од Уставот на СРМ, а во врска со член 1 и 3 од Законот за помилување и член 85 од Кривичниот законик, Претседателството на СРМ, на седницата одржана на 6 јули 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ПОМИЛУВАЊЕ НА ОСУДЕНИ ЛИЦА

I

Изречената парична казна се прости на:

1. Јосиф Јордан Петровски, од Скопје.

II

Неиздржаниот дел од казната се прости на:

1. Гојко Милорад Станковиќ, од Врање,
2. Киро Толе Дамевски, од с. Г. Српци,
3. Љубе Никола Наумовски, од с. Сливница,
4. Благој Лазар Гутинов, од Титов Велес,
5. Зујица Иљо Скангалова, од с. Костурино,
6. Садетин Реџеп Мемедов, од Скопје,
7. Момчило Сандре Куцкин, од Скопје,
8. Стојан Тане Нанески, од с. Белчиште.

III

Изречената казна се услови за 1 година на:

1. Мемед Идриз Мемедов, од с. Калаузлија,
2. Каља Марко Јованчевска, од с. Будимирци,
3. Живорад Чедомир Васик, од Рапан,
4. Добре Тоде Петрушев, од Скопје,
5. Бранко Дончо Атанасовски, од Скопје,
6. Петар Мио Туркаљ, од Генерал Јанковиќ,
7. Вангел Лазо Цакончев, од Скопје,
8. Живко Милош Петровски, од Скопје,
9. Мара Нако Симјанова, од Неготино,
10. Јован Димче Ангелов, од Битола,
11. Никола Трајан Вимбилевски, од с. Велгошти,
12. Мурат Амза Гапанин, од с. Лажани,
13. Веселин Симо Крестески, од Кичево,
14. Зини Иден Гореица, од Дебар,
15. Мурати Шукри Миљаим, од Скопје,
16. Керим Гафур Карамети, од Дебар,
17. Менсур Гафур Карамети, од Дебар,
18. Бранко Димитрија Терзиоски, с. Тополчани.

IV

Неиздржаниот дел од казната се услови за 1 година на:

1. Божидар Трајан Цветкоски, од с. Бонче,
2. Симеон Трајко Николов, од Скопје,
3. Лазо Живко Котевски, од Ресен,
4. Божидар Салип Сулејмановски, од с. Гостиражни,
5. Бари Шабан Селманов, од с. Градец,
6. Берзат Зејадин Шерифов, од Скопје.

V

Изречената казна се услови за 2 години на:

1. Драги Васил Киселовски, од с. Кривопагани,
2. Азбија Далипи, од с. Корошиште,
3. Спаса Лазар Тренковска, од Охрид,
4. Горѓија Златомир Ристевски, од Скопје,
5. Петар Јордан Трајковски, од Скопје,
6. Атанас Митре Јаневски, од Скопје,
7. Нехат Мемет Абдурахман, од Скопје,

8. Ѓорѓи Атанас Стојановски, од с. Гермиян,
9. Миле Ѓорѓи Димитров, од с. Лески,
10. Биљана Новица Вељковиќ, од Скопје,
11. Халити Неџат Абдуламит, од с. Слатина,
12. Томе Димитар Кавраков, од Скопје.

VI

Неиздржаниот дел од казната се услови за 2 години на:

1. Сотир Ѓоре Ивановски, од Скопје,
2. Стојко Живко Стојановски, од Скопје,
3. Мухамед Алит Рустемовиќ, од Скопје.

VII

Изречената казна се намали за 1 година на:

1. Пане Ѓуро Симоновски, од Скопје,
2. Јованче Ѓоце Трпевски, од с. Долно Седларце,
3. Богдан Трпе Богдановски, од с. Брвеница.

VIII

Изречената казна се намали за 6 месеци на:

1. Иван Ристо Новевски, од Скопје,
2. Жарко Јамандир Дабевиќ, од Гостивар,
3. Столе Ристо Мерџановски, од с. Брвеница,
4. Игнат Владо Петковски, од с. Кнежево,
5. Зекир Изет Кастрот, од Урошевац,
6. Александар Васил Јошевски, од с. Ваша-рејца,
7. Петар Ташко Стефков, од Струмица,
8. Василие Игно Јаневски, од с. Брњарци,
9. Раде Герасим Станков, од с. Пепелиште,
10. Милан Блаже Димчевски, од с. Бањица,
11. Пано Мите Манев, од с. Истибање,
12. Димче Стојан Лондов, од Титов Велес,
13. Казим Селман Асановиќ, од с. Горно Оризари.

IX

Неиздржаниот дел од казната строг затвор се замени со казна затвор и услови за 1 година на:

1. Зоран Костадин Тасиќ, од Белград.

X

Неиздржаниот дел од казната се намали за 1 година на:

1. Петар Илија Талевски, од Прилеп,
2. Трајче Ацо Јовчевски, од с. Г. Радобил,
3. Вељан Трајан Кузмановски, од Битола,
4. Русе Раде Антов, од Свети Николе,
5. Методија Никола Радоешки, од Скопје,
6. Драган Петар Стефановски, од Битола,
7. Јован Тоде Дамчевски, од Битола,
8. Фета Ибраим Ибраимовски, од с. Црнилиште.

XI

Неиздржаниот дел од казната им се намали за 6 месеци на:

1. Петар Илија Секуловски, од Скопје,
2. Живко Борис Трајковски, од Демир Хисар,
3. Вучко Иван Демишков, од Скопје,
4. Коста Нако Костовски, од Скопје,
5. Трајан Мијалче Малечков, од Штип.

XII

Неиздржаниот дел од казната строг затвор се замени со казна затвор и услови за 2 години на:

1. Никола Ристо Арсов, од с. Киселица,
2. Миливоје Сокол Георгиевски, од с. Ново Село.

XIII

Изречената казна се намали за 3 месеци на:
1. Трајко Моне Алтановски, од Титов Велес.

XIV

Изречената парична казна се услови за 1 година на:

1. Борис Јонче Коропановски, од Битола.

XV

Изречената казна строг затвор се претвори во казна затвор и услови за 2 години на:

1. Лилјана Никола Арсова, од с. Оризари.

XVI

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а да се објави во „Службен весник на СРМ“.

Број 06-433
6 јули 1977 година
Скопје

Претседател
на Претседателството
на СРМ,
Видое Смилевски, с. р.

403.

Врз основа на член 65 став 3 од Законот за народна одбрана („Службен весник на СРМ“ бр. 11/76) и член 49 од Деловникот на Претседателството на СРМ, Претседателството на СРМ, на седницата одржана на 29 јуни 1977 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ИМЕНУВАЊЕ ЧЛЕН НА СОВЕТОТ
ЗА НАРОДНА ОДБРАНА**

1. За член на Советот за народна одбрана, од редот на старешините на Југословенската народна армија, се именува генералпотполковникот Ламбе Михајловски, командант на III Армиска област.

2. Со оваа одлука се врши измена на точка 4 алинеја 5 во дел III од Одлуката за образување на Совет за народна одбрана („Службен весник на СРМ“ бр. 16/76).

3. Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на СРМ“.

Број 06-430
29 јуни 1977 година
Скопје

Претседател
на Претседателството
на СРМ,
Видое Смилевски, с. р.

404.

Врз основа на член 18, став 1 од Законот за адвокатурата и другите видови правна помош („Службен весник на СРМ“ бр. 6/72) и член 169, став 2 од Деловникот на Извршниот совет на Собранието на СРМ, Извршниот совет, на седницата одржана на 28. IV. 1977 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ДАВАЊЕ СОГЛАСНОСТ НА ТАРИФАТА ЗА
НАГРАДАТА И НАДОМЕСТОКОТ НА ТРОШОЦИТЕ
ЗА РАБОТАТА НА АДВОКАТИТЕ НА АД-
ВОКАТСКАТА КОМОРА НА МАКЕДОНИЈА**

I. Се дава согласност на Тарифата за наградата и надоместокот на трошоците за работата на адвокатите на Адвокатската комора на Македонија, донесена на XXVI редовно собрание на Адвокатската комора на Македонија, одржана на 14 ноември 1976 година.

II. Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Број 12-930/1
28 април 1977 година
Скопје

Претседател
на Извршниот совет,
Благој Попов, с. р.

405.

Врз основа на член 96 од Законот за води („Службен весник на СРМ“, бр. 47/73), републичкиот секретар за здравство и социјална политика донесе

П РА В И Л Н И К

**ЗА НАЧИНОТ НА ВРШЕЊЕ НА ДЕЗИНФЕКЦИЈА,
ОБЕМОТ, ВИДОТ И МЕТОДОТ НА ПРЕГЛЕДИТЕ
НА ВОДИТЕ ЗА ПИЕЊЕ, КАКО И УСЛОВИТЕ
ШТО МОРААТ ДА ГИ ИСПОЛНУВААТ ОРГАНИ-
ЗАЦИИТЕ НА ЗДРУЖЕНИОТ ТРУД ШТО ВР-
ШАТ АНАЛИЗИ НА ВОДИТЕ ЗА ПИЕЊЕ**

НАЧИН ЗА ВРШЕЊЕ НА ДЕЗИНФЕКЦИЈА**Член 1**

Под дезинфекција на водите за пиење во смисла на овој правилник се подразбира примена на физички и хемиски средства со чие дејство се обезбедува водата за пиење да не содржи бактериолошки и биолошки материји штетни по здравјето на луѓето и добитокот над дозволените граници.

Член 2

Постојана дезинфекција на водата за пиење и изворите се врши во објекти за јавно водоснабдување.

Член 3

До колку водата од извориштето се заматува или вкупниот број на живи бактерии преминува 1.000 во 1 мл. или 50 колиформни бактерии во 100 мл. треба пред дезинфекцијата да се остварат услови за успешна дезинфекција со помош на некои од постојните методи за пречистување на водата за пиење (коагулација, таложување, филтрација).

Член 4

За дезинфекција на водата можат да се користат следните физички и хемиски средства:

- гасовиот хлор,
- течен натриев хипохлорит,
- хлорни препарати,
- хлорен двооксид,
- озон,
- ултравиолетни зраци.

Член 5

Во случаи кога потрошувачката на вода е поголема од 10 л/сек. се користи гасен хлор за дезинфекција на водата, а под оваа граница можат да се користат уреди кои работат со раствори на хлорни препарати.

Член 6

Дезинфекција на водата со хлор се врши откако ќе се определи хлорната потреба на водата, и тоа во количество кое обезбедува присуство на резидуален хлор најмалку 0,5 мг/л по 20-минути контакт од моментот на хлорирањето, а во мрежата најмалку 0,1 мг/л резидуален хлор.

Кај водоводи кои користат површинска вода, покрај контролата на резидуалниот хлор треба да се контролира рН и температурата на водата најмалку еднаш дневно. Во случаи кога рН на водата е над 8, тогаш резидуалниот хлор при излезот од

апаратот за хлорирање не смее да биде помал од 0,8 мг/л.

За водовод кој снабдува со вода преку 100.000 жители, количеството на резидуалниот хлор на излезот на апаратот за хлорирање се следи преку автоматска амперметричка контрола со графично регистрирање, а за водовод кој снабдува помалку од 100.000 жители резидуалниот хлор се следи и со други методи на контрола на резидуалниот хлор на растојание од еден час.

Контролата на резидуалниот хлор во мрежата се врши по правило на места каде има постојана потрошувачка на вода, односно каде не се очекува подолго време застој на водата во цевките.

Рутинската контрола на резидуален хлор се врши со ортотолуидин-арсенитска метода.

Член 7

Дезинфекција на водата за пиење со озон се врши на тој начин, што тој се додава во водата во количество што може да се утврди по пет минути од неговиот контакт со водата. За дезинфекција на водата со озон се користи озонатор.

Член 8

Дезинфекција на водата за пиење со ултравиолетно зрачење може да се врши со соодветни уреди кои произведуваат ултравиолетови зраци со бранова должина од 2500 до 2600 Ангстрема (А) во доза до 40 микровати на см²/мин., и контакт од најмалку 5 минути. Ултравиолетните зраци како средства за дезинфекција можат да се применуваат кај води чија матност не преминува 5° од Рт-Со скала и кои не содржат железо повеќе од 0,3 мг/лит.

Изворот на ултравиолетното зрачење мора да се менува после употреба од девет месеци.

Член 9

За дезинфекција на водата која содржи феноли може да се користи хлорен двооксид или други дезинфекциони средства кои со фенолот не создаваат соединенија со непријатен мирис и вкус.

Член 10

Во организациите на здружен труд кои за дезинфекција на водата применуваат гасов хлор, хлорен двооксид или озон, дезинфекцијата се врши со:

- гас-маски за отровни гасови,
- заштитни ракавици,
- чизми,
- заштитни облеки.

Ракавиците и чизмите треба пред употребата да бидат дезинфицирани со 2—4% раствор на аспсол.

Член 11

Дезинфекција на водата се врши и во случаите пред предавање во употреба на јавен водовод или дел од мрежа, после вршење на приклучување кон постојниот јавен водовод како и после поправки на дефекти на мрежата или други објекти на јавниот водовод.

Дезинфекцијата на извориштето, каптажата, резервоарот, мрежата и другите објекти и постројки на јавниот водовод се врши на начин и во обем да се спречи собирање на талог од суспендирани материји и микроорганизми, најмалку еднаш годишно или почесто во случај на елементарни непогоди, како и во случаи кога со локален преглед ќе се утврди потребата од чистење, испирање и дезинфекција.

ОБЕМ, ВИД И МЕТОД НА ПРЕГЛЕДУВАЊЕ НА ВОДАТА

Член 12

Заради утврдување на исправноста на водата за пиење се вршат бактериолошки, хемиски, радиолошки и биолошки прегледи на водата.

Член 13

Бактериолошки преглед на водата се врши во зависност од бројот на жители односно корисници на вода од јавниот водовод (еквивалентни жители — ЕЖ) и тоа:

1 примерок месечно	до 5.000 ЕЖ	
3 примероци месечно	за 5.000	— 10.000 ЕЖ
6 примероци месечно	за 10.000	— 50.000 ЕЖ
12 примероци месечно	за 50.000	— 100.000 ЕЖ
1 примерок дневно	за 100.000	— 200.000 ЕЖ
4 примероци дневно	за 200.000	— 400.000 ЕЖ
10 примероци дневно	за преку 400.000 ЕЖ	

Член 14

Хемиски преглед на водата за пиење во куса форма (мала хемиска анализа) во поглед на матнотија, боја, вкус, рН вредност, нитрити, амонијак, хлориди, железо, манган и потрошувачка на КМnO₄, се врши во зависност од бројот на жители и тоа:

4 примероци годишно	— до 5.000 ЕЖ	
1 примерок месечно	— од 5.000	— 20.000 ЕЖ
2 примероци месечно	— од 20.000	— 50.000 ЕЖ
1 примерок седмично	— преку 50.000 ЕЖ	

Комплетен хемиски преглед на водата за пиење се врши во зависност од бројот на ЕЖ и тоа:

1 примерок годишно	за 5.000	— 50.000 ЕЖ
2 примероци годишно	од 50.000	— 100.000 ЕЖ
4 примероци годишно	преку 100.000 ЕЖ	

Член 15

Организациите на здружениот труд кои за производство на животни намирници користат вода од сопствени водоводи, или произведуваат за широка потрошувачка минерална вода, бактериолошки преглед на водата вршат најмалку 4 пати месечно, а мала хемиска анализа вршат еднаш месечно.

Член 16

Радиолошки преглед на водата за пиење се врши и посебно кај водоводи каде постои сомнение или можност за загадување со радиоактивни материји.

Член 17

Биолошки преглед на водата се врши според потреба, а особено ако водоводот се снабдува со површинска вода или крајбрежна филтрација, а ако снабдува повеќе од 200.000 жители по еднаш во секоја годишна сезона.

Член 18

Во случај на елементарни непогоди, опасност од епидемии, позначителни дефекти во објектите на водоводот и сл. бројот на анализи се зголемува сразмерно со големината и видот на непогодата. Зголениот број на прегледи се врши се додека трае непогодата односно до воспоставување на првобитна состојба.

Член 19

Под примерок на вода за бактериолошки преглед на водата се подразбира вода земена од извориштето и од водоводната мрежа. Од мрежата бројот на примероци се зема спрема бројот на жители и тоа:

до 5.000 ЕЖ	— на 2 места	
од 5.000	— 10.000 ЕЖ	— на 3 места
од 10.000	— 50.000 ЕЖ	— на 4 места
од 50.000	— 100.000 ЕЖ	— на 6 места
од 100.000	— 200.000 ЕЖ	— на 8 места
преку 200.000 ЕЖ	— на 10 места	

Под примерок на вода за хемиска анализа се подразбира вода земена од извориштето и од водоводната мрежа. Од мрежата се зема за мала хемиска анализа во ист број како и за бактериолошка анализа во зависност од бројот на ЕЖ.

Член 20

Во текот на студиско-истражувачките работи кои претходат на изготвувањето проект за изградба на нов водовод, заради добивање санитарна согласност на локација и на проект, како и пред предавањето во употреба на новоизграден водовод заради санитарна согласност за употреба, се врши преглед на водата од извориштето.

1. Комплетна хемиска анализа-еднаш во секое годишно време.

2. Физички преглед — систематски и паралелно со набљудувањето на штедноста на извориштето.

3. Други прегледи (биолошки, бактериолошки, вирусолошки, радиолошки) по еднаш пред изработката на проектот и пред употреба на водоводот.

Член 21

Земањето на примероците на вода и прегледот на водата се врши според методологијата која е дадена во прилог и е составен дел на овој правилник.

Член 22

За секој земен примерок на вода за преглед се составува записник според образецот кој е даден во прилог и е составен дел на овој правилник.

УСЛОВИ ШТО МОРААТ ДА ГИ ИСПОЛНУВААТ ОРГАНИЗАЦИИТЕ НА ЗДРУЖЕН ТРУД ШТО ВРШАТ АНАЛИЗИ НА ВОДИТЕ ЗА ПИЕЊЕ

Член 23

Организациите на здружен труд кои вршат бактериолошки преглед на водата за пиење мора да имаат најмалку:

1. Од стручни кадри: специјалист по медицинска микробиологија со паразитологија и лабораториски техничар;

2. Од лабораториска опрема и апаратура: три термостати, апарат за мембран-филтер-фрижидер, микроскоп, водена бања, бинокуларна лупа, влажен и сув стерилизатор, лабораториски садови;

3. Од простории: бактериолошка лабораторија, просторија за влажна и сува стерилизација, просторија за приготвување подлоги и перална.

Член 24

Организациите на здружен труд кои вршат комплетен хемиски преглед на водата за пиење мора да имаат најмалку:

1. Од стручни кадри: специјалист по санитарна хемија, дипломиран фармацевт или дипломиран инж. технолог или дипломиран инж. по хемија и лабораториски техничар;

2. Од лабораториска опрема и апаратура: рН-метар, спектрофотометар, поларограф, аналитичка вага, техничка вага, термостат, сушална, печка за жарење, фрижидер, вакум-пумпа, водена бања, дестилатор за вода, автоматски бирети, останат лабораториски прибор и стакларија;

3. Од простории: хемиска лабораторија со дигестор, просторија за апаратура, перална, магацин.

Член 25

Организациите на здружениот труд кои вршат мала хемиска анализа на водата за пиење мора да имаат најмалку:

1. Од стручни кадри: дипломиран инж. технолог или дипломиран фармацевт или дипломиран инж. по хемија, со положен стручен испит и лабораториски техничар;

2. Од лабораториска апаратура и опрема: рН-метар, хелиге-компаратор, колориметар, спектрофотометар, аналитичка вага, техничка вага до 1 кг., сушална, печка за жарење, фрижидер, апарат за дестилација на вода, водена бања, автоматски бирети, останат лабораториски прибор и стакларија;

3. Од простории: хемиска лабораторија со дигестор, просторија за апаратура, перална и магацин.

Член 26

Организациите на здружениот труд кои вршат радиолошки преглед на водата за пиење мора да имаат најмалку:

1. Од стручни кадри: дипл. хемичар, дипл. технолог или фармацевт со курс за ракување со изотопи и лабораториски техничар со курс за ракување со изотопи;

2. Од лабораториска апаратура и опрема: гајгер-милеров бројач, алфа детектор и гама-спектрометар;

3. Од простории: хемиска лабораторија со дигестор, просторија за апаратура, магационирање и миење на садови.

Член 27

Организациите на здружениот труд кои вршат биолошки преглед на водата за пиење мораат да имаат најмалку:

1. Од стручни кадри: дипл. биолог специјалист по микробиологија, дипл. биолог-зоолог и дипл. биолог-олголог;

2. Од лабораториска апаратура и опрема: еден електричен микроскоп, термостат, фрижидер, кохов лонец;

3. Од простории: бактериолошка лабораторија, просторија за влажна и сува стерилизација, просторија за подготвување на подлоги и перална.

Член 28

Овој правилник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. 01-01-2380/2

29 јуни 1977 година

Скопје

Заменик на републичкиот секретар за здравство и социјална политика,
Петар Цундев, с. р.

МЕТОДОЛОГИЈА ЗА ЗЕМАЊЕ ПРИМЕРОЦИ НА ВОДА И ЗА ВРШЕЊЕ ПРЕГЛЕД НА ВОДАТА ЗА ПИЕЊЕ

1. Бактериолошка анализа

Примерокот на вода за бактериолошка анализа се зема во чисто шише, суво стерилизирано на температура 160—180°C во траење од еден час, со зафатнина на шишето најмалку 200 мл.

При земање на хлорирана вода на лице место се врши неутрализација на хлорот.

Пред земањето на примерокот се остава водата да тече 2—3 минути, а потоа славината и грлото на шишето се обгоруваат со пламен од лабораториска лампа или со пламен од вата натопена во денатурисан спирт. При постојано присуство на пламенот до отворот на шишето и славината, се полни вода во шишето до 3/4 од зафатнината, потоа се затвора и повторно обгорува со пламен.

Засејувањето на примерокот вода треба да се изврши најдоцна за 6 часа од моментот на земањето.

На шишето со етикета или на друг начин се обележува местото и времето на земањето на примерокот.

Лабораториските методи за определување видо-бите на бактерии се следните:

— Е. коли и останатите колиформни бактерии се определуваат како најверојатен број во 100 мл. вода, во три фази-претходна, потврдна и завршна. За претходната фаза се ползува течна подлога лактозапептонска вода со Андреев индикатор; за потврдната фаза се ползува Ендо-агар; за завршната фаза и идентификација се употребува биохемиската серија ИМВиЦ;

— Вкупниот број живи бактерии во 1 мл. се определува на хранлива агар-плоча која се инкубира 24 часа на 37°C и 24 часа на 22°C;

— Определувањето на Протеус се врши прво на Ендо-агар, а потоа сомнителните колонии се идентификуваат со помош на биохемиска серија за Протеус;

— Определување на Ентерококусот се врши со засадување на крвен агар, а потоа идентификација се врши со скратена биохемиска серија на т.н. непријателски подлоги — Шерманово сино млеко, подлога со 6,5% Нелл, глюкоза подлога со рН 7, 3, 40% жолчка, резистенција 30 минути на 60°C.

Определувањето на Клостридиум перфрингес се врши на подлогата Вилсон-Блер.

2. Хемиска анализа

Примерокот на вода за мала хемиска анализа се зема во чисто измиено стаклено шише со најмала зафатнина на шишето од 1 литар. Шишето не смее да има мирис и треба да биде затворено со соодветен затворац. Примерокот на вода за комплетна хемиска анализа се зема во чист измиен сад од полиетилен со најмала зафатнина од 10 литри. При земањето примерок на вода за мала или комплетна хемиска анализа, шишето односно полиетиленскиот сад неколку пати едно-друго се испира со водата која се зема за анализа.

Шишето односно садот мора да се достави до надлежната лабораторија најдоцна за 48 часа.

На шишето односно садот со етикета или на друг начин се обележува местото и времето на земањето на примерокот.

Лабораториските методи за определување на поедините физички односно хемиски вредности се следните:

Матнотија	— со турбидиметар или со стандардни суспензии на силикатна земја.
Боја	— метода со К — хлор-платинат.
РН — вредност	— со Пехаметар или со индикатор кој одговара.
Нитрати	— Метода со Бруцин.
Нитрити	— Метода со Алфа-нафтиламин.
Хлориди	— Метода по Мор.
Амонијак	— Метода со Неслеров реагенс.
Потрошувачка на КМнО	— Метода по Кубек-Тилман.
Алкалитет	— Метода на неутрализација.
Вкупна тврдина	— Верзенат метода по Шварценбах.
Карбонатна тврдина	— Верзенат метода по Шварценбах.
Калциум	— Верзенат метода по Шварценбах.
Магнезиум	— Верзенат метода по Шварценбах.
Сулфати	— Метода по Шмит со Вахромат.
Сув остаток	— Мерење до константна тежина.
Водороден сулфид	— Метода со олово-ацетат.
Фенолни материи	— Метода со 4-аминоантипирин.
Слободен хлор	— Метода со ортотолуидин.
Детергенти	— Метода со метиленско сино.
Цијаниди	— Метода со титрација.
Хром (шестовалентен)	— Метода со дифенилкарбазид.
Арсен	— Метода со Аг-диетилдитиокарбамат.
Флуор	— Метода со ализарин.
Олово	— Метода со поларографско одредување.
Кадмиум	— Метода со поларографско одредување.
Цинк	— Метода со поларографско одредување.

Бакар

Селен

Жива

Железо

Манган

Полинуклеарни ароматички јагленводороди

3,4 Бензпирен

— Метода со поларографско одредување.

— Метода со поларографско одредување.

— Метода со поларографско одредување.

— Метода со К-тиоцијанат.

— Метода со Амониум-персулфат.

— Метода со хроматографија.

— Метода со хроматографија.

Формат 21 x 30 см.

ЗАПИСНИК

за земање примерок на вода за пиење за анализа

Име на објектот _____
 Место _____ општина _____
 Сопственик _____
 Одговорно лице _____
 Број на корисници на водоснабдителниот објект _____
 Дата и час на земање на примерокот _____
 Место од каде е земен примерокот _____
 (извориште, резервоар, мрежа, испуст, бунар, пумпа, друго) _____
 Назив на местото (адреса) од водоводната мрежа од каде е земен примерокот _____
 Водата е — не е — дезинфицирана _____
 Вид на дезинфекционото средство _____
 Друг вид на пречистување _____
 Количество на резидуален хлор ако е водата хлорирана _____
 Дехлорирање при земање на примерот со $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ _____
 Хидролошки прилики _____
 Забелешки _____
 Одговорно лице (присутно) _____ Примерокот го зел _____

466.

Врз основа на член 89 од Законот за водите („Службен весник на СРМ“, бр. 47/73), републичкиот секретар за здравство и социјална политика донесува

П РА В И Л Н И К

ЗА ГРАНИЦИТЕ НАД КОИ ВОДАТА ЗА ПИЕЊЕ НЕ СМЕЕ ДА СОДРЖИ МАТЕРИИ ШТО СЕ ШТЕТНИ ПО ЗДРАВЈЕТО НА ЛУЃЕТО И ДОБИТОКОТ

Член 1

Водата која служи за пиење, за производство и преработка на животни намирници, за хигиенски потреби, како и минералните води за пиење (во натамошниот текст: води за пиење) не смее да содржи материи штетни по здравјето на луѓето и добитокот над границите пропишани со овој правилник.

Член 2

Водата за пиење не смее да содржи хемиски материи штетни по здравјето во количества поголеми од:

Нитрити	—	0,005	мг/л
Амонијак	—	0,1	„
Нитрат	—	10,0	„
Цинк	—	5,0	„
Олово	—	0,1	„
Манган	—	0,05	„
Бакар	—	0,05	„
Арсен	—	0,05	„

Хром шестовалентен.	—	0,05	„
Сулфурводород	—	0,05	„
Кадмиум	—	0,01	„
Цијаниди	—	0,01	„
Селен	—	0,001	„
Жива	—	0,001	„
Феноли	—	0,001	„
Детергенти	—	0,2	мг/л
Флуор	—	1,5	„
Алуминиум	—	0,5	„
Полифосфати	—	3,5	„
Бензопирен	—	0,005	мкг/л
Полинуклеарни ароматни јагленоводороди	—	0,0002	мг/л
Калциум	—	200	„
Магнезиум	—	150	„
Сулфати	—	250	„
Хлориди	—	250	„
Железо	—	0,3	„
Сув остаток, освен за минералните води	—	1000	„
Потрошувачка на KMnO_4	—	12	мг/л

Член 3

Водата за пиење во поглед на физичките својства не смее:

- да содржи матнотија поголема од матнотијата што ја предизвикува 10 мг. силикатна земја во 1 литар дестилирана вода;
- бојата да преминува 20° на платино-кобалт-на скала; и
- РН вредноста да ги поминува границите од $6,5^\circ$ до $9,0^\circ$.

Член 4

Водата за пиење во поглед на радиоактивноста не смее да ги преминува следните граници:

- за алфа — вкупна активност до 3 микрокири/л
- за бета — вкупна активност до 30 микрокири/л

Радиоактивноста се утврдува после аерацијата откако ќе бидат отстранети ^{222}Rn и ^{220}Rn .

Член 5

Во поглед на биолошките, бактериолошките и вирусолошките својства, водата за пиење земена од јавното извориште или од објектот за водоснабдување не смее да ги содржи следните штетни материји:

1. Пречистена или дезинфикувана вода не смее да содржи колиформни бактерии во 100 мл. вода;
2. Природна непречистена и недезинфикувана вода не смее да содржи повеќе од 10 колиформни бактерии во 100 мл. вода, определени како најверојатен број;
3. Водата за пиење не смее да ги содржи бактериите: Е. Соли, фекални колиформни, Протеус, Стрептококус Фекалис, сулфидоредувачки клостридии.

Член 6

Вкупниот број на бактерии во 1 мл. вода за пиење може да биде:

- во пречистени (дезинфикувани) води — до 10
- во природни води од затворени изворишта — до 100
- во природни води од отворени изворишта — до 300

Вкупниот број бактерии во 1 мл. вода се определува по методата броење на колонии на хранлива агар-плоча после култивирање од 48 часови на температура од $35-37^\circ\text{C}$.

Член 7

Овој правилник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. 01-01-2380/2
29 јуни 1977 година
Скопје

Заменик на републичкиот секретар за здравство и социјална политика,
Петар Цундев, с. р.

407.

Врз основа на член 14 од Законот за распишување на јавен заем за изградба и реконструкција на патиштата во СР Македонија („Службен весник на СРМ“, бр. 30/77), републичкиот секретар за финансии донесува

У П А Т С Т В О

ЗА НАЧИНОТ НА ЗАПИШУВАЊЕТО, УПЛАТУВАЊЕТО И ОТПЛАТУВАЊЕТО НА ЈАВНИОТ ЗАЕМ ЗА ИЗГРАДБА И РЕКОНСТРУКЦИЈА НА ПАТИШТАТА ВО СР МАКЕДОНИЈА И ЗА НАЧИНОТ НА КОРИСТЕЊЕТО НА ДАНОЧНИТЕ ОЛЕСНУВАЊА И ДРУГИ ПОГОДНОСТИ

1. Јавниот заем за изградба и реконструкција на патиштата се запишува, уплатува и отплатува според Законот за распишување на јавен заем за изградба и реконструкција на патиштата во СР Македонија (Законот) и ова упатство.

2. Запишувањето на заемот ќе се врши од 1. X. 1977 до 31. XII. 1977 година, а уплатувањето од 1. I. 1978 до 31. XII. 1979 година, наеднаш или во месечни рати.

3. Запишувањето на заемот се врши на места определени за запишување на заемот од страна на општинските комисии за организирање и вршење на работите во врска со запишувањето и уплатувањето на заемот од член 15 на Законот (општински комисии).

Местата за запишување на заемот се нумерираат.

4. Местата за запишување на заемот се определуваат во:

— основните и други организации на здружениот труд, работните заедници, самоуправните интересни заедници, органите на управата, општествено-политичките заедници и другите организации кои користат општествени средства во кои се пресметува и исплатува личен доход за работниците во здружениот труд;

— месните заедници, задругите и здруженијата — за работните луѓе што вршат земјоделска, занатска и друга дејност со личен труд и со средства во сопственост на граѓаните, работните луѓе кои со личен труд самостојно во вид на занимање вршат уметничка, културна, адвокатска и друга професионална дејност, пензионерите и другите граѓани;

— воените пошти — за воените и за граѓанските лица на служба во ЈНА; и

— Стопанската банка — Централна — Скопје — за работните луѓе и граѓаните, кои се вработени или живеат во другите републики и автономните покраини, привремено вработените во странство и ислениците.

Место за запишување на заем може да се формира и надвор од Републиката, односно СФРЈ, во претставништвата на Стопанската и на другите банки и во претставништвата на ОЗТ во странство и во конзулатите на СФРЈ определени од Републичката комисија (Републичка комисија).

5. Општинските комисии ѝ доставуваат на Стопанската банка — Централна — Скопје список на местата за запишување заем од своето подрачје, и тоа на образецот кој е составен дел на ова упатство.

6. Запишувачите на заемот даваат писмени изјави за висината на заемот што го запишуваат, начинот и рокот на уплатувањето, за овластување на исплатувачот да врши задржување на запишаниот заем во рати од редовните месечни лични доходи, односно пензиите и од другите примања или изјави за начинот и рокот за уплатување на заемот во случај кога сами вршат уплатување на запишаниот заем.

Кога основните организации на здружениот труд и другите самоуправни организации и заедници, општествено-политичките и други организации и здруженијата на граѓаните запишуваат заем, одлуката за запишувањето на заемот ја доставуваат на општинската комисија. Со одлуката се утврдува висината на заемот, роковите за уплата и начинот на уплатата согласно член 4 од Законот.

7. Уплатувањето на запишаниот заем се врши во местата за запишување на заемот од страна на исплатувачот на личните доходи и на пензиите.

Наплатата на запишаниот заем од пензионерите ја врши заедницата за пензиско и инвалидско осигурување — исплатувач на пензијата, врз основа на списокот и на писмените изјави кои се доставени од местото на запишувањето на заемот.

Исплатувачите на личните доходи, пензиите и другите примања, при подигнувањето на средствата за исплата поднесуваат уплатници на вкупно задржаниот износ на ратата на заемот за односниот месец во корист на сметката на заемот од точката 11 од ова упатство. За уплатениот износ на Стопанската банка — Централа — Скопје ѝ се доставува список на уплатувачите.

8. Наплатата на запишаниот заем од работните луѓе од точката 4, став 1, алинеја 2 од ова упатство ја вршат општинските органи за приходи врз основа на списоците и писмените изјави што им се доставени од местата за запишување на заемот доколку тоа не го врши месната заедница, задругата, здружението или деловната единица на Стопанската банка — Скопје, определени од општинската комисија.

Уплатувањето на запишаниот заем од работните луѓе и граѓаните, кои се вработени и кои живеат во другите републики и автономни покраини, се врши непосредно врз основа на уплатниците добиени од Стопанската банка — Централа — Скопје.

Уплатувањето на запишаниот заем од привремено вработените во странство и од иселениците се врши на тој начин што тие непосредно ги уплатуваат врз основа на уплатниците кај Стопанската банка — Централа — Скопје или во местото за запишување на заемот од точката 4, став 2 на ова упатство.

9. Ако за време на запишувањето на заемот се уплатува заем, на уплатувачот му се издава потврда која служи како доказ за уплатениот износ на заемот.

Врз основа на потврдата од ставот 1 на оваа точка, на уплатувачот му се издаваат обврзници, а организацијата, заедницата односно органот што ги ерачил обврзниците потврдата ја поништува.

10. Организациите и заедниците што вршат задржување на заемот при исплатата на личните доходи се должни средствата од заемот да ги уплатат веднаш кај деловните единици на Стопанската банка — Централа — Скопје, Службата на општественото книговодство или најблиската пошта на сметката од точка 11 од ова упатство.

11. Средствата на име заем се уплатуваат на жиро-сметката 40100-620-42/9842 на Стопанската банка — Централа — Скопје.

Средствата од членот 2, став 1, алинеја 2 од Законот Стопанската банка — Централа — Скопје им ги пренесува на општините, секој 10-ти во месецот.

12. Ако запишувачот на заемот за времетраењето на уплатувањето на заемот ја напуштил организацијата на здружениот труд, односно заедницата

или друг корисник на општествени средства, организацијата што врши наплатување на заемот ја известува неговата нова организација односно заедница и тоа за запишаниот износ на заемот, уплатениот износ и за износот што останува за плаќање, како и едновременно ја доставува и изјавата за запишаниот заем.

13. Местата за запишување на заемот се должни да ја известуваат општинската комисија секој 10-ти, 20-ти и последниот ден во месецот за вкупниот износ на запишаниот заем.

Општинските комисији ги обединуваат извештаите за запишаниот заем од сите места за запишување на заемот и ги доставуваат до Стопанската банка — Централа — Скопје, која ги обединува извештаите од сите општински комисији и својот извештај ѝ го доставува на Републичката комисија.

14. Во текот на уплатувањето на заемот организациите и заедниците што вршат уплатување на заемот ги известуваат општинските комисији за износот на уплатениот заем, и тоа до 5-ти во месецот за изминатиот месец.

Општинските комисији изготвуваат обединет извештај за износот на уплатениот заем и го доставуваат до 10-ти во месецот до Стопанската банка — Централа — Скопје, која ќе го обедини извештајот по општини и ќе го достави до Републичката комисија до 20-ти во месецот за изминатиот месец.

15. Организациите, заедниците и органите, кои вршат наплатување на заемот, требаат обврзници кај Стопанската банка — Централа — Скопје и обезбедуваат сигурност во пренесувањето, чувањето и дистрибуирањето на обврзниците.

16. На уплатувачите на заемот обврзниците им се врачуваат со потпис на список во два примероци, од кои еден се доставува до Стопанската банка — Централа — Скопје.

17. Обврзниците од заемот, кои не им се вратени на уплатувачите на заемот од кои и да било причини, ќе се вратат преку деловните единици на Стопанската банка — Централа — Скопје со список на обврзниците, од каде уплатувачите на заемот ќе можат подоцна да ги подигнат.

18. На уплатувачите на заемот што се вработени и живеат надвор од Републиката, привремено вработените во странство и иселениците, кои уплатувањето на заемот го вршат непосредно кај Стопанската банка — Централа — Скопје, обврзниците ќе им ги врати Банката.

19. На граѓанин што е обврзник на данокот на вкупниот приход на граѓаните му се намалува основницата за плаќање на данок на вкупниот приход на уплатениот износ на заемот во годината за која се обложува со данок, врз основа на потврда што ја издава местото за уплатување на заем, односно исплатувачите на личните доходи и пензии.

Врз основа на потврдата од ставот 1 на оваа точка, даночниот обврзник во пријавата за оданочување на вкупниот приход го внесува уплатениот износ на заем и кон пријавата ја приложува потврдата.

20. Граѓаните можат да ги плаќаат даноците и придонесите со купони на обврзниците што стасале за плаќање според член 11 од Законот.

21. Даночното олеснување во вид на намалување на продажната цена за износот на посебниот републички данок на промет на производи од членот 12 на Законот се врши на тој начин што продавачот на стоката е должен на купувачот што купува стока со купонот што стасал за плаќање да му издаде сметка за купената стока, која е составен дел на ова упатство, а на грбот на обврзницата да ги стави бројот и датумот на сметката.

Примените обврзници со список и со примерок од сметката од ставот 1 на оваа точка продавачот ги доставува до Службата на општественото книговодство.

Службата на општественото книговодство, врз основа на примените обврзници и сметката за ку-

пената стока, "е пресмета % од номиналната вредност на примените обврзници и на продавачот на стока ќе му издаде потврда дека за утврдениот износ има право помалку да уплати посебен републички данок на промет на производи.

Потврдата од ставот 3 на оваа точка му служи на продавачот на стока како исправа за пресметување и книжење на данокот на промет.

22. Во сметката од точката 21 на ова упатство се наведува:

а) износот на пресметаниот посебен републички данок на промет на производи според пропишаните стапки;

б) продажната цена со пресметаниот републички данок на промет на производи;

в) намалувањето на продажната цена за износот од 3% од номиналната вредност на обврзниците со кои купувачот ги купува стоките, а најмногу до износот на пресметаниот данок од точката а) на овој став; и

г) цената, односно вредноста што купувачот ја плаќа во обврзници, односно евентуалната разлика во готови пари по намалувањето на продажната цена од точката в) на овој став.

23. За запишување и уплатување на заемот се пропишуваат посебни обрасци кои се составен дел на ова упатство и тоа:

6) Изјава за запишување на заем (Образец 3—1),
2) Контролен список на запишувачите на заемот (Образец 3—2),

3) Потврда за уплатување на заем (Образец 3—3),

4) Список на запишаниот и уплатениот заем во рати (Образец 3—4).

24. Ова упатство влегува во сила наредниот ден по објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. К. 03-1847/1
21 јули 1977 година
Скопје

Републички секретар
за финансии,
Ристо Филиповски, с. р.
Образец 3—1

Место за запишување на заемот

Податоци за запишувачот
Име и презиме: _____
Поштенски број: _____
Место: _____
Општина _____
Улица и бр. _____
Структура — занимање *)

Шифра (број)

Регистарски број на запишувачот:

1. Вработен _____
2. Земјоделец _____
3. Занаетчија _____
4. Слоб. професија _____
5. Пензионер П. бр. _____
6. Домаќин _____
7. Ученик-студент _____
8. Војник _____
9. Други _____

ИЗЈАВА

за запишување и уплатување на јавен заем за изградба и реконструкција на патиштата во СР Македонија

Со ова изјавувам дека запишувам заем во износ од динари: _____

со букви динари: _____
и дека тој износ ќе го уплатам веднаш по запишувањето — во _____ еднакви месечни рати *)

Истовремено ја овластувам: _____
од _____ износот на запишаниот заем да го запре од мојот личен доход при исплатата на

(*) Исправниот одговор да се заокружи,
(**) Непотребното да се прецрта,

месечните аконтации, и тоа првата рата да ми се запре од аконтацијата на личниот доход и пензијата за 1 јануари 1978 година, а другите рати во наредните месеци и запрените износи да ги уплатува на сметка 40100-620-42/9842 Стопанска банка — Централна — Скопје (Заем за патишта во СРМ).

Изјавувам дека запишаниот заем ќе го уплатувам во местото определено за уплатување на заемот.

По уплатата на целокупниот заем, обврзниците да ми се достават преку работната организација, односно горната моја адреса.

_____ 1977 година.
(место и датум)

Потпис на запишувачот,

Образец 3—2

Место за запишување на заемот

КОНТРОЛЕН СПИСОК

Шифра (број)

на запишувачите на јавен заем за изградба и реконструкција на патиштата во СР Македонија пријавени во времето од _____ до _____ 1977 год.

Реден број	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	Запишан износ на заемот (во динари)
1	2	3
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
0		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
0		
1		
2		
3		
4		

ЗА ПРЕНОС ДИНАРИ:

Страница:

_____ 1977 година

Потпис и печат на одговорното лице:

Место за запишување на заемот

Образец 3—3

Шифра (број)

ПОТВРДА

за извршена уплата на јавен заем за изградба и реконструкција на патиштата во СР Македонија од:

Ул. _____ бр. _____ Место: _____ На износ од динари: _____

и со букви динари: _____

Уплатил,

Примил-овластено лице,

(потпис на уплатувачот)

(име и презиме)

(место и датум)

ЗАБЕЛЕШКА: Уплатувачот мора да ја чува потврдата бидејќи со неа ќе ги прими обврзниците.

Образец 3—4

Место за запишување на заемот
Шифра (број)

СПИСОК

На запишаниот и уплатениот заем по рати за изградба и реконструкција на патиштата во СР Македонија

Реден број	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	Шифра	Адреса Место, улица и број	Запишан заем		Уплатено во рати											
				Запишан заем дин.	број на ратите	Јануари 1978	Февруари 1978	Март 1978	Април 1978	Мај 1978	Јуни 1978	Јули 1978	Август 1978	Септемв. 1978	Октомври 1978	Ноември 1978	Декември 1978
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

												Обврзници			
Јануари 1979	Февруари 1979	Март 1979	Април 1979	Мај 1979	Јуни 1979	Јули 1979	Август 1979	Септемв. 1979	Октомври 1979	Ноември 1979	Декемв. 1979	Вкупно уплатено	Датум на издавањето	Издадени обврзници	Потпис
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34

408.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја уставноста и законитоста на ставот 1 на член 12 и членовите 13, 14 и 20 од Самоуправната спогодба за основите и мерилата за распределба на доходот и средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка на работниците на работната заедница на стручната служба на Општинската заедница на вработувањето во Титов Велес, усвоена од собирот на работните луѓе на 19 јануари 1976 година и членовите 18 и 21 од Самоуправната спогодба за основите и мерилата за стекнување и распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка на работниците на Работната заедница на стручната служба на Општинската заедница на вработувањето во Титов Велес усвоена од собирот на работните луѓе на 16 јули 1976 година, по одржаната јавна расправа на 4 мај 1977 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УТВРДУВА дека членовите 12 и 14 од Самоуправната спогодба за основите и мерилата за распределба на доходот и средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка на работниците на работната заедница на стручната служба на Општинската заедница на вработувањето во Титов Велес, усвоена од собирот на работните луѓе од 19 јануари 1976 година, во времето на нивното важење не биле во согласност со членот 22 и ставот 1 на член 23 од Уставот на СР Македонија, со алинејата 6 на став 1 на член 4 и со членот 42 од сојузниот и членот 45 од републичкиот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд, како и со ставот 1 на член 127 од Законот за здружениот труд.

2. СЕ УКИНУВААТ членовите 18 и 21 од Самоуправната спогодба за стекнување и распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка на работниците на работната заедница на стручната служба на Општинската заедница на вработувањето во Титов Велес, усвоена од собирот на работните луѓе на 16 јули 1976 година.

3. СЕ ЗАПИРА постапката за оценување уставноста и законитоста на членовите 13 и 20 од самоуправната спогодба означена во точката 1 на оваа одлука.

4. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Општинската заедница на вработувањето во Титов Велес на начинот определен за објавување на самоуправните општи акти.

5. Уставниот суд на Македонија по повод поднесена претставка, со решение У. бр. 35/76 од 16 февруари 1977 година поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на одредбите од актите означени во точките 1 и 3 на оваа одлука затоа што основано се постави прашањето за согласноста на оспорените одредби со членот 22 и ставот 1 на член 23 од Уставот на СР Македонија, како и со алинејата 6 на став 1 на член 4 и со членот 42 од Законот за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 22/73) и членот 45 од републичкиот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд („Службен весник на СРМ“ бр. 16/74). Исто така, основано се постави прашањето за согласноста на овие одредби и со ставот 1 на член 127 од Законот за здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 53/76).

6. Во претходната постапка и на јавната расправа Судот утврди дека во ставот 1 на член 12 од оспорената самоуправна спогодба било определено висината на стартната основа на личниот доход на работникот да се определува според вредноста на работното место (стручната подготовка), неговиот минат труд и другите услови утврдени со

оваа самоуправна спогодба, а дека во членот 13 од самоуправната спогодба стартните основи за личниот доход на работните места во стручната служба, се утврдувале во бодови. Од друга страна, според членот 14 од оспорената самоуправна спогодба, на работниците кои биле распоредени на работни места, а ја немале предвидената стручна подготовка за тоа работно место, бројот на бодовите им се утврдувал според поседуваната стручна подготовка. Судот исто така утврди дека, според членот 15 од самоуправната спогодба, стартниот основ се намалувал односно зголемувал во зависност од тоа дали работникот има пониска односно повисока стручна подготовка од онаа која што се бара за тоа работно место. Според тоа Судот утврди дека во самоуправната спогодба како основ за распределба на личниот доход била предвидена само стручната подготовка, и дека не се определени никакви мерила.

Во согласност со начелото за распределба, според трудот, според членот 22 од Уставот на СР Македонија, на секој работник со порастот на продуктивноста на неговиот и на вкупниот општествен труд и со начелото на солидарноста на работниците во здружениот труд му припаѓа од доходот на основната организација на здружениот труд личен доход за задоволување на негови лични, заеднички и општи општествени потреби, според резултатите од неговиот труд и неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал во зголемувањето на доходот на основната организација.

Според ставот 1 на член 23 од Уставот на СР Македонија работниците во основната организација на здружениот труд ги утврдуваат основите и мерилата за распоредување на доходот и основите и мерилата за распределба на средствата за своите лични доходи, а ова право и обврска е утврдено и со алинејата 6 на став 1 на член 4 и во членот 42 од Законот за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд со членот 45 од истоимениот републички закон. Исто така, според ставот 1 на член 127 од Законот за здружениот труд работниците во основната организација се должни да ги утврдат основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи.

Со оглед на тоа што во оспорената самоуправна спогодба, а ниту во Самоуправната спогодба за систематизација на работните места на стручната служба на Општинската заедница на вработувањето, донесена од работната заедница на 2 декември 1975 година не беа определени доволно основи, ниту пак беа предвидени мерила за утврдување на придонесот на секој работник одделно, туку личните доходи беа утврдени во фиксни износи во бодови, Судот утврди дека членовите 12 и 14 од самоуправната спогодба во времето на нивното важење не биле во согласност со означените уставни и законски одредби.

7. Оценувајќи го членот 18 од новата самоуправна спогодба, означена во точката 2 на оваа одлука, Судот утврди дека според овој член висината на стартната основа на личниот доход на работникот се определува според вредноста на работното место, неговиот минат труд и другите услови утврдени со оваа самоуправна спогодба, што всушност претставува преземање на ставот 1 на член 12 од претходната самоуправна спогодба означена во точката 1 на оваа одлука. Исто така, Судот утврди дека, според членот 21 од новата самоуправна спогодба, работниците кои ќе бидат распоредени на работни места утврдени со самоуправната спогодба за систематизација на работните места, а ја немаат предвидената стручна подготовка за тоа работно место, стартната основа на личниот доход им се утврдува во бодови во зависност од поседуваната стручна подготовка, што значи и овој член е иден-

тичен со членот 14 од самоуправната спогодба означена во точката 1 на оваа одлука.

Со оглед на тоа што и со новата самоуправна спогодба не се утврдени доволно основи и не се определени мерила за утврдување на придонесот на секој работник одделно, туку личните доходи се утврдени во фиксни износи во бодови, Судот утврди дека и овие членови од оваа самоуправна спогодба се во спротивност со уставното начело за распределба според трудот утврдено во означените уставни и законски одредби.

8. Разгледувајќи ги членовите од оспорената спогодба означени во точката 3 на оваа одлука Судот во текот на претходната постапка и на јавната расправа утврди дека во членот 13 од самоуправната спогодба донесена на 19 јануари 1976 година и во членот 20 од самоуправната спогодба донесена на 16 јули 1976 година беше определено за одделни работни места да се бараат алтернативно два степена на стручна подготовка со различен број на бодови, зависно од степенот на подготовката. Меѓутоа, со Одлуката за измена и дополнување на Самоуправната спогодба за основите и мерилата за стекнување и распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка на работниците на работната заедница на стручната служба на Општинската заедница на вработувањето во Титов Велес, донесена од соборот на работните луѓе на 23 февруари 1977 година, определената алтернативна стручна подготовка е бришана.

9. Судот утврди дека со членот 32 од новата самоуправна спогодба е изменет членот 20 од самоуправната спогодба означена во точката 1 на оваа одлука, а Судот утврди и тоа дека распределбата на средствата за личните доходи по основ на минат труд сега се врши во соодветен процент од аконтацијата на личниот доход по основ на тековниот труд и тоа така што за одреден број години работен стаж се определени проценти, па работникот кога ќе достигне работен стаж од преку 35 години му се пресметува личен доход по основ на минат труд 15% од личниот доход по основ на тековниот труд, додека одредениот процент се зголемува за жените работници и тоа за последните 20 години од работниот стаж за 2% од предвидените проценти за тие години од работниот стаж (од 25 до 35 години).

Со оглед на тоа што со членот 32 од самоуправната спогодба донесена на 16 јули 1976 година е изменет членот 20 од првооспорената самоуправна спогодба правилно е регулирана распределбата на личниот доход по основот минат труд и со оглед на тоа што со одлуката за измени и дополнувања на второоспорената самоуправна спогодба е бришана алтернативната стручна подготовка и различното вреднување (со членовите 13 од првооспорената и со идентичниот член 20 од второоспорената самоуправна спогодба), Судот утврди дека не постојат процесни претпоставки за натамошно водење на постапката за нивното оценување, поради што постапката ја запре.

На основа на изнесеното Судот одлучи како во точките 1, 2 и 3 од оваа одлука.

У. бр. 35/76
4 мај 1977 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на
Македонија,
д-р Асен Грунче, с. р.

409.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја уставноста и законитоста на членовите 21 и 28 од Самоуправната спогодба за распределба на личните доходи усвоена од Собранието на работната организација „Македонка“ во Штип, на седницата од 25 ноември 1974 година, по одржаната јавна расправа на 25 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВААТ членовите 21 и 28 од Самоуправната спогодба за распределба на личните доходи усвоена од собранието на Работната организација „Македонка“ во Штип на седницата од 25 ноември 1974 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Работната организација „Македонка“ во Штип, на начинот предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија со решение У. бр. 46/76 од 16 март 1977 година поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на членовите 21 и 28 од Самоуправната спогодба за распределба на личните доходи прогласена за усвоена од собранието на Работната организација „Македонка“ во Штип на седницата одржана на 25 ноември 1974 година затоа што основано се постави прашањето за согласноста на оспорените членови од самоуправната спогодба со уставното начело за распределба според трудот утврдено во членот 22 од Уставот на СР Македонија, ставот 2 на член 42 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд, како и во ставот 1 на член 126 од Законот за здружениот труд. Посебно се постави прашањето за согласноста на членот 28 од самоуправната спогодба и со уставното начело на рамноправноста на работните луѓе во нивните права и должности утврдено со алинејата 3 на ставот 3 на делот II од Основните начела на Уставот на СР Македонија.

4. Во текот на претходната постапка и на јавната расправа Судот утврди дека, според членот 21 од оспорената самоуправна спогодба, стартната основа на личниот доход на работникот на определено работно место се намалува за определен процент ако работникот нема соодветна школска подготовка или ако не стекнал соодветна квалификација предвидена за работното место на кое работи.

Во согласност со начелото за распределба според трудот според членот 22 од Уставот на СР Македонија и ставот 2 на член 42 од Законот за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 22/73), на секој работник со порастот на продуктивноста на неговиот и на вкупниот општествен труд и со начелото на солидарноста на работниците во здружениот труд му припаѓа од доходот на основната организација на здружениот труд личен доход за задоволување на неговите лични, заеднички и општи општествени потреби, според резултатите од неговиот труд и неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал во зголемувањето на доходот на основната организација. Исто така и според ставот 1 на член 126 од Законот за здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 53/76) личниот доход на работникот се утврдува според резултатите од неговиот труд и според неговиот личен придонес што со својот тековен труд и со управувањето и стопанисувањето со општествените средства, како и со својот и општествен минат труд, го дал за зголемувањето на доходот на основната организација, во согласност со начелото на распределба според трудот и сразмерно со порастот на продуктивноста на својот труд на работниците во другите основни организации со кои ги здружил трудот и средствата, и на вкупниот општествен труд.

Со оглед на означените уставни и законски одредби, Судот смета дека степенот на стручната подготовка на работникот може да има влијание врз неговиот работен придонес, па според тоа намалувањето на аконтацијата на личниот доход по основот стручна подготовка може да се смета за оправдано од гледиште на начелото за распределба според трудот. Меѓутоа, намалувањето на аконтацијата на личниот доход од целиот износ по сите основи поради немање на соодветна стручна подготовка предвидена за определено работно место, а не само по основот стручна подготовка, претставува повреда на означеното уставно начело, поради што Судот утврди дека овој член од оспорената самоуправни спогодба е во спротивност со уставните и законските одредби во кои е предвидено и разработено начелото за распределба според трудот.

5. Разгледувајќи го по сопствена иницијатива членот 28 од оспорената самоуправни спогодба Судот утврди дека работникот го остварува правото на соодветно зголемување на личниот доход по основ на работен стаж односно по основ на остварен доход од вложените средства за проширена репродукција што ги издвоил во минатото и тоа за секоја година работен стаж во основните организации на здружениот труд и работната заедница здружени во работна организација „Македонка“ во Штип по 10 динари месечно, а за секоја година работен стаж во друга организација на здружен труд по 5 динари месечно.

Во согласност со начелото за распределба според трудот утврдено во означените уставни и законски одредби Судот смета дека личниот доход на работникот, како по основот тековен труд така и по основот минат труд, треба да се утврдува во зависност од резултатите на неговиот труд и неговиот личен придонес за зголемувањето на доходот на основната организација, а резултатите од трудот на работниците и нивниот личен придонес за зголемувањето на доходот на основната организација не се секогаш еднакви кај сите работници.

Со оглед на тоа што со членот 28 од оспорената самоуправни спогодба утврдувањето на личниот доход по основот минат труд се врши во еднаков и фиксен износ во динари за сите работници, само според нивниот работен стаж, независно од резултатите од трудот на работникот и неговиот личен придонес за зголемувањето на доходот на основната организација, Судот утврди дека оваа одредба од самоуправни спогодба не е во согласност со уставното начело за распределба според трудот.

Од друга страна Судот утврди дека со тоа што вреднувањето на минатиот труд се врши во зависност од тоа дали е стекнат во организацијата на здружен труд каде што е вработен работникот или во некоја друга организација на здружен труд го доведува во прашање уставното начело на рамноправноста на работните луѓе во нивните права и должности утврдени со алинејата 3 на ставот 3 на делот II од Основните начела на Уставот на СР Македонија, поради што Судот утврди дека членот 28 од оспорената самоуправни спогодба не е во согласност и со ова уставно начело.

На основа изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 46/76
25 мај 1977 година
Скопје

Го заменува Претседателот
на Уставниот суд на
Македонија,
Судија
Димитар Стојчев, с. р.

410.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја уставноста и законитоста на ставот 4 на член 24, членот 34, ставот 3 на член 45, ставот 4 на член 51 и ставот 3 на член 55 од Самоуправната спогодба за заедничките мерила и основи за стекнување на доходот и распределба на средствата за лични доходи, склучена од работниците на Центарот за социјална работа во Охрид на 26 јуни 1976 година, по одржаната јавна расправа на 2 јуни 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВААТ ставот 4 на член 24, членот 34, ставот 3 на член 45, ставот 4 на член 51 и ставот 3 на член 55 од Самоуправната спогодба за заедничките мерила и основи за стекнување на доходот и распределба на средствата за лични доходи склучена од работниците на Центарот за социјална работа во Охрид на 26 јуни 1976 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Центарот за социјална работа во Охрид на начинот предвиден за објавување на самоуправни општи акти.

3. По повод на поднесена претставка Уставниот суд на Македонија поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на означените одредби од самоуправни спогодба наведена во точката 1 на оваа одлука затоа што утврди дека основано може да се постави прашањето за нивната уставност и законитост.

4. На јавната расправа Судот утврди дека со ставот 4 на член 24 од оспорената самоуправни спогодба е предвидено листата за вреднување на работните места, што ја изготвува посебна комисија на работната заедница, да ја усвојува работната заедница во согласност со директорот на центарот, дека според членот 34 од истата спогодба оценката на резултатите на трудот ја врши комисија од три члена во согласност со директорот. Понатаму, Судот утврди дека со ставот 3 на член 45 од спогодбата е предвидено за висината на личниот доход на работник на пробна работа да одлучува работната заедница во согласност со директорот, а според ставот 4 на член 51 од спогодбата работната заедница во согласност со директорот на центарот го утврдува износот на партиципацијата во трошоците за исхрана. Најпосле, Судот утврди дека со ставот 3 на член 55 од спогодбата е предвидено работната заедница во согласност со директорот да ја определува висината на јубилејната награда.

Со ставот 1 на член 23 од Уставот на СР Македонија е предвидено работниците во основната организација на здружениот труд да ги утврдуваат основите и мерилата за распоредување на доходот и основите и мерилата за распределба на средствата за своите лични доходи. Според ставот 1 на член 49 од Законот за социјалната заштита („Службен весник на СРМ“ бр. 16/70) установата за социјална заштита е работна организација која врши дејност во областа на социјалната заштита. Со алинејата 1 од став 1 на член 51 од истиот закон е определено дека установа за социјална заштита е и центарот за социјална заштита. Според членот 4 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 22/73) работниците во основната организација на здружениот труд со самоуправни спогодба ги утврдуваат основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи и условите и начинот за користење на средствата за заедничката потрошувачка. Со ставот 1 на член 127 од Законот за здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 53/76) работниците во основната организација се должни да ги утврдат основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи.

Судот смета дека од изнесените уставни и законски одредби произлегува заклучок дека Центарот за социјална работа во Охрид не е орган на управата во кој работната заедница своите одлуки ги донесува во согласност со директорот на центарот, туку дека тој е организација на здружениот труд во која работниците со склучување на самоуправна спогодба ги утврдуваат основите и мерилата за распоредување на доходот и основите и мерилата за распределба на средствата за личните доходи и ги определуваат условите и начинот за користење на средствата за заедничка потрошувачка на работниците. Затоа, според мислењето на Судот, индивидуалниот работоводен орган на Центарот (директорот) не е овластен да дава согласност на одлуките на работната заедница за распределба на средствата за лични доходи и на заедничка потрошувачка. Тој може само, доколку утврди дека некој акт на работната заедница е во спротивност со закон, да го запре од извршување таквиот акт и за тоа да го извести надлежниот орган.

Со оглед на тоа што со ставот 4 на член 24, членот 34, ставот 3 на член 45, ставот 4 на член 51 и ставот 3 на член 55 од оспорената самоуправна спогодба е предвидено работната заедница своите одлуки во врска со вреднувањето на работните места, односно распределбата на средствата за личните доходи и средствата за заедничка потрошувачка да ги донесува во согласност со директорот на центарот, Судот оцени дека овие одредби од спогодбата не се во согласност со ставот 1 на член 123 од Уставот на СР Македонија и со членот 4 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд.

На основа изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 82/76

2 јуни 1977 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на
Македонија,
д-р Асен Грунче, с. р.

411.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја уставноста на Одлуката за измена и дополние на членот 48 од Самоуправната спогодба за здружување во работната организација „Ванила“ во Скопје, што работниците на основните организации на здружениот труд ја усвоиле и тоа „Бурек и бели печива“ на собирот на работните луѓе одржан на 1 април 1976 година; „Слаткарство“ на собирот на работните луѓе одржан на 26 март 1976 година и „Промет“ на собирите на работните луѓе одржани на 2 и 14 април 1976 година, по одржаната јавна расправа на 5 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за измена и дополние на членот 48 од Самоуправната спогодба за здружување во Работна организација „Ванила“ во Скопје, што работниците на основните организации на здружениот труд ја усвоиле и тоа: „Бурек и бели печива“ на собирот на работните луѓе одржан на 1 април 1976 година; „Слаткарство“ на собирот на работните луѓе одржан на 26 март 1976 година и „Промет“ на собирите на работните луѓе одржани на 2 и 14 април 1976 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“, во Слаткарското претпријатие „Ванила“ и основните организации на здружениот труд „Бурек и бели печива“, „Слаткарство“ и „Промет“ во состав на работната организација „Ванила“ во Скопје на начинот определен за објавување на самоуправни општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија по повод поднесени повеќе претставки со решение У. бр. 90/76 од 3 февруари 1977 година поведе постапка за оценување уставноста на одлуката означена во точката 1 на оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за нејзината согласност со ставот 2 на член 123 од Уставот на СР Македонија.

4. Врз основа на податоците прибавени во текот на претходната постапка, како и доказите изведени на јавната расправа, Судот утврди дека работниците во основните организации на здружениот труд во состав на работната организација, по усвојувањето на самоуправната спогодба за здружување, на собирите одржани во времето од 26 март до 14 април 1976 година, се изјаснувале за донесувањето на Одлуката за изменување и дополнување на членот 48 од самоуправната спогодба за здружување во работна организација, со која биле утврдени условите за именување директор на работната организација.

Испитувајќи ја постапката за донесувањето на оспорената одлука Судот утврди дека предлогот на одлуката, пред неговото доставување до собирите на работниците заради усвојување, не бил изнесен на претходно разгледување од страна на работниците, така што тие со предлогот на одлуката за првпат се запознале на собирот на кој тој требало да биде усвоен. Испитувајќи посебно дали оспорената одлука е донесена со потребното мнозинство, Судот пред се утврди дека записниците од собирите на работниците одржани во основните организации на здружениот труд „Бурек и бели печива“ и „Промет“ се неуредно водени односно не содржат податоци од значење за утврдувањето на битни факти за одлучувањето, а освен тоа постои и противречност меѓу записниците водени непосредно на собирот и тие што се оформувани по завршувањето на собирот исто така по прашања значајни за одлучувањето. Така, во одделни записници не е означен бројот на работниците што се изјасниле за и против донесувањето на одлуката, туку е означено дека одлуката е донесена едногласно, иако несомнено Судот на расправата утврди дека имало работници кои се изјасниле против донесувањето на одлуката.

Според ставот 2 на член 123 од Уставот на СР Македонија самоуправната спогодба за здружување во работна организација се смета за склучена кога ќе ја усвои мнозинството од сите работници во секоја основна организација на здружениот труд. Според мислењето на Судот оваа одредба се однесува и во случај на изменување и дополнување на самоуправната спогодба за здружување, што значи дека и во конкретниот случај одлуката за изменување и дополнување на членот 48 од Самоуправната спогодба за здружување, може да се смета дека е донесена во согласност со Уставот ако за неа се изјаснило мнозинството од работниците во секоја од трите основни организации на здружениот труд. Исто така Судот смета дека од смислата на членот 123 од Уставот и членовите 41 до 45 од Законот за конституирање и запишување во судскиот регистар на организациите на здружениот труд, кој беше во важност во времето на донесувањето на оспорената одлука, произлегува обврската, пред изјаснувањето на работниците на собир за усвојување на самоуправната спогодба за здружување односно за нејзино изменување и дополнување, да се обезбеди претходно расправање при донесувањето на самоуправните општи акти за кои работниците според Уставот и законот одлучуваат непосредно. Според мислењето на Судот оваа обврска е облигаторен дел на постапката, бидејќи таа овозможува работниците во непосредна расправа, со конфронтирање на мислењата и соодветни објаснувања, да обезбедат услови за вистинско остварување на нивното право на одлучување во ваквите случаи.

Со оглед на тоа што при донесувањето на оспорената одлука не е почитувана предвидената постапка и што од записниците на одржаните собири

на работниците во основните организации на здружениот труд „Бурек и бели печива“ и „Промет“ не може да се утврди дека таа е донесена со мнозинство од гласови од работниците во овие основни организации на здружениот труд Судот утврди дека оспорената одлука не е во согласност со Уставот и законот, поради што одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 90/76
5 мај 1977 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на
Македонија,
д-р **Асен Групче**, с. р.

412.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја законитоста на ставот 3 на член 6 од Правилникот за условите и начинот на остварување правата од здравственото осигурување бр. 06-8489, донесен од Собранието на Заедницата на здравственото осигурување на работниците во Битола на 28 јуни 1973 година, по одржаната јавна расправа на 25 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА ставот 3 на член 6 од Правилникот за условите и начинот на остварување правата од здравственото осигурување бр. 06-8489, донесен од Собранието на Заедницата на здравственото осигурување на работниците во Битола на 28 јуни 1973 година („Службен весник на СРМ“ бр. 31/73).

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Заедницата на здравството и здравственото осигурување во Битола на начинот пропишан за објавување на самоуправните општи акти.

3. По повод на поднесена претставка Уставниот суд на Македонија поведе постапка за оценување законитоста на ставот 3 на член 6 од правилникот означен во точката 1 на оваа одлука затоа што утврди дека основано може да се постави прашањето за неговата законитост.

4. На јавната расправа Судот утврди дека со ставот 3 на член 6 од оспорениот правилник е предвидено ако осигуреното лице сака да користи здравствена заштита по свој избор во друга здравствена работна организација и место од онаа во која е упатено, заедницата да ги поднесува трошоците за лекување и патување само до износот на трошоците на здравствената работна организација каде е упатено под услов осигуреното лице претходно да поднесе барање, да даде писмена изјава дека разликата во трошоците ќе ја поднесе самото и да добие согласност од заедницата. Во овие случаи потребно е да постои и медицинска оправданост на барањето.

Според членот 15 од Законот за здравството („Службен весник на СРМ“ бр. 20/70), граѓаните ја остваруваат здравствената заштита во соодветните здравствени работни организации, определувајќи се за одредена здравствена работна организација и за лекар што ќе им укажува здравствена заштита. Во членот 16 од овој закон е предвидено право на граѓаните за укажување на здравствена заштита во здравствените работни организации во рамките на нивниот делокруг и расположивите капацитети. Кога пак во здравствената работна организација ќе се утврди дека на болниот му е потребна здравствена заштита која се укажува во друга здравствена работна организација, болниот се упатува во друга здравствена работна организација со потребните податоци. Според членот 34 од Законот за здравственото осигурување и задолжителните видови на здравствена заштита на населението („Службен

весник на СРМ“ бр. 21/71) осигурените лица ја избираат здравствената работна организација и лекарот што ќе им укажува здравствена заштита. Осигурениците во заедниците на здравственото осигурување ги утврдуваат условите и начинот под кои ги користат услугите од здравствените работни организации и здравствените работници. Ако осигуреното лице ја користи здравствената заштита под поинакви услови и на поинаков начин од утврдените во ставот 2 од овој член, заедницата на здравственото осигурување ги поднесува трошоците за користената здравствена услуга најмалку во височината што би одговарала ако таквата здравствена услуга е укажана во здравствените работни организации со кои заедницата на здравственото осигурување склучила договор за давање здравствена заштита.

Според мислењето на Судот на осигурениците со закон им е дадена можност да вршат избор на здравствена работна организација односно лекар што ќе им укажуваат здравствена заштита. Трошоците за користење на оваа заштита ги сноси заедницата на здравството и здравственото осигурување на чие подрачје живее осигуреникот. Доколку осигуреникот сака да користи здравствена заштита во друга здравствена работна организација, а не во онаа во која е упатен односно во друго место, тој ја сноси само разликата во трошоците меѓу износот кој заедницата го предвидела да го плаќа и оној кој го определила здравствената работна организација која ја дала услугата. Судот смета дека законот дава можност здравствената заштита да се користи и во друга специјалистичка здравствена организација од онаа во која осигуреното лице било упатено под услов самото да ја сноси разликата во трошоците. Законот не пропишува други услови и ограничувања.

Со оглед на тоа што со ставот 3 на член 6 од оспорениот правилник, покрај условите предвидени во законот, е предвидено како услов и постоење на медицинска оправданост на барањето на осигуреното лице за користење на здравствената заштита по свој избор во друга специјалистичка здравствена работна организација и место од онаа во која тоа е упатено, Судот оцени дека тој не е во согласност со членот 15 од Законот за здравството и со членот 34 од Законот за здравственото осигурување и задолжителните видови на здравствена заштита на населението.

На основа на изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 99/76
25 мај 1977 година
Скопје

Го заменува Претседателот
на Уставниот суд на
Македонија,
Судија
Димитар Стојчев, с. р.

413.

Уставниот суд на Македонија, на основа алинејата 1 на став 1 на член 14 и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по одржаната јавна расправа на 4 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА членот 24 од Правилникот за распределба на доходот и личните доходи во Техничкото дрвопреработувачко училиште „Трајко Бошковски — Тарзан“ во Прилеп, донесен од советот на училиштето на седницата од 3 април 1973 година.

2. СЕ ЗАПИРА постапката за оценување уставноста и законитоста на Одлуката за измена на мерилата и критериумите предвидени во членот 24 од Правилникот за личен доход на Техничкото дрвопреработувачко училиште „Трајко Бошковски — Тарцан“ во Прилеп, донесена од соборот на работните луѓе на седницата од 1 јуни 1976 година.

3. Уставниот суд на Македонија со решение У. бр. 111/76 од 27 март 1977 година поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на актите означени во точката 2 на оваа одлука, затоа што Судот изрази сомнение дека со донесувањето на оспорената одлука е повредена постапката предвидена во ставовите 2 и 4 на член 5 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 22/73).

4. Разгледувајќи го членот 24 од Правилникот за личен доход на училиштето, Судот утврди дека во него не се предвидени основи и мерила за учеството на работниците во распределбата на средствата за лични доходи, односно дека личните доходи се утврдени во глобален и фиксен износ и тоа само во зависност од стручната подготовка и работните задачи на кои работникот е распореден.

Според членот 23 од Уставот на СР Македонија, работниците во основната организација на здружен труд ги утврдуваат основите и мерилата за распределување на доходот и основите и мерилата за распределба на средствата за своите лични доходи. Исто така, во ставот 3 на член 42 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд е определено дека личниот доход на работникот се утврдува според однапред предвидени основи и мерила во основната организација на здружениот труд, во согласност со основите и мерилата утврдени во самоуправната спогодба и со општествениот договор.

Со оглед на тоа што во членот 24 од правилникот за лични доходи на училиштето не се утврдени основи и мерила за учество на работниците во распределбата на средствата за личен доход, Судот утврди дека овој член од правилникот не е во согласност со членот 23 од Уставот на СР Македонија и со ставот 3 на член 42 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд.

5. Судот исто така утврди дека соборот на работните луѓе во Техничкото дрвопреработувачко училиште „Трајко Бошковски — Тарцан“ во Прилеп, одржан на 18 април 1977 година донел одлука со која ја ставил вон сила оспорената одлука и со која се отклонети последиците што таа ги предизвикала на тој начин што предвидува на работниците да им се исплати разликата во личниот доход што го примале според претходните самоуправни општи акти и оспорената одлука.

Со оглед на тоа, Судот во смислата на алинејата 2 на став 1 на член 14 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, одлучи постапката да ја запре.

Врз основа на изнесеното Судот одлучи како во точките 1 и 2 на оваа одлука.

У. бр. 111/76
4 мај 1977 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на
Македонија,
д-р Асен Грунче, с. р.

414.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја уставноста и законитоста на Решението за потврдување Статутот на Општинската заедница на вработувањето во Дебар бр. 01-1709/1, донесено од Собранието на општина Дебар на седницата одржана на 19 јули 1976 година, по одржаната јавна расправа на 25 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА Решението за потврдување Статутот на Општинската заедница на вработувањето во Дебар бр. 01-1709/1, донесено од Собранието на општина Дебар на седницата одржана на 19 јули 1976 година („Службен гласник на општината Дебар“ бр. 4/76).

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“, во „Службен гласник на општината Дебар“ и во Општинската заедница на вработувањето во Дебар на начин пропишан за објавување на самоуправните општи акти.

3. По повод на поднесена претставка Уставниот суд на Македонија поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на решението означено во точката 1 на оваа одлука затоа што најде дека основано може да се постави прашањето за неговата уставност и законитост.

4. На јавната расправа Судот утврди дека Собранието на општината Дебар, потврдувајќи го статутот на Општинската заедница на вработувањето во Дебар, со оспореното решение извршило измени на одделни негови одредби. Така, со решението е изменет членот 16 од статутот на заедницата во смисла определени самоуправни општи акти да се донесуваат на седница со рамноправно учество на Собранието на Општинската заедница на вработувањето во Дебар и на Соборот на здружениот труд на Собранието на општината Дебар, потоа ставот 2 на член 35 од статутот е изменет во смисла комисијата за избори и именувања да ја сочинуваат 6 члена од кои 3 да ги избира Собранието на интересната заедница, а 3 Соборот на здружениот труд на Собранието на општината Дебар и најпосле, ставовите 2 и 3 на член 41 од статутот на заедницата се изменети така што изборот на секретар на заедницата да се врши со рамноправно учество на Собранието на интересната заедница и Соборот на здружениот труд на Собранието на општината Дебар и истовремено е определен мандатот на секретарот и условите и начинот на пополнување на ова раководно работно место.

Со ставот 2 на член 54 од Уставот на СР Македонија е предвидено правата, обврските и одговорностите во меѓусебните односи во самоуправната интересна заедница да се уредуваат со самоуправни спогодба за нејзиното основање, со нејзиниот статут и со другите самоуправни општи акти. Според ставот 3 на член 128 од Уставот со закон може да се утврди самоуправната спогодба за основање, односно статутот на самоуправната интересна заедница што врши дејност од посебен општествен интерес, да ги потврдува орган на општината односно на Републиката, а според ставот 3 на член 51 од Уставот на СР Македонија на работниците во организациите на здружениот труд што вршат дејност од посебен општествен интерес да можат да им се ограничат другите со устав загарантирани права, што се однесуваат на уредувањето на меѓусебните односи во работата. Судот смета дека овој принцип нема причини да не се примени и во самоуправните интересни заедници. Со членот 13 од Законот за самоуправните интересни заедници на вработување и за материјалното обезбедување за време на привремена безработност („Службен весник на СРМ“ бр. 20/74) е предвидено со самоуправната спогодба за основање на општинската заедница да се утврдуваат делокругот, овластувањата

и одговорностите на органите на управувањето и делегатите на собранието на општинската заедница и основните заедници, додека според членот 16 од овој закон општинската заедница го утврдува придонесот за вработување на заедницата. Со членот 23 од истиот закон е предвидено самоуправната спогодба за основање и статутот на општинската заедница да ги потврдува собранието на општината на чие подрачје е седиштето на заедницата, додека со членот 24 од овој закон е предвидено надзор над законитоста на работата на општинската заедница да врши собранието на општината на чие подрачје е седиштето на заедницата.

Судот смета дека донесувањето на самоуправните општи акти на заедницата, определувањето на стапката на придонесот за вработување, составот на комисијата за избор и именување, органот кој врши избор на членовите на комисијата, именувањето и разрешувањето на секретарот на заедницата, неговиот мандат и условите за пополнување на работното место секретар на заедницата се прашања кои се уредуваат со самоуправната спогодба за основање на самоуправната интересна заедница на вработување, со нејзиниот статут и со другите самоуправни општи акти. Собранието на општината ги потврдува самоуправната спогодба за основање на општинската самоуправни интересна заедница на вработување и статутот на заедницата, но во рамките на овластувањата утврдени во ставот 3 на член 51 од Уставот на СР Македонија според кој при давањето на согласност не можат да се ограничат правата што се однесуваат на уредувањето на меѓусебните односи во работата.

Со оглед на тоа што Собранието на општината Дебар, потврдувајќи го статутот на Општинската заедница на вработување во Дебар, со оспореното решение ги пречекорило овластувањата што со Устав и закон му се дадени, Судот оцени дека решението не е во согласност со ставот 3 на член 51 и со ставот 2 на член 54 од Уставот на СР Македонија, како и со членовите 13 и 16 од Законот за самоуправните интересни заедници на вработување и за материјалното обезбедување за време на привремена безработност.

На основа на изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 114/76
25 мај 1977 година
Скопје

Го заменува Претседателот
на Уставниот суд на
Македонија
Судија,
Димитар Стојчев, с. р.

415.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја законитоста на Заклучокот бр. 0301-127 од 19 октомври 1976 година донесен од Месната заедница на село Градец, општина Гостивар како составен дел на Одлуката за спречување на полски штети бр. 0201-2645/1 од 27 мај 1968 година на Собранието на општината Гостивар, по одржаната јавна расправа на 22 јуни 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА Заклучокот бр. 0301-127 од 19 октомври 1976 година донесен од Месната заедница на село Градец, општина Гостивар, како составен дел на Одлуката за спречување на полски штети бр. 0201-2645/1 од 27 мај 1968 година на Собранието на општина Гостивар („Службен гласник на општина Гостивар“ бр. 6/68), со кој е предвидена забрана за напасување на ситен добиток на целиот атар на селото и преку цела година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“, во „Службен гласник на општината Гостивар“ и во Месната заедница на село Градец, општина Гостивар на начин предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија по повод на поднесена претставка поведе постапка за оценување законитоста на заклучокот означен во точката 1 на оваа одлука, бидејќи утврди дека основано може да се постави прашањето за неговата законитост.

4. На јавната расправа Судот утврди дека со оспорениот заклучок е предвидена забрана за напасување на ситниот добиток (овци) на целиот атар на селото Градец и тоа преку целата година.

Со ставот 1 на член 5 од Законот за спречување на полските штети („Службен весник на СРМ“ бр. 20/57 и бр. 16/65) општинското собрание е овластено да пропишува мерки за спречување на полските штети. Со овие мерки можат да се установуваат права и должности за граѓаните, а особено во поглед на користењето на месните пасишта и утрини, сезонското преминување преку туѓи полски имоти, пасањето на добиток пред и по свршената жетва и преземањето на мерки за обезбедување на одделни полски земјишта што се особено загрозени од добиток.

Собранието на општината Гостивар на основа на оваа законска одредба донело на 27 мај 1968 година Одлука за спречување на полските штети бр. 0201-2645/1, со која ги овластило собирите на избирачи, односно месните заедници да донесуваат заклучоци за напасување, забрана или времени забрани на групно напасување на секаков вид добиток во одделни делови или на целото подрачје во атарот на селото и тоа по прибирање на производството на површини каде што се одгледувале едногодишни култури и на ливади и предвидело овие заклучоци да бидат составен дел на одлуката (став 2 на членот 5 и став 2 на членот 7).

Судот смета дека Законот за спречување на полските штети тргнува од положбата дека се врши напасување на добиток. Поради можноста, пак, со напасувањето на добитокот да се причини штета на полските имоти, законот ги овластува општинските собранија да пропишат соодветни мерки. Затоа, со мерките на општинското собрание можат да се пропишуваат разни ограничувања и забрани со цел да се спречи причинување штети на полските имоти, како што е тоа предвидено во спомнатата одредба на членот 5 од законот, но со нив не може, според мислењето на Судот, да се исклучи можноста за вршење напасување добиток на сите површини во атарот на селото и тоа преку цела година.

Со оглед на тоа што со оспорениот заклучок, како составен дел на означената одлука, е предвидена забрана за напасување на ситниот добиток (овци) на целиот атар на селото Градец и тоа преку целата година, Судот оцени дека тој не е во согласност со ставот 1 на член 5 од Законот за спречување на полските штети.

На основа на изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 126/76
22 јуни 1977 година
Скопје

Го заменува Претседателот
на Уставниот суд на
Македонија,
Судија
Мирс Доновски, с. р.

416.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја Одлуката бр. 0201-1276/1 за лично и колективно осигурување на сталните вработени при Основната организација на здружениот труд „Вруток“ во Гостивар во состав на Претпријатието за стопанисување со води, донесена од собирот на работните луѓе „Водостопанство“ во Гостивар на 28 јули 1976 година, по јавната расправа одржана на 2 јуни 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА Одлуката бр. 0201-1276/1 за лично и колективно осигурување на сталните вработени при Основната организација на здружениот труд „Вруток“ во Гостивар во состав на Претпријатието за стопанисување со води „Водостопанство“ во Гостивар, донесена од собирот на работните луѓе одржан на 28 јули 1976 година, во делот кој се однесува на личното осигурување на работниците и во делот во кој е утврдена административната забрана на личниот доход.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“, во Претпријатието за стопанисување со води „Водостопанство“ во Гостивар и во Основната организација на здружениот труд „Вруток“ во Гостивар, во состав на означеното претпријатие на начинот утврден за објавување на самоуправните општи акти.

3. Основниот суд на здружениот труд, во Скопје, му го препрати на Уставниот суд на Македонија предлогот на Општинскиот општествен правобранител на самоуправањето во Гостивар за оценување законитоста на одлуката означена во точката 1 на оваа одлука. Според наводите во предлогот одлуката била незаконита затоа што со неа се обврзувале и оние работници во основната организација на здружениот труд кои не дале согласност за лично осигурување за време на својот живот.

Во одговорот на наводите содржани во предлогот на Општинскиот општествен правобранител на самоуправањето во Гостивар, директорот на Основната организација на здружениот труд „Вруток“ во Гостивар го известил Уставниот суд на Македонија дека оспорената одлука била донесена врз основа на потпишаните полиси поединечно за секој вработен кој постојано го здружил својот труд со основната организација.

4. Во претходната постапка и на јавната расправа Судот утврди дека оспорената одлука е донесена на собирот на работните луѓе одржана на 28 јули 1976 година. Во членот 1 од одлуката е определено дека секој постојано вработен во оваа основна организација на здружениот труд, во состав на означеното претпријатие, е лично и колективно осигуран при Заедницата за осигурување имоти и лица „Македонија“ во Скопје — филијала во Гостивар. Според членот 2 од истата одлука е утврдена административна забрана и е определено дека на секој вработен да му се врши задржување од личниот доход во износ од 100 динари месечно.

Според членот 5 од Законот за основите на системот за осигурување на имоти и лица („Службен лист на СФРЈ“ бр. 24/76) осигурувањето на имоти и лица се заснова врз начелото на доброволност, а по исклучок ако тоа е определено со закон, осигурувањето на имоти и лица е задолжително. Во ставот 2 на член 16 од овој закон е определено дека задолжително е осигурувањето на патниците во јавниот превоз, на корисниците односно на сопствениците на моторни возила, на корисниците, односно сопствениците на воздухоплови, како и во други случаи предвидени со закон. Со оглед на тоа обликот на личниот доход осигурување се определени со закон, а осигурувањето за време на жи-

вотот и осигурувањето од несреќни случаи е доброволно и може да биде склучена исклучиво со јасно изразена волја на осигуреникот.

Бидејќи со оспорената одлука е определено секој вработен во Основната организација на здружениот труд „Вруток“ да биде лично осигуран, и како резултат на тоа да се врши запирање на износ од 100 динари месечно од исплатата на личниот доход, без оглед на околноста дали вработениот изразил волја да биде лично осигуран или не, Судот утврди дека оспорената одлука, во делот во кој се однесува на личното осигурување и во делот во кој се утврдува административна забрана на личниот доход на секој вработен, не е во согласност со начелото на доброволност утврдено во Законот за основите на системот на осигурување на имоти и лица.

На основа на изнесеното се одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 9/77
2 јуни 1977 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на
Македонија,
д-р Асен Грунче, с. р.

417.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја уставноста и законитоста на ставот 2 на член 121 и ставот 1 на член 104 од Самоуправната спогодба за здружување во работна организација Здружена дрвна индустрија и шумарство „Треска“ во Скопје, склучена меѓу основните организации на здружен труд во нејзин состав на 20 декември 1973 година, на седницата одржана на 26 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВААТ ставот 2 на член 121 и ставот 1 на член 104 од Самоуправната спогодба за здружување во работна организација Здружена дрвна индустрија и шумарство „Треска“ во Скопје, склучена меѓу основните организации на здружен труд во нејзин состав на 20 декември 1973 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“, во Здружената дрвна индустрија и шумарство „Треска“ во Скопје и во ЗООЗТ дрвни комбинат „Страшо Пинџур“ во Кавадарци на начинот определен за објавување на самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија по повод на поднесена претставка, со решение У. бр. 25/77 од 6 април 1977 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на ставот 2 на член 121 и законитоста на ставот 1 на член 104 од самоуправната спогодба означена во точката 1 од оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за нивната согласност со Уставот и законот.

4. Во претходната постапка и на седницата одржана на 26 мај 1977 година Судот утврди:

а) во ставот 2 на член 121 од оспорената самоуправна спогодба е определено, до донесувањето на посебна самоуправна спогодба за наградување на работниците по основот минат труд да им се исплатуваат по 10 динари месечно за секоја година признат работен стаж.

Според членот 22 од Уставот на СР Македонија и ставот 2 на член 42 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд („Службен лист на СФРЈ“ бр. 22/73) на секој работник во согласност со начелото на распределбата според трудот и со порастот на продуктивноста на неговиот и на вкупниот општествен труд и со начелото на солидарноста на работниците во здруже-

ниот труд, му припаѓа од доходот на основната организација личен доход за задоволување на неговите лични, заеднички и општи општествени потреби, според резултатите од неговиот труд и неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал во зголемувањето на доходот на основната организација. Од овие уставни и законски одредби произлегува дека личниот доход на работникот како по основот тековен, така и по основот минат труд, треба да се утврдува во зависност од резултатите на неговиот труд и неговиот личен придонес за зголемувањето на доходот на основната организација, а според мислењето на Судот, резултатите од трудот на работникот и неговиот личен придонес за зголемување на доходот на основната организација не се секогаш еднакви кај сите работници. Со оглед на тоа што во оспорениот став 2 на член 121 од оспорената самоуправна спогодба, делот од личниот доход на работникот по основот минат труд е утврден во еднаков и фиксен износ во динари за сите работници без оглед на нивниот придонес во зголемувањето на доходот на основната организација, Судот оцени дека таа одредба од оспорената самоуправна спогодба не е во согласност со начелото за распределба според трудот утврдено во членот 22 од Уставот на СР Македонија и во ставот 2 на член 42 од сојузниот Закон за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд.

б) во ставот 1 на член 104 од оспорената самоуправна спогодба е предвидено сите плаќања за продадените производи и извршените услуги меѓу основните организации да се вршат во рок од 90 дена.

Согласно членот 5 од Законот за обезбедување на плаќањето меѓу корисниците на општествените средства („Службен лист на СФРЈ“ бр. 60/75, 2/76 и 13/76) плаќањето може да се врши со чек, со меница со авал, со неотповиклив документарен акредитив и со гаранција. Со членот 6 од законот е определено дека чекот се користи за плаќање без одлагање, меницата со авал за плаќање во рок кој не може да биде подолг од 90 дена, неотповикливиот документарен акредитив ако плаќањето се врши врз основа на документација утврдена во договор склучен меѓу должникот и доверителот и гаранцијата ако плаќањето се врши во рок кој не може да биде подолг од 30 дена од денот кога настанал должничко-доверителскиот однос освен во горенаведените случаи. Со членот 7 од наведениот закон се предвидени роковите за давање на горните инструменти за обезбедување на плаќањето меѓу корисниците на општествените средства. Должникот не е обврзан да даде инструмент за обезбедување на плаќањето ако плаќањето е извршено однапред, односно ако плаќањето го изврши во рок од 15 дена од настанокот на должничко-доверителскиот однос (точка 2 од став 4 на член 7 од споменатиот закон). Согласно членот 10 од законот основните организации во состав на работната организација можат да самоуправна спогодба да одлучат обезбедувањето на плаќањето меѓу нив да се врши и со други инструменти за обезбедување на плаќањето предвидени со таа самоуправна спогодба. Поради тоа право е на основните организации со самоуправна спогодба да одлучат, обезбедувањето на плаќањето меѓу нив да се врши и со други инструменти.

Од точката 2 на ставот 4 на член 7 од Законот за обезбедување на плаќањето меѓу корисниците на општествените средства произлегува заклучок дека рокот за плаќање меѓу корисниците на општествените средства изнесува 15 дена. Доколку плаќањето не биде извршено во наведениот рок корисникот на општествените средства (должник) е обврзан да даде инструмент за обезбедување на плаќањето во роковите што се предвидени со ставот 3 на член 7 од споменатиот закон во кој случај се стекнува со правото да користи подолги рокови како што е тоа предвидено со членот 6 од овој закон. Со тоа пак, што со ставот 1 на член 104 од оспорената самоуправна спогодба е определен рок од 90 дена за плаќање на

услугите меѓу основните организации, Судот оцени дека таквото определување не е во согласност со точката 2 на ставот 4 на член 7 од Законот за обезбедување на плаќањето меѓу корисниците на општествените средства.

Оваа одлука, согласно членот 433 од Уставот на СР Македонија и алинејата 2 на член 15 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, Судот ја донесе на седница, без претходно одржување на јавна расправа, затоа што оцени дека за натамошното разјаснување на работите по предметот не беше неопходно присуството на учесниците во постапката.

На основа на изнесеното Судот одлучи како во точка 1 од оваа одлука.

У. бр. 25/77
26 мај 1977 година
Скопје

Го заменува претседателот
на Уставниот суд на
Македонија,
Судија
Боро Доѓанџиски, с. р.

418.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја законитоста на точката 3 на член 54 од Одлуката за изградба на објекти на граѓани и граѓанско-правни лица („Службен гласник на општина Охрид“ бр. 4/68), донесена од Собранието на општина Охрид од 29 мај 1968 година, на седницата од 26 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

1. СЕ УКИНУВА точката 3 на став 1 на член 54 од Одлуката за изградба на објекти на граѓани и граѓанско-правни лица донесена од Собранието на општина Охрид на седницата од 29 мај 1968 година, во делот кој гласи: „или ако утврди дека објектот не се гради или градежните работи не се изведуваат под условите пропишани за изградба на објектот или изведувањето на градежните работи на постоен објект на определено земјиште“.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во „Службен гласник на општина Охрид“.

3. На Уставниот суд на Македонија, од Врховниот суд на Македонија му беше поднесен предлог за оценување законитоста на одредбата од одлуката означена во точката 1 на оваа одлука затоа што не била во согласност со членот 102 од Законот за изградба на инвестициони објекти („Службен весник на СРМ“ бр. 35/73).

4. Во претходната постапка и на седницата од 26 мај 1977 година, Судот утврди дека во точката 3 на став 1 на член 54 од Одлуката за изградба на објекти на граѓани и граѓанско-правни лица е определено дека градежниот инспектор има право да нареди објектот или негов дел да се урне односно отстрани и да се воспостави поранешната состојба, без оглед дали е или не е прибавено одобрение за градење на тој објект, ако утврди недостатоци или неправилности во градењето или изведувањето на градежните работи поради кои постои опасност по стабилноста на објектот, безбедноста на објектот од пожар и безбедноста на животот или здравјето на луѓето, сообраќајот, соседните објекти и околината, или ако утврди дека објектот не се гради или градежните работи не се изведуваат под условите пропишани за изградба на објектот или изведувањето на градежните работи на постоен објект на определено земјиште, а тие недостатоци и неправилности не можат подоцна да се отстранат.

Во точката 3 на став 1 од член 102 од Законот за изградба на инвестиционите објекти е определено дека органите на техничката инспекција имаат право да наредат инвестициониот објект или негов дел да се урне односно отстрани и да се воспостави поранешна состојба, без оглед на тоа дали е или не е прибавено одобрение за градење на тој објект, ако утврдат недостатоци или неправилности во градењето поради кои постои опасност по стабилноста на објектот, безбедноста на објектот од пожар и безбедноста на животот или здравјето на луѓето, сообраќајот, соседните објекти и околината а тие недостатоци и неправилности не можат да се отстранат.

Како што се гледа од изложеното, точката 3 од оспорената одлука го овластува градежниот инспектор, покрај случаите кога ќе утврди недостатоци или неправилности во градењето или изведувањето, да може да нареди да се урне објектот или негов дел и во случај кога ќе утврди дека објектот не се гради или градежните работи не се изведуваат под условите пропишани за изградба на објектот или изведувањето на градежните работи на постоен објект на определено земјиште, а тие недостатоци и неправилности не можат подоцна да се отстранат додека пак според законската одредба инспекторот е овластен да може да нареди да се урне објектот или негов дел само во случај кога ќе утврди недостатоци или неправилности во градењето или изведувањето на инвестициониот објект кои ја доведуваат во опасност безбедноста на луѓето и имотот. Наспроти тоа, со оспорената одлука Собранието на општината, без основа ги проширува случаите во кои може да се нареди урнување на објектот и притоа во таквите случаи урнувањето не го условува со постоењето на опасност.

Од друга страна, согласно членот 114 од Законот за изградба на инвестициони објекти, органите што се овластени да донесат поблиски прописи за спроведувањето на одредбите на овој закон се должни тие прописи да ги донесат во рок од една година од денот на влегувањето во сила на овој закон. Имајќи ја предвид оваа одредба од законот Собранието на општина Охрид требало да ја усогласи оспорената одлука најдоцна до 24 октомври 1974 година.

Со оглед на тоа што оспорената одлука до денес не е усогласена со Законот за изградба на инвестиционите објекти односно што со оспорената точка се прошируваат случаите во кои може да се нареди урнување на објектот надвор од тие предвидени во законот, Судот утврди дека точката 3 на став 1 од член 54 од Одлуката за изградба на објекти на граѓани и граѓанско-правни лица не е во согласност со точката 3 на став 1 на член 102 од Законот за изградба на инвестициони објекти.

Согласно членот 433 од Уставот на СР Македонија и алинејата 2 на член 15 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, Судот одлучуваше на седница без одржување на јавна расправа.

Врз основа на изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 49/77
26 мај 1977 година
Скопје

Го заменува Претседателот
на Уставниот суд на
Македонија,
Судија
Боро Доѓанџиски, с. р.

419.

Уставниот суд на Македонија, оценувајќи ја уставноста на членот 4 од Одлуката за распишување на референдум за воведување самопридонес за комунално уредување на населбата Кривогаштани, донесена на собирот на работните луѓе и граѓаните на Месната заедница Кривогаштани на 26 октомври 1976 година, на седницата одржана на 8 јуни 1977 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА членот 4 од Одлуката за распишување референдум за воведување самопридонес за комунално уредување на населбата Кривогаштани, во делот со кој се обврзани да плаќаат самопридонес и лицата кои се вработени но не живеат на подрачјето на Месната заедница Кривогаштани, донесена на собирот на работните луѓе и граѓаните на Месната заедница Кривогаштани на 26 октомври 1976 година.

2. Оваа одлука да се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Месната заедница Кривогаштани на начинот предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

3. По повод на поднесена претставка Уставниот суд на Македонија поведе постапка за оценување уставноста на членот 4 од одлуката означена во точката 1 на оваа одлука затоа што утврди дека основано може да се постави прашањето за неговата согласност со членот 133 од Уставот на СР Македонија.

4. Во претходната постапка и на седницата од 8 јуни 1977 година, Судот утврди дека со оспорената одлука е распишан референдум за воведување на самопридонес за комунално уредување на населбата Кривогаштани. Според членот 12 од оспорената одлука средствата од самопридонесот се наменети за проширување на училишниот простор, асфалтирање на улици, опесочување на улици, поправка на мостови и пропусти, улично осветлување и озвучување на населбата и друго. Во членот 4 од оспорената одлука, покрај другите лица, како обврзници на самопридонесот се предвидени и лицата кои се вработени на подрачјето на Месната заедница Кривогаштани без оглед на тоа дали се нејзини жители.

Според членот 133 од Уставот на СР Македонија, своите заеднички интереси и потреби во месната заедница работните луѓе и граѓаните ги задоволуваат со средствата што сами непосредно ги здружуваат со самопридонес или на друг начин со дел од доходот што го издвојуваат работниците во основните и во другите организации на здружениот труд од подрачјето на месната заедница и работниците од основните и другите организации на здружен труд што живеат на подрачјето на таа месна заедница, со средствата што се создаваат во месната заедница со вршење услуги и од приходите што со своите активности ги остварува месната заедница, со средствата што општината ќе ѝ ги додели на месната заедница и со други средства.

Од изложеново произлегува дека со оглед на природата и карактерот на самопридонесот како средство за задоволување на непосредни, секојдневни заеднички потреби на граѓаните од одредено подрачје со него можат да се обврзуваат само работните луѓе и граѓаните што имаат постојано место на живеење на тоа подрачје. Обврзувањето со самопридонесот на работните луѓе и граѓаните кои не живеат постојано на подрачјето за кое се воведува самопридонесот не е во согласност со карактерот, природата и улогата на самопридонесот, ниту

со членот 133 од Уставот на СР Македонија, бидејќи е оправдано да се претпостави дека работните луѓе и граѓаните кои не живеат на тоа подрачје, туку само работат, не се во можност да се користат со објектите од самопридонесот како другите жители на тоа подрачје. Во смислата на членот 133 од Уставот на СР Македонија, меѓутоа, вработените во организациите на здружениот труд од подрачјето на кое се воведува самопридонесот доколку оценат дека објектите што се изградуваат со самопридонесот се и од интерес на организацијата како целина, можат да учествуваат во самопридонесот на начин што ќе издвојат дел од доходот на организацијата и на таков начин дадат придонес за изградбата на објектите предвидени со одлуката за воведување на самопридонесот.

Со тоа што со членот 4 од оспорената одлука е предвидена обврска самопридонес да плаќаат и лицата кои работат на подрачјето на месната заедница Кривогаштани, а не живеат на нејзиното под-

рачје, Судот оцени дека не е во согласност со членот 133 од Уставот на СР Македонија.

Согласно членот 433 од Уставот на СР Македонија и алинејата 2 на член 15 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, Судот одлучи на седница без одржување на јавна расправа, бидејќи најде дека за натамошното разјаснување на работите не е неопходно присуството на учесникот во постапката.

На основа на изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 54/77

8 јуни 1977 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на
Македонија,
д-р Асен Грунче, с. р.

АКТИ НА САМОУПРАВНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

283.

Врз основа на член 18 од Законот за адвокатурата и другите видови правна помош („Службен весник на СРМ“, бр. 6 од 29. 2. 1972 година) и член 72 точка 1 од Статутот, Адвокатската комора на Македонија, на своето XXVI-то редовно собрание, одржано на 14 ноември 1976 година, донесе

ТАРИФА

ЗА НАГРАДАТА И НАДОМЕСТОКОТ НА ТРОШОЦИТЕ ЗА РАБОТАТА НА АДВОКАТИТЕ НА АДВОКАТСКАТА КОМОРА НА МАКЕДОНИЈА

I

ОПШТИ ОДРЕДБИ

Член 1

Со оваа тарифа се одредува висината на наградите кои им припаѓаат на адвокатите за работата во вршењето на адвокатурата и висината на надоместокот на трошоците во врска со таа работа.

Износот на наградата и надоместокот на трошоците не може да се договара во висина на дел од барањето за чие остварување е ангажиран адвокат.

Член 2

Плаќањето на наградата и надоместокот на трошоците се врши во пари и секогаш се пресметува во динари.

Кога адвокатот со организација на здружен труд или работни луѓе кои со личен труд самостојно во вид на занимање вршат уметничка, културна или друга професионална дејност, односно вршат дејност со самостоен личен труд со средства на трудот во сопственост на граѓани, или образуваните од нив привремено или трајни работни заедници, склучи договор за постојано застапување, наградата може да биде договорена делумно или целосно во месечен износ.

Во случаите кога се пружаат правни услуги на странски физички или правни лица, со писмен договор може да се предвиди примена на Тарифата на земјата чиј државјанин е физичкото лице, односно каде е седиштето на правното лице, или по спогодба.

Член 3

Во предмети во кои има прилози на странски јазик или кога се врши кореспонденција на странски јазик, или пак на друг начин се контактира на странски јазик, наградата е во двоен износ.

Во сложени предмети во кои се бара обемна подготвителна работа или разгледување на обемна материјал или кога лице живее во странство, со писмен договор може да се предвиди зголемена награда, но не поголема од двојниот износ.

Член 4

Во предмети кога меѓу странките има тужба и противтужба, наградата се пресметува според збирот на двете спорни вредности.

НАДОМЕСТОК НА ТРОШОЦИ

Член 5

Странката е должна да ги надомести сите трошоци кои биле потребни за извршување на договорената работа, во кои покрај другите спаѓаат и трошоците за поштенски, телеграфски и банковни услуги.

Член 6

Во случаите кога работите се преземаат надвор од седиштето на канцеларијата, странката му ги надоместува на адвокатот патните и дневните трошоци и трошокот за отсуство од канцеларија.

Член 7

Надоместокот на трошоците за превоз е во висина на возниот билет за авион, прва класа експресен или брзи воз, или брод.

Адвокатот може да користи и кола за спиење.

Доколку за превоз употребува сопствено патничко возило, надоместокот изнесува за секој започнат километар 30% од цената на најскапиот бензин по литар.

Член 8

На адвокатот му припаѓа дневница во висина на дневницата на судија на окружен суд.

Доколку патува за сметка на работна организација, адвокатот има право да пресмета патни и дневни трошоци по правилникот на таа организација.

Полн износ на дневницата ќе му припадне на адвокатот ако на патувањето се задржал повеќе од 12 часа, а половина од тој износ ако се задржал најмалку 6 часа.

Член 9

За обавување работа вон седиштето на адвокатската канцеларија, кога местото на дејствието е оддалечено повеќе од 4 км. од местото каде се наоѓа канцеларијата, на адвокатот му припаѓа надоместок за превоз, дневница и надоместок за отсуство од канцеларија.

За отсуство од канцеларија на адвокатот му припаѓа надоместок во износ од 50 динари за секој започнат час, но најмногу за 7 часа.

ИСПЛАТИ

Член 10

Наградата се исплатува во готови пари, по правило по извршената работа.

Адвокатот може со странката да се договори странката однапред да му исплати соодветен износ на име награда.

Адвокатот има право да бара од странката однапред да положи потребен износ на трошоци.

Член 11

При секое примање пари адвокатот е должен да ѝ издаде на странката признаница во која треба да се наведе основот на примањето.

Ако адвокатот изврши повеќе работи за странката, должен е да ѝ издаде трошковник за наплата на трошоците.

II

НАГРАДА ЗА РАБОТА ВО ОДДЕЛНИ ПОСТАПКИ

1. Во кривична постапка

Тарифен број 1

За писмени состави наградата изнесува:

- | | | |
|---|---------|------|
| 1. за приватна тужба, противтужба, супсидиерен обвинителен предлог, кривична пријава или друга подавка со која се иницира кривично гонење | 200—300 | дин. |
| 2. молба за помилување или за условен отпуст од издржување на казна | 150—250 | дин. |
| 3. за тужба по Законот за печат и други видови информации или супсидиерен обвинителен акт | 300—500 | дин. |

Тарифен број 2

За одбрана на обвинет на главен претрес пред првостепен суд или претрес пред второстепен суд наградата изнесува:

- | | | |
|---|-----------|------|
| 1. пред судија поединец | 200—300 | дин. |
| 2. пред Советот на општинскиот суд по обвинителен предлог | 300—400 | дин. |
| 3. пред Советот на општинскиот суд по обвинителен акт | 400—500 | дин. |
| 4. пред Советот на тројца на окружен или воен суд | 500—700 | дин. |
| 5. пред Советот на петмина | 700—1.000 | дин. |

За одбрана на јавна седница пред второстепен суд наградата изнесува 50% од таа предвидена во претходниот став.

Доколку главниот претрес, претресот пред второстепениот суд или јавна седница траат повеќе дена, наградата од став 1 и 2 од овој тарифен број следува за секој ден одделно во висина од 50%.

При одлагање на главниот претрес, претрес пред второстепениот суд или на јавна седница, а кога истите не почнуваат одново, следува наградата 50%.

Ако по подигнување на обвинение, обвинителен предлог или приватна кривична тужба, пред да се изведат докази на главен претрес дошло до запирање на постапката на адвокатот му припаѓа награда во висина од 50% од износот на наградата на овој тарифен број.

Кога брани повеќе лица, на адвокатот му припаѓа награда зголемена 50% за второто и за секое натамошно лице, со тоа што целиот износ на наградата се дели на еднакви делови на секој обвинет.

Тарифен број 3

За одбрана на обвинет во претходна постапка, наградата изнесува 50% од таа предвидена во Тар. бр. 2 став 1, а доколку се изведуваат докази 100%, со тоа што учеството на адвокатот да е видно од списите на предметот.

Одредбите од Тарифен број 2 став 3 и 5 согласно се применуваат и во претходната постапка.

Тарифен број 4

За застапување на приватен тужител, супсидиерен тужител или оштетен, наградата е иста како и за одбрана на обвинет.

Тарифен број 5

Наградата за состав на жалба изнесува 30% повеќе од таа предвидена во Тарифен број 2 став 1.

Во случај кога адвокатот не бил ангажиран за бранител на главниот претрес, наградата за состав на жалба изнесува 100% повеќе од таа предвидена во Тарифен број 2 став 1.

Наградата за состав на одговор на жалба изнесува половина од таа предвидена во претходните ставови на овој тарифен број.

Тарифен број 6

Наградата за состав на барање за повторување на кривичната постапка, предлог за покренување на барање за заштита на законитоста и за состав на барање за вонредно преиспитување на правосилна пресуда е во ист износ како што е таа предвидена во Тарифен број 5 став 1 и 2, а за состав на барање на вонредно ублажување на казната е во ист износ како таа предвидена во Тарифен број 5 став 3.

Тарифен број 7

Наградата за состав на жалба против решение донесени во кривична постапка изнесува од 200—300 динари.

2. Во постапка по стопански престапи

Тарифен број 8

За писмени состави наградата изнесува:

- | | | |
|--|-----|--------|
| 1. за одговор на обвинителен предлог или образложена подавка | 300 | динари |
| 2. за други подавки | 150 | динари |

Тарифен број 9

Наградата за одбрана изнесува 500 динари.

Одредбите на Тарифен број 2 став 2, 3, 4 и 5 согласно се применуваат и во постапката по стопански престапи.

Тарифен број 10

За состав на правен лек против пресуда, наградата изнесува 30% повеќе во случаите кога адвокатот бил ангажиран во постапката пред првостепен суд, а 100% повеќе кога не бил ангажиран во постапката пред првостепен суд, од таа предвидена во Тарифен број 9.

За состав на одговор на жалба против пресуда и за состав на жалба против решение, наградата изнесува 50% повеќе од таа предвидена во претходниот став на овој тарифен број.

3. Во парнична постапка

Тарифен број 11

Наградата за состав на тужба, зависно од вредноста на спорот, изнесува:

Вредност на спорот**Награда во динари**

до 1000	100
1001 „ 2000	150
2001 „ 5000	200
5001 „ 10000	250
10001 „ 15000	300
15001 „ 20000	400
20001 „ 30000	450
30001 „ 40000	500
40001 „ 50000	550
преку 50000	550

плус на секои започнати 10.000 динари уште по 10 динари, но вкупно не повеќе од 1.500 динари.

За состав на мандатна тужба наградата изнесува 50% од таа предвидена во претходниот став, со тоа што не може да биде помала од 50 динари ни поголема од 250 динари.

Во споровите во кои предмет на тужбеното барање е утврдување на постоење или непостоење на право или правен однос или утврдување вистинитост или неистинитост на исправа, доколку нешто поинакво не е предвидено со оваа тарифа, наградата изнесува 300—500 динари.

Во споровите за попречување или нарушување на владение, наградата изнесува 250 динари.

Во стапбените спорови наградата изнесува 250 динари.

Во споровите за развод или поништување на брак, во споровите за утврдување на постоење или непостоење на брак и во споровите за утврдување при оспорување на родителство, наградата изнесува од 300—500 динари, при што предлог за спогодбен развод се изедначува со тужба.

Во споровите за измена на одлука за доделување на малолетно дете на чување и одгледување, наградата изнесува 150 динари, а во споровите за законско издржување или пак за укинување обврската на законското издржување, како што е тоа предвидено во став 1 на овој тарифен број, со тоа што вредноста на таквиот спор се определува во висина на едногодишниот износ на издршката.

Во споровите за авторски права, индустриска сопственост и нелојална конкуренција, наградата изнесува од 700—1000 динари.

За тужба од две или повеќе лица, наградата предвидена со овој тарифен број се зголемува со по 30% за второто и секое натамошно лице. Оваа награда странките ја плаќаат солидарно.

Доколку пак тужбата е против две или повеќе лица, наградата се зголемува по 10% за второто и секое натамошно лице.

4. Во постапка пред судовите на здружен труд**Тарифен број 12**

За состав на предлог со кој се поведува постапка пред суд на здружен труд, за парични побарувања по основ на здружен труд, наградата се определува според Тарифен број 11 став 1, а за предлог со кој се поведуваат други работни спорови, наградата изнесува од 300—500 динари.

За писмен состав со кој се покренува постапка пред суд на здружен труд, за решавање на самоуправни односи во здружениот труд, наградата е иста како што е предвидена во Тарифен број 25.

Одредбите од Тарифен број 11 став 9 и 10 се применуваат и во постапка пред суд на здружениот труд.

Тарифен број 13

За состав на одговор на тужба, одговор на предлог до суд на здружен труд, приговор против платен налог и за состав на образложени подавки, наградата е иста како што е предвидена во Тарифен број 11 став 1 и 12 став 1 и 2.

За состав на предлог за враќање во поранешна состојба, временна мерка, обезбедување на докази или за состав на други необразложени подавки, наградата изнесува 50% од предвидената во претходниот став на овој тарифен број.

Одредбите од Тарифен број 11 став 9 и 10 се применуваат и на составите од претходните два става на овој тарифен број.

Тарифен број 14

За застапување на расправи пред првостепен или второстепен суд, на рочиште за вештачење или за увид на лице место, наградата изнесува како во тарифен број 11 став 1—8 и тарифен број 12 став 1—2.

Доколку адвокатот застапува две или повеќе странки, наградата што солидарно ја плаќаат се зголемува по 30% за втората и секоја натамошна странка.

Доколку пак во постапката има две или повеќе спротивни странки, наградата што странката односно странките кои ги застапува адвокатот солидарно му ја плаќаат, се зголемува за 10% за секоја втора или натамошна спротивна странка.

Тарифен број 15

За состав на правни лекови, редовни или вонредни, вклучително и барање за вонредно преиспитување на правосилна одлука, против пресуда или против решение за попречување или нарушување на владение, наградата изнесува 30% повеќе од предвидената во тарифен број 11 став 1—8 и тарифен број 12 став 1—2 доколку адвокатот учествувал во постапката пред првостепениот суд, а 100% повеќе доколку не учествувал во постапката пред првостепениот суд.

За состав на одговор на правен лек наградата изнесува 50% од предвидената во претходниот став на овој тарифен број.

Наградата за состав на жалба против други решенија изнесува 50% од предвидената во став 1 од овој тарифен број.

Одредбите од тарифен број 11 став 9 и 10 се применуваат и при правните лекови и одговорите на правните лекови.

5. Во вонпарнична постапка**Тарифен број 16**

Наградата за писмен состав со кој се покренува некој вид на вонпарнична постапка, на чиј предмет вредноста е проценлива, е иста како во таа од Тарифен број 11 став 1, а во случаите кога вредноста на предметот е непроценлива изнесува од 300—500 динари.

Наградата за протестирање или нотификација на меница или чек е иста како наградата за состав на мандатна тужба, предвидена во тарифен број 11 став 2.

Одредбите од тарифен број 11 став 9 и 10 согласно се применуваат на писмени состави со кои се покренува вонпарнична постапка.

Тарифен број 17

Наградата за застапување е иста како предвидената во Тарифен број 16 став 1.

Одредбите од Тарифен број 14 став 2 и 3 согласно се применуваат и при застапување во вонпарнична постапка.

Тарифен број 18

Наградата за состав на правен лек изнесува 30% повеќе од таа предвидена во Тарифен број 16 став 1 доколку адвокатот учествувал во постапката пред првостепениот суд, а 100% повеќе доколку не учествувал во постапката пред првостепениот суд.

Наградата за состав на одговор на правен лек изнесува 50% од таа предвидена во претходниот став на овој тарифен број.

Одредбите од Тарифен број 11 став 9 и 10 согласно се применуваат и при состав на правен лек и одговор на правен лек во вонпарнична постапка.

6. Во извршна постапка

Тарифен број 19

Наградата за состав на предлог на дозвола на присилно извршување, предлог за издавање на времена наредба, предлог за продолжување на извршување, приговор на дозволеното извршување и за состави со кои се дава противење на присилното извршување и времените наредби и образложени подавки изнесува 50% од таа предвидена во Тарифен број 11 став 1, а во случаите кога вредноста е непроценлива таа изнесува 300 динари.

Наградата за состав на други подавки изнесува 50 динари.

Наградата за застапување на расправи и за учество во други извршни дејствија е иста како таа предвидена во став 1 од овој тарифен број.

Наградата за состав на правен лек изнесува 50% повеќе од таа предвидена во став 1 од овој тарифен број, доколку адвокатот учествувал во постапка пред првостепениот извршен суд, а пак 100% повеќе доколку не учествувал во постапка пред првостепениот извршен суд.

Одредбите од Тарифен број 11 став 9 и 10 и Тарифен број 14 став 2 и 3 согласно се применуваат и при писмени состави, застапување и правни лекови во извршна постапка.

7. Во постапка по таписко-интабулациони работи

Тарифен број 20

За состав на предлог врз основа на кој се решава за упис или бришење во проценливи работи, наградата изнесува 50% од таа предвидена во Тарифен број 11 став 1, а пак во непроценливи работи наградата изнесува 300—500 динари.

За состав на други подавки, наградата изнесува 100 динари.

8. Во постапка за присилна спогодба или стечај

Тарифен број 21

За состав на предлог за покренување на постапка за присилна спогодба или стечај, за состав на правен лек и за застапување во таква постапка, наградата е иста како што е таа предвидена во тарифен број 11 став 1, при што вкупните долгувања ја сочинуваат основницата на која се пресметува наградата.

За состав на пријава за побарување или одговор на правен лек, наградата изнесува 50% од таа предвидена во Тарифен број 1 став 1.

За состав на други подавки наградата изнесува 100 динари.

9. Во постапка за регистрација на организации на здружен труд

Тарифен број 22

Наградата за писмен состав врз основа на кој се врши пренотација или упис во судскиот регистар на новооснованата организација на здружен труд или ООЗТ изнесува 1000 динари. За писмен состав на основа кој се врши промена на регистрација, како и за состав на правни лекови против одлуки донесени од регистарски суд 300—500 динари.

10. Во постапка поради повреда на работни обврски во здружениот труд

Тарифен број 23

За одбрана на работник против кој е поднесена постапка поради повреда на работна должност, за состав на правен лек против одлука донесена во таа постапка и за состав на образложена подавка, наградата изнесува 300 динари.

Доколку адвокатот застапува повеќе работници или пак во нивни интерес составува правен лек или образложена подавка, наградата што работниците се должни солидарно да му ја платат се зголемува по 30% за првиот и секој натамошен работник.

11. Во постапка по управен или управно-сметковен спор

Тарифен број 24

За состав на тужба, одговор на тужба, образложена подавка, правен лек или одговор на правен лек во проценливи работи наградата изнесува како таа предвидена во Тарифниот број 11 став 1, а пак во непроценливи работи 300—500 динари.

12. Во постапка пред уставен суд

Тарифен број 25

За писмен состав со кој се бара или предлага покренување на постапка и со кој се дава изјаснување како и за застапување на расправи, наградата изнесува 1500 динари.

13. Во управна постапка

Тарифен број 26

За писмен состав со кој се бара или предлага покренување на некој вид управна постапка, доколку во оваа тарифа не е нешто друго предвидено, за писмен состав со кој се бара одговор, во случаите кога има странки со спротивен интерес, за состав на образложена подавка, правен лек, одговор на правен лек или застапување на расправи, наградата изнесува, во проценливи работи како е таа предвидена во Тарифен број 11 став 1, а во непроценливи работи 300—500 динари.

За работите наведени во претходниот став кога се преземаат во управна постапка по времена мерка спрема работна организација, наградата изнесува 500 динари.

14. Во прекршочна постапка

Тарифен број 27

За состав на прекршочна пријава, образложена подавка, правен лек, одговор на правен лек, одбрана или застапување на оштетен, наградата изнесува 100—200 динари.

Доколку работите од претходниот став на овој тарифен број се преземаат за повеќе лица, наградата се определува според Тарифен број 11 став 9 и 10.

15. Работа по правни дела и исправи

Тарифен број 28

За состав на договор или изјава на последна волја со која се врши располагање во случај на смрт, како и за застапување при склучување и заверка на правни дела, наградата изнесува:

1. за проценливи работи — како што е таа предвидена во Тарифен број 11 став 1;

2. за непроценливи — 500 динари.

За состав на понуда до имателот на првостепено право на купување, полномошно, отказ на полномошно и попис на трошоци на странка што не ја застапувал адвокат во случајот за кој се од-

несуваат, за состав на даночна пријава, преставка, поплака, известување или молба, доколку не е опфатена со ниеден тарифен број, наградата изнесува 100 динари.

16. Заеднички тарифни одредби

Тарифен број 29

За усмен правен совет или мислење дадени врз основа на усмено запознавање на странката, наградата изнесува 100 динари.

За усмен правен совет или мислење дадено врз основа на проучување на предаден пишуван материјал од странката, наградата изнесува 200 динари.

За писмен правен совет или мислење дадено врз основа на усмено запознавање на странката, проучување на предаден пишуван материјал од странката или материјал кој се чува во адвокатската канцеларија, наградата изнесува 300 динари.

Тарифен број 30

Доколку по барање на странката, адвокатот учествува-присуствува на конференции, седници, состаноци или советувања, на кои се расправа за правни факти или прашања во врска со постапките предвидени во претходните тарифни броеви, наградата изнесува 150 динари за секој започнат час.

Тарифен број 31

За учество и присуство на рочиште, увид на лице место или вештачење во било која постапка, при застапување на правни дела пред судски, управни или органи на здружен труд на состаноци и при контакти со странката по нејзино барање, следува посебна награда — часовнина во износ од 100 динари за секој започнат час.

Иста награда следува и при приватен увид по барање на странката.

Наградата во ист износ како таа од претходните ставови на овој тарифен број следува и за секој започнат час при разгледување на списи во адвокатската канцеларија кога тоа е преземено во било која постапка и во врска со поверените работи на странката.

Кога ангажираноста на адвокатот е по покана од органот што ја води постапката, траењето на присуството се пресметува од назначениот почеток до завршетокот.

Тарифен број 32

За утврдување на правосилност на одлуки, наградата изнесува 50 динари.

За прибавување на уверенија или изводи или состав на опомена, наградата изнесува 100 динари.

За умножување на прилози, наградата-трошоците изнесуваат 10 динари од започната страница.

Тарифен број 33

За сите споредни работи преземени за странката од која е ангажиран адвокатот, како што се: состав и пишување на полномошно, известување за откажување на полномошно, состав и пресметување на попис на трошоци, состав за писмен договор за зголемен износ на наградата, известување, преписка, поднесување на подавки, губиток на време во разговори со странката кога е повикана од адвокатот, како и за сите споредни дејствија кои не се посебно тарифирани, странката е должна на адвокатот да му плати паушал во износ од 20% од вкупната награда предвидена во Тарифен број 1—32 од оваа тарифа.

III

Заеднички тарифни одредби

Член 12

Толкување на оваа тарифа дава Управниот одбор на Комората.

Член 13

Оваа тарифа е донесена на XXVI-тото редовно годишно собрание на Адвокатската комора на Македонија, одржано на 14. XI. 1976 година во Скопје, а влегува во сила и се применува од 1. V. 1977 година.

Адвокатска комора на Македонија
Претседател,
адв. Трпко Ристовски, с. р.

ОПШТИ АКТИ НА САМОУПРАВНИТЕ ИНТЕРЕСНИ ЗАЕДНИЦИ

ЗАЕДНИЦА НА ПЕНЗИСКОТО И ИНВАЛИДСКОТО ОСИГУРУВАЊЕ НА МАКЕДОНИЈА

284.

Врз основа на член 164 став 3 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување („Службен весник на СРМ“ бр. 46/72 и 36/76) и член 203 став 1 точка 19 од Статутот на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија („Службен весник на СРМ“ бр. 28/73, 28/74 и 45/76), Собранието на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија, на седницата одржана на 8 јули 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ПРОСЕЧНОТО ТРАЕЊЕ НА КОРИСТЕЊЕТО НА ИНВАЛИДСКИТЕ И СЕМЕЈНИТЕ ПЕНЗИИ И ДРУГИТЕ ТРАЈНИ ПАРИЧНИ ДАВАЊА

I

Се утврдува дека користењето на инвалидска пензија, паричен надоместок за телесно оштетување и додаток за помош и нега за 1976 година просечно трае до навршени 64 години живот за мажи и 63 години живот за жени.

Просечното траење на користењето на правата од претходниот став, во смисла на став 3 на член 164 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување, во секој конкретен случај се утврдува разликата помеѓу годините на возраста на корисникот на денот на почетокот на користењето на правото и 64 години живот за мажи и 63 години живот за жени.

Просечното траење на користењето на семејните пензии се утврдува на 10 години и 8 месеци.

II

Оваа одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“, а ќе се применува од 1 јануари 1977 година.

Бр. 1297/1
8 јули 1977 година
Скопје

Претседател,
Лилјана Манева, с. р.

285.

Врз основа на член 113 став 1 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување („Службен весник на СРМ“ бр. 46/72) и член 144 и 203 став 1 точка 1 од Статутот на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија („Службен весник на СРМ“ бр. 28/73, 28/74 и 45/76), Собранието на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија, на седницата одржана на 8 јули 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА УСЛОВИТЕ И НАЧИНОТ ЗА ОСТВАРУВАЊЕ НА ПРОДОЛЖЕНО ПЕНЗИСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРУВАЊЕ

I

Во Одлуката за условите и начинот за остварување на продолжено пензиско и инвалидско осигурување („Службен весник на СРМ“ бр. 31/75) се иршат следните дополнувања:

Во точката II се додава став 3 кој гласи:

„Продолжено осигурување при постоење на околностите од член 145 став 1 точка 2 од Статутот може да остварат и лицата на кои им престанало осигурувањето во земјите со кои Југославија има склучено конвенции за социјално осигурување по 1 јануари 1973 година како и лицата на кои тоа осигурување им престанало пред 1 јануари 1973 година, но најрано од 1 јануари 1965 година.

II

Во точка III по став 1 се додава нов став, кој гласи:

„Под условите предвидени во претходниот став продолжено осигурување по основ на настапување на околностите од член 145 став 1 точка 2 од Статутот може да остварат и лицата на кои им престанало осигурувањето во земјите со кои Југославија има склучено конвенции за социјално осигурување“.

Ставот 2 станува став 3, а ставот 3 став 4.

III

Во точка IX се додава став 3, кој гласи:

„Придонесот за продолженото осигурување предвидено во точка II од оваа одлука се пресметува и плаќа според пашалните основици утврдени во точка II став 1 под 3 од Одлуката за утврдување на основиците за пресметување и плаќање на придонесите за пензиско и инвалидско осигурување на југословенските државјани вработени и упатени на работа во странство („Службен весник на СРМ“ бр. 28/73).“

IV

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“.

Бр. 01-1295/1

8 јули 1977 година

Скопје

Претседател,

Лилјана Манева, с. р.

286.

Врз основа на член 114 став 3 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување („Службен весник на СРМ“ бр. 46/72) и член 146 и 203 став 1 точка 1 од Статутот на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија („Службен весник на СРМ“ бр. 28/73 и 28/74), Собранието на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија, на седницата одржана на 8 јули 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА УТВРДУВАЊЕ НА РАБОТНИТЕ МЕСТА НА КОИ СТАЖОТ НА ОСИГУРУВАЊЕТО СЕ СМЕТА СО ЗГОЛЕМЕНО ТРАЕЊЕ, СТЕПЕНОТ НА ЗГОЛЕМУВАЊЕТО НА СТАЖОТ НА ОСИГУРУВАЊЕТО НА ТИЕ РАБОТНИ МЕСТА И ПОСТАПКАТА ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ФАКТИЧКАТА СОСТОЈБА

Член 1

Во Одлуката за утврдување на работните места на кои стажот на осигурувањето се смета со зголемено траење, степенот на зголемувањето на стажот на осигурувањето на тие работни места и постапката за утврдување на фактичката состојба („Службен весник на СРМ“ бр. 31/75) во членот 3 точка 3) во меѓунасловот „Во уметничка дејност“ бројот „14“ се заменува со бројот „15“.

Член 2

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Бр. 01-1298/1

8 јули 1977 година

Скопје

Претседател,

Лилјана Манева, с. р.

287.

Врз основа на член 203 од Статутот на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија („Службен весник на СРМ“ бр. 28/73 и 28/74), во врска со член 114 став 3 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување („Службен весник на СРМ“ бр. 46/72), а заради проучување на барањата и подготвување на предлозите за бенефицирање стажот на одредени работни места, Собранието на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија, на седницата одржана на 8 јули 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ И ИМЕНУВАЊЕ СЕКРЕТАР НА СТРУЧНАТА КОМИСИЈА ЗА БЕНЕФИЦИРАЊЕ СТАЖОТ НА ОСИГУРУВАЊЕТО

I

Гене Стојковски, се разрешува од должноста секретар на Стручната комисија за бенефицирање стажот на осигурувањето поради самоволно престанување со работата во Стручната служба на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија, сметано од 1 мај 1977 година.

II

За секретар на Стручната комисија за бенефицирање стажот на осигурувањето се именува ДУШАНКА АДИЖЕС, референт за ревизија и инструктажа во Одделението за финансирање при Стручната служба на Заедницата на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија.

III

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на СР Македонија“.

Бр. 01-1299/1
8 јули 1977 година
Скопје

Претседател,
Лилјана Манева, с. р.

ЗАЕДНИЦА НА ЗДРАВСТВОТО И ЗДРАВСТВЕНОТО ОСИГУРУВАЊЕ — КИЧЕВО

288.

Врз основа на член 22 став 1 точка 8 од Самоуправната спогодба за основање на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување Кичево, Собранието на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување Кичево, на заедничка седница на Соборот на делегатите на корисниците на услугите — работници и Соборот на делегатите на давателите на услугите, одржана на 29 јуни 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ ОСНОВИЦИ ЗА ПРЕСМЕТУВАЊЕ И ПЛАЌАЊЕ ПРИДОНЕС ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРУВАЊЕ ЗА ЛИЦА ВРАБОТЕНИ КАЈ ПРИВАТНИ РАБОТОДАВЦИ

Член 1

Основица за пресметување и плаќање придонес за здравствено осигурување за лица вработени кај приватни работодавци претставува личниот доход според член 25 став 1 алинеја 2 од Законот за самоуправните интересни заедници на здравството и здравственото осигурување, односно личниот доход договорен помеѓу работникот и работодавачот согласно одредбите на колективниот договор за права и обврските од трудот и по основ на трудот на работниците на работа кај работните луѓе што вршат дејност со личен труд со средства во сопственост на граѓаните.

Член 2

Основицата од претходниот став не може да биде помала од износот на минималниот личен доход утврден со закон за годината за која се пресметува придонесот.

Член 3

Со денот на влегувањето во сила на оваа одлука, престанува да важи Одлуката за утврдување основици за пресметување и плаќање придонес за здравствено осигурување за лица вработени кај приватни работодавци, бр. 01-5574 од 28 декември 1976 година („Службен весник на СРМ“ бр. 2/77).

Член 4

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“, а ќе се применува од 1 јануари 1977 година.

Бр. 01-2743
29 јуни 1977 година
Кичево

Претседател,
Буде Трпески, с. р.

289.

Врз основа на член 9 став 1 алинеја 6 и член 25 став 3 од Законот за самоуправните интересни заедници на здравството и здравственото осигурување („Службен весник на СРМ“ бр. 5/74) како и член 22 став 1 точка 9 од Самоуправната спогодба за основање на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување Кичево, Собранието на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување Кичево, на заедничка седница на Соборот на делегатите на корисниците на услугите — работници и Соборот на делегатите на давателите на услугите, одржана на 29 јуни 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ПРИДОНЕСИТЕ НА ЗДРАВСТВЕНОТО ОСИГУРУВАЊЕ НА ОДРЕДЕНИ КАТЕГОРИИ ЛИЦА ВОН РАБОТЕН ОДНОС

Член 1

Со оваа одлука се утврдуваат придонесите на здравственото осигурување на одредени категории лица вон работен однос, осигурени при Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување Кичево.

Член 2

Обврзниците на придонесот од член 24 на Законот за самоуправните интересни заедници на здравството и здравственото осигурување, плаќаат придонес за здравствено осигурување во постојан месечен износ и тоа:

1. за лицата на доброволна практика (волонтери) кои не примаат личен доход, ако работат со полно работно време (член 13 став 1 точка 6 од Законот за здравственото осигурување и задолжителните видови на здравствена заштита на населението) — 100,00 динари;

2. за учениците во училиштата за средно образование за одредени занимања за кои, покрај училишната, се изведува и практична настава во организацијата на здружениот труд, училиштето или приватниот работодавец (член 13 став 1 точка 7 од Законот) — 50,00 динари;

3. за лицата кои учествуваат на младински работни акции, кои по прописите на инвалидското осигурување се осигурени за сите случаи на инвалидност; лицата кои учествуваат во организирани јавни работни акции ако на тие работи работат најмалку 6 часа дневно; лицата кои се наоѓаат на предвојничка обука — логорување и лицата припадници на територијалните единици и припадници на цивилната заштита за време на изведување на задачите на територијалната одбрана (член 17 став 1 точка 1 до 4 од Законот) — 59,20 динари;

4. за уживателите на постојана државна помош, доделена од страна на бившите президиуми на народните собранија или од страна на Извршниот совет (член 17 став 1 точка 5 од законот) — 80,00 динари.

Член 3

За учесниците во средните училишта и студентите на вишите и високите школи, факултетите и уметничките академии, за времетраењето на практичната работа во врска со наставата; за лицата кои се наоѓаат на предвојничка обука; за лицата кои учествуваат во организирани јавни работни акции; за лицата кои се наоѓаат на извршување задачи на територијалната одбрана или на цивилната заштита; за лицата кои работат помалку од половина од полното работно време; за лицата кои се наоѓаат на стручно оспособување или преквалификација што ги упатила заедницата за вработување и за припадниците на доброволните организации на противпожарната заштита (член 18 од Законот), се

плаќа придонес за здравствено осигурување за случај несреќа при работа и заболување од професионални болести — во постојан месечен износ од 8,50 динари.

Член 4

За лицата вработени во странство на кои не им се обезбедува здравствена заштита за членовите на нивните семејства што живеат на подрачјето на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување Кичево од странскиот носител на осигурувањето, придонесот за здравствено осигурување се плаќа во постојан месечен износ од 60,00 динари за секој член на семејството што е здравствено осигурен.

Член 5

Во колку придонесите од член 2, 3 и 4 на оваа одлука се утврдуваат за време покусо од еден месец, за секој календарски ден во соодветниот период се плаќа по 1/30 од определениот месечен износ на придонесот.

Член 6

Со денот на влегувањето во сила на оваа одлука, престанува да важи Одлуката за придонесите на здравственото осигурување на одредени категории лица вон работен однос, бр. 01-5573 од 28 декември 1976 година („Службен весник на СРМ“ бр. 2/77).

Член 7

Оваа одлука влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“, а ќе се применува од 1 јануари 1977 година.

Бр. 01-2744

29 јуни 1977 година

Кичево

Претседател,
Буде Трпески, с. р.

ЗАЕДНИЦА НА ВРАБОТУВАЊЕТО — РАДОВИШ

290.

Врз основа на член 31, став 5 од Законот за самоуправните интересни заедници на вработувањето и за материјалното обезбедување за време на привремена безработност („Службен весник на СРМ“, бр. 20/74), Собранието на Општинската заедница на вработувањето — Радовиш, на седницата одржана на 27 април 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА СТАПКАТА НА ПРИДОНЕСОТ ЗА ВРАБОТУВАЊЕ ЗА 1977 ГОДИНА

Член 1

Придонесот за вработување се пресметува и се плаќа од личниот доход на работниците во кој се содржани придонесите и даноците што се плаќаат од личниот доход (брuto личен доход) по стапка од 0,75%.

Член 2

Одлуката ќе се применува во 1977 година.

Член 3

Оваа одлука влегува во сила со нејзиното донесување, а ќе се применува од 1 јануари 1977 година.

Бр. 16/5

27 април 1977 година

Радовиш

Претседател,
Лилјана Бораниева, с. р.

ЗАЕДНИЦА НА ЗДРАВСТВОТО И ЗДРАВСТВЕНОТО ОСИГУРУВАЊЕ — СВЕТИ НИКОЛЕ

291.

Врз основа на член 197 од Статутот на Општинската заедница на здравството и здравственото осигурување — Свети Николе, Собранието на Заедницата на заедничката седница на Соборот на корисниците на услуги — работници и Соборот на давателите на услуги, одржана на ден 25 мај 1977 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ИЗНОСОТ НА НАДОМЕСТОКОТ НА ТРОШОЦИТЕ ЗА ИСХРАНА И СМЕСТУВАЊЕ НА ОСИГУРЕНИТЕ ЛИЦА ЗА ВРЕМЕ НА ПАТУВАЊЕ И ПРЕСТОЈ ВО ДРУГО МЕСТО ВО ВРСКА СО ОСТВАРУВАЊЕТО НА ЗДРАВСТВЕНАТА ЗАШТИТА

Член 1

Височината на надоместокот на трошоците за исхрана и сместување за време на патување и престој во друго место во врска со остварувањето на здравствената заштита на осигурените лица изнесува:

— 20 динари во рамките на општината во случај кога осигуреното лице биде упатено на специјалистички преглед во Здравствената станица — Свети Николе;

— 25 динари при одење во Титов Велес и Штип кога патувањето е извршено во текот на денот, без оглед на часовите поминати на пат;

— 50 динари при одење во внатрешноста на Републиката и надвор од неа кога патувањето е извршено во текот на денот.

Висината на надоместокот кога при патувањето осигуреното лице ноќевало во било кое место во Републиката или друга република, освен на подрачјето на општината, ќе се зголеми за 100% при што посебно ќе се наплатува износот за ноќевање врз основа на приложен доказ, но најповеќе во висина до 100 динари.

За деца до 10 годишна возраст ќе се исплатува 50% од износите определени во став 1 од овој член.

Член 2

Оваа одлука влегува во сила од денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на СРМ“.

Бр. 2/4-8

26 мај 1977 година

Свети Николе

Претседател,
Здравко Богатинов, с. р.

ИСПРАВКА

Во Одлуката за воведување учество на осигурените лица во трошоците за користење здравствена заштита во здравствените организации со примена на природни фактори, објавена во „Службен весник на СРМ“ бр. 26/77, во членот 2, ред втори, место зборот „учествуваат“ треба да стојат зборовите „не учествуваат“.

Од Заедницата на здравственото осигурување на работниците, Скопје, бр. 02-9274/77.

Огласен дел

СУДСКИ ОГЛАСИ

ОКРУЖЕН СУД ВО СКОПЈЕ

Пред Окружниот суд во Скопје тужителот Имер Исџам од Скопје, ул. „118“ бр. 303 поднел тужба за развод на брак против тужената Афет Исџам, од татко Селатин Мехмети, родена на 6 октомври 1952 година, во Приштина, со последна позната адреса, ул. „Далматинска“ бр. 10, сега во неизвесност.

Се повикува тужената Афет Исџам во рок од 15 дена да се јави на овој суд или да одреди свој полномошник кој ќе ја застапува во овој спор. Во спротивно ќе ѝ се постави привремен старател кој ќе ја застапува до окончувањето на спорот.

Од Окружниот суд во Скопје, П. бр. 892/76. (61)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ТИТОВ ВЕЛЕС

Пред Општинскиот суд во Титов Велес заведен е спор за развод на брак од тужителот Бишевац Гамиз од село Горно Оризари, сега на привремена работа во Австрија, застапуван од адвокатот Ордан Танев од Титов Велес, против тужената Фатиме Бишевац од Жиравица, а сега со непознато место на живеење.

Се повикува тужената Фатиме Бишевац да се јави на овој суд, и да достави своја адреса во рок од 30 дена од објавувањето на овој оглас. Во спротивно, судот ќе ѝ определи старател кој ќе ја застапува во спорот до окончувањето на истиот.

Од Општинскиот суд во Титов Велес, П. бр. 195/77. (60)

ОПШТИНСКИ СУД ВО СВЕТИ НИКОЛЕ

Пред Општинскиот суд во Свети Николе се води постапка за утврдување право на сопственост на недвижност по тужбата на тужителот Стојанов Љубен од село Цумајлија, против тужените Демиров Назим од Скопје, сега иселен во Република Турција со непозната адреса, и Амедова Есма од Белград, сега со непозната адреса.

Се повикуваат тужените Демиров Назим од Скопје и Амедова Есма од Белград да ја достават својата адреса, лично или писмено, во рок од 30 дена од објавувањето на огласот или да одредат свој полномошник кој ќе ги застапува во постапката. Во спротивно на истите ќе им биде поставен привремен старател кој ќе ги штити нивните интереси.

Од Општинскиот суд во Свети Николе, П. бр. 123/75. (59)

МАЛИ ОГЛАСИ

Се огласуваат за неважни следните загубени документи:

Здравствена легитимација на име Садри Шакири, ул. „Битолска“ бр. 22, Тетово. (832)

Свидетелство за осумгодишно училиште на име Латиф Мемети, с. Градец, Тетово. (833)

Свидетелство за V одделение на име Мефаил Ибраими, с. Камењане, Тетово. (834)

Сообраќајна дозвола ТЕ 30-58 на ЖАС — Скопје, ЕЗТ — Гостивар. (835)

Свидетелство на име Селим Беџети, с. Беловиште, Гостивар. (836)

Свидетелство од I година гимназија на име Цевзи Селмани, с. Добридол, Гостивар. (837)

Свидетелство за V одделение на име Спасен Жекоски, ул. „П. Пепоски“ Гостивар. (838)

Свидетелство за завршено осумгодишно училиште во с. Панчарево на име Павлина Велкова, с. Панчарево, Берово. (839)

Лична карта издадена од СВР — Битола на име Милан Секулески, с. Подино, Битола. (840)

Свидетелство за VIII одделение на име Соња Јагурисоска, с. Пашино Рувци, Прилеп. (841)

Диплома за IV клас гимназија на име Ангел Јорданов, ул. „Кр. Марко“ бр. 14, Т. Велес. (842)

Свидетелство за VII одделение, издадено од Основното училиште „П. Даскало“ — с. Долнени на име Мара Огненоска, ул. „Сарасвска“ бр. 65а, Бутел I, Скопје. (843)

Ученичка книшка за V одделение на име Илинка С. Горгиоска, ул. „Раде Иваноски“ бр. 166а Прилеп. (844)

Работна книшка на име Круме Стошевски, ул. „Србо Томовиќ“ бр. 37, Куманово. (845)

Свидетелство за положен завршен испит за квалификуван работник, издадено од Стопанското училиште „Перо Наков“ — Куманово на име Трајко Трајковски, ул. „Борис Кидрич“ бр. 77, Куманово. (846)

Свидетелство за IV одделение на име Љубе Здравев, с. Ораовец, Т. Велес. (847)

Диплома на име Пеца Амети, с. Лисец, Тетово. Свидетелство за VIII одделение на име Нешат Дењаљи, с. Боговиње, Тетово. (849)

Лична карта на име Керим Рамани, ул. „Мирче Ацев“ бр. 18, Тетово. (850)

Свидетелство за VIII одделение, издадено од Основното училиште „Братство“ с. Челопек, на име Садик Хасани с. Челопек, Тетово. (851)

Свидетелство за VIII одделение, издадено од Училиштето „Братство“ с. Челопек на име Хисен Ганиу, с. Челопек, Тетово. (852)

Сообраќајна книшка на име Зулбеар Аруни, с. Врановце, Гостивар. (853)

Возачка дозвола на име Зулбеар Аруни, с. Врановце, Гостивар. (854)

Свидетелство за VII одделение на име Назми Јусуфи, ул. „Н. Паранунов“ бр. 128, Гостивар. (855)

Свидетелство од VIII одделение на име Слободанка Димовска, ул. „Драчевска“ бр. 17, Драчево, Скопје. (856)

Работна книшка на име Гуга Тасевска, Рудник Радуша, Скопје. (857)

Здравствена легитимација на име Томе Димковски, с. Горно Оризари, Битола. (858)

Здравствена легитимација на име Дамјан Стевиќ, ул. „Јане Сандански“ бр. 306, Битола. (859)

Диплома издадена од ЕМУЦ „Гуро Салај“ на име Блаже Клокиновски, с. Долна Б. Црква, Ресен. (860)

Свидетелство за VIII одделение на име Ѓорѓи Мишев, ул. „Поп Спасе Еграков“ бр. 29, Прилеп. (861)

Воена книшка издадена од Ресен на име Спирос Алексов Илиевски, с. Претор, Ресен. (862)

Работна книшка рег. бр. 7562, серија бр. 60823, издадена од Собранието на општината Ресен на име Живка Борис Крстиновска, с. Езерани, Ресен. (863)

Извод на име Кираца Ѓорѓијева, с. Ацибегово, Св. Николе. (864)

Свидетелство на име Димитар Дечев, ул. „Благој Ѓорев“ бр. 56, Т. Велес. (865)

Земјоделска здравствена книшка на име Вахиде Џељиљи, с. Д. Љешница, Тетово. (866)

Земјоделска книшка на име Шеапи Беадин Шакире, с. Вешала, Тетово. (867)

Свидетелство за осмолетка на име Фекри Камбери, с. Џепчиште, Тетово. (868)

Здравствена книшка на име Ангеле Маркоски, с. Брвеница, Тетово. (869)

Свидетелство за осумгодишно училиште на име Љутви Асани, с. Србиново, Гостивар. (870)

Свидетелство на име Селим Весели, ул. „Никола Паранунов“ бр. 224, Гостивар. (871)

Уверение рег. бр. 320 за положена прва помош на име Диме Димоски, ул. „Ж. Брајковски“ бр. 49, Гостивар. (872)

Свидетелство од II година индустриско училиште на име Зекир Арифџи, с. Одри, Тетово. (873)

Воена книшка издадена од Скопје на име Хајриз Скендеровиќ, Скопје. (874)

Воена книшка издадена од Скопје на име Демоселимов, Скопје. (875)

Работна книшка издадена од Скопје на име Борка Петковска, Скопје. (876)

Диплома за положен матурски испит, издадена од Гимназијата „Цветан Димов“ — Скопје на име Србољуб Војислав Митровиќ, Скопје. (877)

Воена книшка издадена од Никшиќ на име Душан Чучковиќ, Скопје. (878)

Воена книшка издадена од Брчко на име Зелено Фазлиќ, Скопје. (879)

Воена книшка издадена од Скопје на име Томислав Јовановиќ, Скопје. (880)

Воена книшка издадена од Светозарево на име Курто Дудушевски, Скопје. (881)

Уверение за квалификација — шнајдер, издадено од Собранието на општина — Тетово на име Мевлиде Салија, Скопје. (882)

Здравствена легитимација издадена од Скопје на име Мирослав Кузмановски, Скопје. (883)

Свидетелство за завршено четврто одделение, на име Драгица Ристевска, Скопје. (884)

Индекс издаден од Филозофски — историски факултет — Скопје на име Амет Керими, ул. „Трст“ бр. 12, Куманово. (885)

Свидетелство за VIII одделение, издадено од Училиштето „Кирил и Методи“ во Скопје на име Билјана Колева, Скопје. (886)

Свидетелство за VIII одделение, издадено од Основното училиште „Наум Наумоски — Борче“ во с. Мадари на име Ленче Пеншиќ, Скопје. (887)

Диплома издадена од АСУЦ — Скопје на име Васе Дојчиноски, Скопје. (888)

Воена книшка издадена од Скопје на име Кирко Јовановски, Скопје. (889)

Индекс издаден од Медицинскиот факултет — стоматологија — Скопје на име Макис Русос, Скопје. (890)

Свидетелство за завршен испит, издадено од ГУЦ „Здравко Цветковски“ — на име Вене Марков, ул. „Охридска“ 11а, Т. Велес. (891)

Здравствена легитимација издадена од Скопје на име Анкица Костовска, Скопје. (892)

Воена книшка издадена од Скопје на име Бафти Салихи, с. Идризово, Скопје. (893)

Лична карта на име Илинка Нелоска, с. Ново Лагово, Прилеп. (894)

Ученичка книшка од VII одделение на име Сашо Демиски, ул. „Београдска“ бр. 34, Прилеп. (895)

Лична карта на име Алекс Стојковски, ул. „Орде Чопела“ бр. 175а, Варош, Прилеп. (896)

Работна книшка на име Кирил Станковски, с. Мождивџак, Кр. Паланка. (897)

Пасош издаден од ОВР — Гевгелија на име Лазар Комов, Валандово. (898)

Свидетелство за завршен испит за средно образование на име Афродита Санти, ул. „123“ бр. 29, Тетово. (899)

Работна книшка на име Адил Ресул, ул. „Рад. Цониќ“ бр. 8, Тетово. (900)

Здравствена книшка на име Милица Милошевска, с. Д. Седларце, Тетово. (901)

Лична карта на име Милица Милошевска, с. Д. Седларце, Тетово. (902)

Здравствена легитимација на име Ристика Христова, Винаца. (903)

Работна книшка на име Бранко Блажески, ул. „С. Спироски“ бр. 1, Гостивар. (1043)

Свидетелство од VIII одделение на име Насуф Несими, ул. „Перо Јованоски“ бр. 4, Гостивар. (902)

Загубениот бариран чек бр. МН 255892 на динари 346.759,70, издаден од Стопанската банка, централа Скопје (кредитна партија за „Електростопанство“ — Скопје), а во корист на ЖТП — ООЗТ „Фершпед“ — Скопје, се огласува за неважен.

КОНКУРСИ

Врз основа на член 61 од Законот за изградба на инвестициони објекти („Службен весник на СРМ“, бр. 35/73), Сојузната управа на царината — Нови Београд, Булевар АВНОЈ 155

објавува ЈАВНО НАДДАВАЊЕ

за отстапување на изведување градежни, градежно-занајтчиски и инсталатерски работи за изградба на граничниот премин Ново Село — Струмица

1. Пресметковната вредност за сите работи изнесува околу 5.672.281 дин.

2. Јавното наддавање ќе се одржи на 11. VIII. 1977 година, во 12 часот во просториите на СВР — Струмица.

3. Лицитациониот елаборат со „Посебните услови“ може да се подигне во просториите на Царинарницата во Гевгелија секој работен ден од 10 до 14 часот, кога може да се прегледа и инвестиционотехничката документација.

4. Понудата мора да биде дадена на лицитациониот елаборат припремен од инвеститорот. Понудата не може да биде непотполна, преправана или дополнета бидејќи истата нема да се земе предвид при разгледувањето.

6. Рокот за изработка на комплетниот објект е 16 месеци, со тоа што понудувачите можат да понудат и покус рок, што ќе влијае на одлуката за избор на понудувач.

6. Понудите се доставуваат писмено во два запечатени коверти, од кои едниот со ознака „Понуда“, а вториот „Документација“.

За резултатите од јавното наддавање инвеститорот ќе донесе одлука во рок од 15 дена од денот на наддавањето и за тоа писмено ќе ги извести сите учесници. (240)

Конкурсната комисија за распишување на конкурси при ОЗТ фабрика за вештачки брусев, брусо платно и хартија „ИДНИНА“ — Кратово

распишува ПОВТОРЕН КОНКУРС

за пополнување на упразнетите работни места и тоа:

1. Комерцијален директор;
2. Директор на одржување;
3. Шеф на службата за план и анализа;
4. Финансиски директор (се распишува по прв пат) — РЕИЗБОР.

Услови:

Покрај општите услови предвидени во Законот за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд кандидатите треба да ги исполнуваат и следните посебни услови:

1. Кандидатот под точка еден (комерцијален директор) треба да е дипломиран економист, да има работно искуство од 5 години и да знае еден од светските јазици.

2. Кандидатот под точка два (директор на одржување) треба да е дипломиран машински инженер, да има 3 години работно искуство, и да знае еден од светските јазици.

3. Кандидатот под точка три (шеф на службата за план и анализа) треба да е дипломиран економист со 3 години работно искуство, или со завршена виша економска школа и со 5 години работно искуство.

4. Кандидатот под точка четири (финансиски директор) треба да е дипломиран економист со 3 години работно искуство, или со завршена виша економска школа и со 5 години работно искуство.

Конкурсот останува отворен 15 дена од денот на објавувањето.

Кон молбите кандидатите се должни да достават: препис од дипломата за завршеното образование, потврда за работното искуство, уверение дека не е осудуван и уверение дека не е под истрага.

Личен доход се определува врз основа на мерилата од Правилникот за распределба на личните доходи при ОЗТ „ИДНИНА“ — Кратово.

Некомплетираните документи нема да бидат земени во разгледување.

Молбите заедно со потребната документација за докажување на општите и посебните услови се доставуваат до конкурсната комисија на ОЗТ „ИДНИНА“ — Кратово. (242)

Конкурсната комисија на ОЗТ Фабрика за тули и керамида „Брегалница“, с. Кучичино — дирекција Кочани

распишува КОНКУРС

за пополнување на упразнетите раководни места и тоа:

1. Директор на Финансискиот сектор;
2. Комерцијален директор;
3. Директор на секторот за сирово производство;
4. Директор на секторот за сушење на производството;
5. Директор на секторот за печење на производството.

Покрај општите услови предвидени со Законот за меѓусебните односи во здружениот труд, кандидатите треба да ги исполнуваат и следните посебни услови:

1. Кандидатот под точка еден (директор на финансискиот сектор) треба да има завршено економски факултет со над една година работно искуство или виша книговодствена школа со над 5 години работно искуство.

2. Кандидатот под точка 2 (комерцијален директор) треба да има завршено економски факултет со над 1 година работно искуство или виша комерцијална школа со над 5 години работно искуство.

3. Кандидатот под точка 3 (директор на секторот за сирово производство) треба да има завршено технолошки факултет или факултет за применета хемија со над 1 година работно искуство.

4. Кандидатот под точка 4 (директор на секторот за сушење на производството) треба да има завршено технолошки факултет или факултет за применета хемија со над 1 година работно искуство.

5. Кандидатот по точка 5 (директор на секторот за печење на производството) треба да има завршено технолошки или градежен факултет со над 1 година работно искуство, средно цигларско училиште со над 10 години работно искуство.

Кон молбите кандидатите се должни да достават: препис од дипломите за завршено образование, потврда за работното искуство, уверение дека не е осудуван и уверение дека не е под истрага.

Личниот доход се определува врз основа на Правилникот за распределба на доход и лични доходи при ОЗТ.

Некомплетираните документи нема да бидат земени во предвид за разгледување.

Конкурсот е отворен до денот на пополнувањето на работните места, а важи од денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“.

Молбите заедно со другите документи за докажување на општите и посебните услови се доставуваат до Конкурсната комисија на ОЗТ Фабрика за тули и керамида „Брегалница“, с. Кучичино — Кочани. (243)

Конкурсната комисија на работната заедница на Заштитната работилница „НАПРЕДОК“ — Охрид

распишува КОНКУРС

за избор и реизбор на следното работно место:

1. Директор на стопанската организација, Заштитна стаклорезачка работилница „НАПРЕДОК“ — Охрид.

Услови:

На работното место може да бидат именувани лица кои покрај општите услови предвидени со законот за меѓусебни односи на работниците на здружениот труд, ги исполнуваат и следните услови:

— да имаат завршено висока стручна спрема економски, правни или градежни и 3 години работно искуство;

— виша школска спрема со најмалку 5 години работно искуство;

— средно или непотполно средно образование со завршен книговодителски курс, со работно искуство над 8 години во соодветната струка за кое и има потреба оваа работна организација;

— да не се осудувани за кривични дела и стопански престап;

— да поседуваат морално-политички квалитети;

— да имаат организаторски способности;

— да се идејно јасно определени за политиката на СКЈ и принципите на социјалистичките самоуправни односи.

Молбите со потребните документи да се доставуваат до конкурсната комисија.

Кон молбите да се достават следните документи: биографија, диплома за завршено образование, потврда за работен стаж и уверение да не се осудувани.

Конкурсот е отворен 15 дена од денот на објавувањето во „Службен весник на СРМ“, а доколку во овој рок не се пријават соодветните кандидати кои ги исполнуваат условите предвидени со овој конкурс, конкурсот ќе биде отворен до пополнувањето на работното место.

Молбите некомплетираните или неблагоприятно доставени нема да се земаат предвид од конкурсната комисија и ќе им бидат вратени на кандидатите.

За резултатите од конкурсот кандидатите писмено ќе бидат известени. (244)

Советот на Медицинскиот центар — Прилеп
ООЗТ Здравствен дом Брод Македонски

распишува КОНКУРС

За директор на Здравствениот дом (реизбор).

Услови:

Покрај пропишаните со Закон услови, кандидатот да ги исполнува и следните услови:

— да има завршено медицински факултет со најмалку 2 години работно искуство;

— да ја познава проблематиката на здравствениот дом.

Кон молбата кандидатот треба да ги приложи следните документи:

1. Доказ за завршен медицински факултет;
2. Уверение дека не е осудуван и дека не е против истиот покрената кривична постапка;
3. За вработените, согласност од работната организација.

Молбите со потребната документација се доставуваат до конкурсната комисија на Домот.

Некомплетираните документи нема да бидат разгледувани.

Конкурсот е отворен 15 дена од објавувањето. (245)

Собирот на работната заедница на Комбинираната детска установа „8 Март“ — Струга, врз основа на член 73 и 76 од Статутот на установата

распишува КОНКУРС

за именување (реизбор) на индивидуален работен орган на Детската установа „8 Март“ — Струга

Покрај општите услови предвидени со закон, кандидатот треба да ги исполнува и следните посебни услови:

— да има завршено филозофски факултет — педагошка група, ПА-група за воспитувачи, медицински факултет, дефектолошки факултет или виша медицинска школа за медицински сестри, филозофски факултет — група психологија или виша школа за социјални работници, филозофски или филолошки факултет или ПА и имаат најмалку едногодишно специјализирано педагошко образование;

— да има најмалку 3 години работно искуство;

— да поседува морално-политички квалитети и работноорганизаторски способности;

— да не е осудуван за кривични дела.

Молбите со потребната документација да се доставуваат до Комбинираната детска установа „8 Март“ — Струга со ознака „за КОНКУРС“.

Конкурсот е отворен 15 дена по објавувањето. (276)

Гимназијата „Здравко Чочковски“ — Дебар, врз основа на член 11 и 12 од Самоуправаната спогодба за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд и Одлуката на Работната заедница донесена на 20 јули 1977 година

распишува ПОВТОРЕН КОНКУРС

за пополнување на слободните работни места за наставен кадар за 1977/78 година за редовен работен однос

1. Проф. по француски јазик со настава на албански наст. јазик 1
2. Проф. по руски јазик со настава на македонски јазик 1
3. Проф. по латински јазик со настава на албански македонски јазик 1
4. Проф. по марксизам и самоуправување со настава на албански јазик 1
5. Проф. по ОН О со настава на албански јазик 1
6. Проф. по математика со настава на македонски јазик 1
7. Проф. по математика со настава на албански јазик 2
8. Проф. по физика со настава на македонски јазик 1
9. Проф. по физика со настава на албански јазик 2
10. Проф. — приправник по хемија со настава на албански јазик 1

11. Проф. — приправник по биологија со настава на албански јазик 1
- Услови:

1. Кандидатите треба да имаат завршено соодветно факултетско образование.
2. Покрај посебните услови кандидатите треба да поседуваат морално-политички квалитети за работа во образовно-воспитни установи.
3. Кандидатите заедно со молбата треба да достават:
 - диплома за завршено соодветно образование;
 - работничка книшка;
 - уверение дека е државјанин на СФРЈ;
 - извод на родените;
 - лекарско уверение;
 - уверение дека не е осудуван; и
 - уверение дека не е под истрага.
4. Молбите таксирани со 2,00 дин. марки се доставуваат до Гимназијата „Здравко Чочковски“ — Дебар со ознака „ЗА КОНКУРСНАТА КОМИСИЈА“.
5. Некомплетираните документи не се земаат предвид при разгледувањето.
6. Стапување на работа од 1. 9. 1977 година.
7. Конкурсот трае 15 дена од денот на објавувањето.

Комисијата за реизбор на директор при „ИЗООПТИК“ — изолаторска оптичка задруга, согласно со одлуката на РЗ на одржаната седница на ден 23. 07. 1977 година,

распишува КОНКУРС

за реизбор на директор при „ИЗООПТИК“ — Скопје

Кандидатот покрај предвидените со законот треба да ги исполнува и следните услови:

1. Висока стручна спрема (економски, технички факултет) со над 3 год. работно искуство на раководно работно место;
2. Виша стручна спрема со прв степен економски факултет или виша економска комерцијална школа со над 5 год. работно искуство на раководно работно место;
3. Средна стручна спрема, економска насока, со 10 години работно искуство на раководно работно место.

Како посебен услов за избор на директор, кандидатите треба раководниот работен стаж да го поминале во работна организација од иста дејност на задругата.

Конкурсот трае 15 дена од денот на објавувањето.

Молбите со биографија да се доставуваат до Конкурсната комисија при „Изооптик“ — Скопје, „Партизанска“ бр. 111.

СООПШТЕНИЕ

Собранијата на општините Чаир, Гази Баба и Кисела Вода, врз основа на член 73 став 1 од Законот за редовните судови („Службен весник на СРМ“ број 10/76), ќе извршат избор на осум судии на Општинскиот суд Скопје II — Скопје.

За судија може да се пријави лице кое покрај општите услови за засновање на работен однос ги исполнува и следните услови:

1. да е југословенски државјанин;
2. да е дипломиран правник;
3. да има положен правосуден испит;
4. да има работно искуство и морално-политички квалитети за вршење на судиската функција.

Заинтересираните лица да се пријават до Собранието на Општината Чаир — Скопје — Комисија за прашања на избори и именувања во рок од 15 дена од објавувањето на соопштението.

Од собранијата на Општините Чаир, Гази Баба и Кисела Вода — Скопје

Врз основа на член 73 од Законот за редовните судови, член 34 од Законот за Општинското јавно обвинителство, член 25 од Законот за јавното правобранителство и член 39 од Законот за општествениот правобранител на самоуправавањето

СОБРАНИЕТО НА ОПШТИНА ГОСТИВАР

о б ј а в у в а

дека ќе врши избор на:

— двајца судии во Општинскиот суд — Гостивар,

— еден заменик на јавниот обвинител,

— еден заменик на јавниот правобранител и

— еден помошник на Општинскиот општествен правобранител на самоуправавањето.

Заинтересираните кандидати, покрај општите услови предвидени во Законот за меѓусебните односи на работниците во здружениот труд, треба да се дипломирани правници со положен правосуден испит, како и морално-политички подобни за вршење на функциите.

Пријавите со потребните документи кандидатите да ги достават до Собранието на општината — Комисија за избор и именувања во рок од 30 дена, сметано од денот на објавувањето во „Службен весник на СР Македонија“.

(241)

СОДРЖИНА

Страна

402. Одлука за помилување на осудени лица	641
403. Одлука за именување член на Советот за народна одбрана — — — — —	642
404. Одлука за давање согласност на Тарифата за наградата и надоместокот на трошоците за работата на адвокатите на Адвокатската комора на Македонија —	642
405. Правилник за начинот на вршење на дезинфекција, обемот, видот и методот на прегледите на водите за пиење, како и условите што мораат да ги исполнуваат организациите на здружениот труд што вршат анализи на водите за пиење — Методологија за земање примероци на вода и за вршење преглед на водата за пиење — — — — —	642 644
406. Правилник за границите над кои водата за пиење не смее да содржи материи што се штетни по здравјето на луѓето и добитокот — — — — —	645
407. Упатство за начинот на запишувањето, уплатувањето и отплатувањето на јавниот заем за изградба и реконструкција на патиштата во СР Македонија и за начинот на користењето на даночните олеснувања и други погодности — — — — —	646
408. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 35/76 од 4 мај 1977 година — —	650
409. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 46/76 од 25 мај 1977 година —	651
410. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 82/76 од 2 јуни 1977 година — —	652
411. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 90/76 од 5 мај 1977 година — —	653
412. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 99/76 од 25 мај 1977 година — —	654

413. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 111/76 од 4 мај 1977 година — —	654
414. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 114/76 од 25 мај 1977 година — —	655
415. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 126/76 од 22 јуни 1977 година — —	656
416. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 9/77 од 2 јуни 1977 година — —	657
417. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 25/77 од 26 мај 1977 година — —	657
418. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 49/77 од 26 мај 1977 година — —	658
419. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 54/77 од 8 јуни 1977 година — —	659

Акти на самоуправните организации

283. Тарифа за наградата и надоместокот на трошоците за работата на адвокатите на Адвокатската комора на Македонија —	660
---	-----

Општи акти на самоуправните интересни заедници

Скопје

284. Одлука за просечното траење на користењето на инвалидските и семејните пензии и другите трајни парични давања —	664
285. Одлука за дополнување на Одлуката за условите и начинот за остварување на продолжено пензиско и инвалидско осигурување — — — — —	665
286. Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на работните места на кои стажот на осигурувањето се смета со зголемено траење, степенот на зголемувањето на стажот на осигурувањето на тие работни места и постапката за утврдување на фактичката состојба — — — — —	665
287. Одлука за разрешување и именување секретар на Стручната комисија за бенефицирање стажот на осигурувањето —	665
Кичево	
288. Одлука за определување основици за пресметување и плаќање придонес за здравствено осигурување за лица вработени кај приватни работодавци — — — — —	666
289. Одлука за придонесите на здравственото осигурување на одредени категории лица вон работен однос — — — — —	666
Радовиш	
290. Одлука за определување на стапката на придонесот за вработување за 1977 година — — — — —	667
Свети Николе	
291. Одлука за износот на надоместокот на трошоците за исхрана и сместување на осигурените лица за време на патување и престој во друго место во врска со остварувањето на здравствената заштита	667
Исправка на Одлуката за воведување учество на осигурените лица во трошоците за користење здравствена заштита во здравствените организации со примена на природни фактори (ЗЗО на работниците — Скопје) — — — — —	667