

СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Број 64

Год. LX

Петок, 24 септември 2004

Цена на овој број е 300 денари

www.slvesnik.com.mk

contact@slvesnik.com.mk



СОДРЖИНА

	Стр.		Стр.
1186. Указ за отповикување од должноста вонреден и ополномоштен амбасадор на Република Македонија во Руската Федерација.....	1	1193. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија, У.бр.170/2003 од 9 септември 2004 година.....	3
1187. Указ за поставување на вонреден и ополномоштен амбасадор на Република Македонија во Руската Федерација..	1	1194. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија, У.бр.188/2002 од 9 септември 2004 година.....	6
1188. Одлука за дополнување на Одлуката за прибавување на недвижности.....	2	1195. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија, У.бр.33/2004 од 9 септември 2004 година.....	6
1189. Одлука за преотстапување на материјално технички средства.....	2	1196. Одлука на Уставниот суд на Република Македонија, У.бр.45/2004 од 9 септември 2004 година.....	7
1190. Одлука за престанување на право на користење и пренесување на право на користење на едно патничко моторно возило...	2	1197. Решение за ставање во примена на установен катастар на недвижности....	9
1191. Одлука за давање согласност на Одлуката за изменување на Статутот на Јавното претпријатие за водостопанство „Лисиче“ - Велес.....	3	1198. Упатство за начинот на пополнување на Прегледот за одржување на просечно ниво на задолжителна резерва на банките во денари.....	9
1192. Одлука за изменување на Одлуката за Втора емисија на обврзници за денационализација.....	3	Огласен дел.....	1-84

1186.

Врз основа на член 84, алинеја втора од Уставот на Република Македонија (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 52/91), донесувам

УКАЗ

ЗА ОТПОВИКУВАЊЕ ОД ДОЛЖНОСТА ВОНРЕДЕН И ОПОЛНОМОШТЕН АМБАСАДОР НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ВО РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЈА

I

Г-дин Димитар Димитров, се отповикува од должноста вонреден и ополномоштен амбасадор на Република Македонија во Руската Федерација, со седиште во Москва.

II

Министерот за надворешни работи ќе го изврши овој указ.

III

Овој указ влегува во сила веднаш.

Указ број 6
20 септември 2004 година
Скопје

Претседател
на Република Македонија,
Бранко Црвенковски, с.р.

1187.

Врз основа на член 84, алинеја втора од Уставот на Република Македонија (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 52/91), донесувам

УКАЗ

ЗА ПОСТАВУВАЊЕ НА ВОНРЕДЕН И ОПОЛНОМОШТЕН АМБАСАДОР НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ВО РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЈА

I

Г-дин Ристо Никовски, се поставува за вонреден и ополномоштен амбасадор на Република Македонија во Руската Федерација, со седиште во Москва.

II

Министерот за надворешни работи ќе го изврши овој указ.

III

Овој указ влегува во сила веднаш.

Указ број 7
20 септември 2004 година
Скопје

Претседател
на Република Македонија,
Бранко Црвенковски, с.р.

1188.

Врз основа на член 13 од Законот за правата, обврските и одговорностите на органите на државната власт, во поглед на средствата во државна сопственост што тие ги користат и располагаат ("Службен весник на Република Македонија" бр. 61/02) и член 36, став 3 од Законот за Владата на Република Македонија ("Службен весник на Република Македонија" бр. 59/00 и 12/03), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 20.09.2004 година, донесе

О Д Л У К А
ЗА ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА ПРИБАВУ-
ВАЊЕ НА НЕДВИЖНОСТИ

Член 1

Во Одлуката на Владата на Република Македонија за прибавување на недвижности бр. 23-2628/2 од 30.08.2004 година, објавена во "Службен весник на Република Македонија" бр. 58/2004, по членот 2 се додава нов член 2-а, кој гласи:

"Член 2-а

Данокот на промет на недвижности и права и трошоците околу заверувањето на Договорот за купопродажба на недвижност кај надлежниот нотар, паѓаат на товар на купувачот - Република Македонија".

Член 2

Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во "Службен весник на Република Македонија".

Бр.23-2628/3
20 септември 2004 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
Хари Костов, с.р.

1189.

Врз основа на член 36, став 3 од Законот за Владата на Република Македонија ("Службен весник на Република Македонија" бр. 59/00 и 12/03), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 20.09.2004 година, донесе

О Д Л У К А
ЗА ПРЕОТСТАПУВАЊЕ НА МАТЕРИЈАЛНО
ТЕХНИЧКИ СРЕДСТВА

Член 1

Со оваа одлука од Министерството за одбрана на Радио-аматерскиот клуб "Никола Тесла" - Кочани се преотстапува без надомест еден комплет училиница за обука на радиотелеграфисти МРТ-20 со следните вградени делови и склопови:

- посреден уред	парче	1
- слушалки 2600 ома	„	1
- рачен тестер	„	21
- втичник за работни места, комплет	„	20

- радио магнетофон	парче	1
- рачка НК-1	„	1
- автоматски клуч SVV SEND	„	1
- лустер клеми	„	7/12
- посреден кабел	„	4.

Член 2

Примопредавањето на материјално-техничкото средство од член 1 на оваа одлука да се изврши помеѓу Министерството за одбрана и Радио-аматерскиот клуб "Никола Тесла" - Кочани.

Член 3

Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во "Службен весник на Република Македонија".

Бр. 23-3298/1
20 септември 2004 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
Хари Костов, с.р.

1190.

Врз основа на член 36, став 3 од Законот за Владата на Република Македонија ("Службен весник на РМ" бр. 59/00 и 12/03), а во врска со членовите 4 и 17 од Законот за правата, обврските и одговорностите на органите на државната власт во поглед на средствата во државна сопственост што тие ги користат и располагаат ("Службен весник на Република Македонија" бр. 61/02), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 20.09.2004 година, донесе

О Д Л У К А
ЗА ПРЕСТАНУВАЊЕ НА ПРАВО НА КОРИСТЕЊЕ
И ПРЕНЕСУВАЊЕ НА ПРАВО НА КОРИСТЕЊЕ
НА ЕДНО ПАТНИЧКО МОТОРНО ВОЗИЛО

Член 1

Правото на користење на патничкото моторно возило марка "SEAT IBICA", тип 1,0 SELEKT, боја: 74 црвена, со регистарски број СК-950-КМ, број на шасија: VSSZZZ6KZ1R272243, број на мотор: ALDO42891, мотор со сила/зафатнина: 37kW/999, произведено 2001 година, му престанува на досегашниот корисник Министерството за транспорт и врски-Управа за телекомуникации.

Правото на користење на патничкото моторно возило од ставот 1 на овој член се пренесува на новиот корисник Драмски театар - Скопје, национална установа од областа на културата.

Член 2

Примопредавањето на возилото од член 1 од оваа одлука ќе се изврши помеѓу Министерството за транспорт и врски - Управа за телекомуникации и Драмски театар - Скопје, во рок од петнаесет дена од денот на влегувањето во сила на оваа одлука.

Член 3

Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во "Службен весник на Република Македонија".

Бр. 23-3361/1
20 септември 2004 година
Скопје

Претседател на Владата
на Република Македонија,
Хари Костов, с.р.

1191.

Врз основа на член 11, став 1, точка 1 од Законот за јавните претпријатија ("Службен весник на Република Македонија" бр.38/96, 6/02 и 40/03), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 20.09.2004 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ДАВАЊЕ СОГЛАСНОСТ НА ОДЛУКАТА ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА СТАТУТОТ НА ЈАВНОТО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ВОДОСТОПАНСТВО "ЛИСИЧЕ"-ВЕЛЕС**

1. Владата на Република Македонија дава согласност на Одлуката за изменување на Статутот на Јавното претпријатие за водостопанство "Лисиче" – Велес, број 02-277/3 од 30.08.2004 година, донесена од Управниот одбор на Јавното претпријатие, на седницата одржана на 30.08.2004 година.

2. Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во "Службен весник на Република Македонија".

Бр. 23-172/1
20 септември 2004 година
Скопје

Претседател на Владата на Република Македонија,
Хари Костов, с.р

1192.

Врз основа на член 2, став 3 од Законот за издавање на обврзници на Република Македонија за денационализација ("Службен весник на Република Македонија" бр. 37/02), Владата на Република Македонија, на седницата одржана на 20.09.2004 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА ВТОРА ЕМИСИЈА НА ОБВРЗНИЦИ ЗА ДЕНАЦИОНАЛИЗАЦИЈА**

1. Во Одлуката за Втора емисија на обврзници за денационализација ("Службен весник на Република Македонија" бр. 9/03, 14/03 и 31/03), во точка 1 бројот "39.000.000,00" се заменува со бројот "39.500.000,00".

2. Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во "Службен весник на Република Македонија".

Бр. 23-3325/1
20 септември 2004 година
Скопје

Претседател на Владата на Република Македонија,
Хари Костов, с.р

1193.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на член 110 и член 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија ("Службен весник на Република Македонија" бр. 70/1992), на седницата одржана на 9 септември 2004 година, донесе

О Д Л У К А

1. Се укинуваат:

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за нас. Острово (УЕ 19а и 19б Аеродром) бр. 07-44/4-3 донесена од Советот на општина Кисела Вода, на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за месна заедница „Бирарија“ бр. 07-44/4-4 донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за месна заедница „Вардар“ УЕ 66 бр. 07-44/4-5 донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за Реонски центар Аеродром бр. 07-44/4-7, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за УЕ 19а 19б (нас. „Јане Сандански“) Аеродром бр. 07-44/4-8, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за УЕ 18 Аеродром (стар дел) бр. 07-44/4-10, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за УЕ 19Ц нас. „Ново Лисиче“ (Аеродром) бр. 07-44/4-11, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за нас. „11 Октомври“ – бараки бр. 07-44/4-13, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за нас. „Пинтија“ бр. 07-44/4-14, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за нас. „Лисиче“ – бараки бр. 07-44/4-16, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план за месна заедница „11 Октомври“ тврда градба бр. 07-44/4-18, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000 и

- Одлуката за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на Деталниот урбанистички план на нас. „Горно Лисиче“ бр. 07-44/4-19, донесена од Советот на општина Кисела Вода на 28 март 2000 година, а објавена во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000;

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

3. Уставниот суд на Република Македонија по повод поднесена иницијатива од Снежана Лешкоска и Славица Бунтевска – Стојанова од Скопје со решение У.бр. 170/2003 од 16 јуни 2004 година поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на одлуките означени во точката 1 од оваа одлука.

Постапката беше поведена затоа што пред Судот основано се постави прашањето за нивната согласност со Уставот и Законот за просторно и урбанистичко планирање.

4. Судот на седницата утврди дека оспорените одлуки за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на деталните урбанистички планови се донесени на ист датум 28 март 2000 година, имаат различен деловоден број и секоја од нив се однесува за конкретна месна заедница, населба или урбана единица.

Понатаму, Судот утврди дека секоја од оспорените одлуки има по 3 члена. Со првиот член фактички се констатира дека се извршени измени и дополнувања на одредбите за спроведување на деталниот урбанистички план за соодветната месна заедница, населба или урбана единица.

Со членот 2, во секоја од одлуките е утврдено дека текстуалниот дел на одредбите за спроведување на плановите е составен дел на Одлуките кој не се објавува, а се чува во Министерството за урбанизам и градежништво – Подрачна единица Кисела Вода.

Со членот 3, на секоја од одлуките, пак, е предвидено дека одлуката влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен гласник на град Скопје“.

Понатаму, Судот утврди дека според текстуалниот дел на секоја поединечна одлука, во зависност од месната заедница, урбаната единица или населбата се уредуваат прашања за коефициентот на искористување на земјиштето (кое за станбени објекти и комплекси може да изнесува 1,5, за станбено деловни или комплекси до 1,8 во зоните со деловна содржина и индустрија до 2,5 и во централните градски подрачја до 3,0), можноста да се изврши одделување на предвидените двокуќи со спогодба на сопствениците, можност за оградување на урбанистичките парцели наменети за живеење и висината на оградите; можноста во урбанистичкиот план да се применуваат и предвидат три групи на паркиралишта чиј број се определува во зависност од големината на станбениот или деловниот објект; стандардите и нормативите за објектите за домување и јавните објекти; одредби со кои се утврдуваат случаите во кои делови објектот може да отстапува од градежната линија во вертикална и вон вертикална рамнина; можност од надградба на колективните објекти и можноста за формирање на мансардни станови.

Судот, исто така, утврди дека нацрт-одлуките за изменување и дополнување на одредбите за спроведување на деталните урбанистички планови за месните заедници, населби или урбани единици се изготвени од Подрачната единица на Министерството за урбанизам и градежништво, а нивни предлагач бил повереникот на Владата кој што ги вршел работите на градоначалник на општината.

По предметните нацрт-одлуки е дадено позитивно мислење од главниот архитект на град Скопје под бр. 18а 458/1 од 27 март 2000 година.

Стручната ревизија на нацртот на одлуките е извршена од страна на Институтот за просторно планирање, урбанизам, сообраќај и екологија на Македонија „ИН-ПУМА“ Скопје, кој има овластување за вршење на стручна ревизија.

Судот, исто така, утврди дека со Заклучок бр. 07-32/3 од 7 март 2000 година, Советот на општина Кисела Вода ги усвоил Нацрт-одлуките за изменување и дополнување на Одредбите за спроведување на деталните урбанистички планови за Црнице У.Е. 61, нас. Драчево, нас. Острово (У.Е. 19-а и 19-б – Аеродром), МЗ Бирарија, МЗ Вардар У.Е.66, МЗ Вардар, Реонски Центар Аеродром, У.Е. 19-а и 19-б (нас. Јане Сандански) – Ае-

родром, Југоисточна индустриска зона, У.Е. 18 Аеродром (стар дел), У.Е. 19-Ц нас. Ново Лисиче (Аеродром), МЗ Цветан Димов II, нас. 11 Октомври-бараци, нас. Пинтија, нас. Мите Богоевски, нас. Лисиче-бараци, МЗ Цветан Димов-Славија, МЗ 11 Октомври (тврда градба) и нас. Горно Лисиче.

Во врска со нацрт-одлуките, Советот заклучил да се спроведе јавна анкета која ќе трае 15 дена од денот на објавувањето во јавните гласила.

Соопштението за организирање јавна анкета било објавено во весникот „Дневник“ од 11 март 2000 година во кој, меѓу другото, било предвидено дека јавната анкета ќе се спроведе со излагање на нацрт-одлуката во просториите на месните заедници и ќе трае 15 дена, во кој рок заинтересираните граѓани и правни лица доставуваат писмени забелешки на анкетни листови.

За спроведување на јавната анкета за секоја нацрт одлука бил составен извештај во кој е констатирано дека не е поднесен приговор, односно забелешка на ниеден анкетен лист и дека по нацртот треба да продолжи постапката за усвојување на предлог – одлука.

Предлог – одлуките за секое изменување и дополнување на одредбите за спроведување на деталните урбанистички планови за наведените месни заедници биле разгледани на седницата на Советот одржана на 28 март 2000 година, кога се донесени и одлуките, кои потоа се објавени во „Службен гласник на град Скопје“ бр. 8/2000.

На 30 март 2000 година, Министерството за урбанизам и градежништво издало согласност за спроведување на измените и дополнувањата на одредбите за реализација на деталните урбанистички планови, извршени со соодветните одлуки.

5. При оценувањето на уставноста и законитоста на оспорените одлуки Судот ги имаше предвид одредбите од член 8 и член 52 од Уставот на Република Македонија, како и одредбите од Законот за просторното и урбанистичкото планирање кои што важеле во времето на нивното донесување, а во однос на кои едновременно се оспоруваат и овие одлуки.

Имено, во член 8 од Уставот на Република Македонија меѓу темелните вредности на уставниот поредок на Република Македонија се утврдени и принципот на владеењето на правото, како и уредувањето и хуманизацијата на просторот и заштитата и унапредувањето на животната средина и на природата.

Според член 52 став 1 од Уставот, законите и другите прописи се објавуваат пред да влезат во сила.

Според член 11 од Законот за просторно и урбанистичко планирање („Службен весник на Република Македонија“ бр. 4/1996, 28/1997 и 18/1999), деталниот урбанистички план содржи особено: план на намена на просторот и објектите, план на градежни парцели и површини за изградба на објекти определени со регулациони и градежни линии, максимална висина на објектите и други поблиски услови за изградба. Според овој член од Законот деталниот урбанистички план, исто така, мора да содржи и одредби за спроведување на планот, билансни показатели и соодветни графички прикази.

Според член 21-а од истиот закон, при изработување на просторен и урбанистички план задолжително се применуваат урбанистичките нормативи и стандарди за планирање на просторот, кои што ги донесува министерот надлежен за работите на урбанизмот.

Во однос на постапката за донесување на деталните урбанистички планови Законот пропишал неколку правила и тоа:

Во членот 17 од Законот е утврдено дека деталните урбанистички планови, како и сите други урбанистички планови, се изработуваат како нацрт и предлог на план.

По утврдувањето на нацртот на деталниот урбанистички план се спроведува, односно организира јавна анкета, која, пак, согласно член 18 од Законот се спроведува со излагање на планот на јавно место најмалку 15 дена (по измените на Законот од 2001 година овој рок е скратен на 10 дена), во кој рок заинтересираните граѓани и правни лица доставуваат писмени забелешки на анкетни листови, до организаторот на анкетата.

За времето и местото на кое ќе биде изложен планот задолжително се објавува соопштение во јавните гласила.

За јавната анкета се изготвува извештај со образложение за неприфатените забелешки кој се доставува заедно со предлогот на планот на усвојување.

Во членот 20 од Законот, е утврдено дека измените и дополнувањата на урбанистичките планови се врши по иста постапка пропишана за нивно донесување, доколку со овој закон не е поинаку определено.

Според член 22 став 6 и 7 од Законот, урбанистичките планови можат да се спроведуваат по издавањето согласност од Министерството надлежно за работите на урбанизмот, а плановите за кои не е издадена согласност, се сметаат дека не се донесени.

Тргувајќи од наведените законски одредби, како и утврдената фактичка состојба, произлегува дека оспорените одлуки со кои се врши изменување и дополнување на одредбите за спроведување на деталните урбанистички планови како составен дел на планот се донесени по спроведување на севкупна постапка која е пропишана и за донесување на планот.

Меѓутоа, самиот факт што со оспорените одлуки се вршат измени и дополнувања на одредбите за спроведување на деталните урбанистички планови, а не на планот и дека овие измени и дополнувања се однесуваат само на текстуалниот дел, а не и на графичкиот дел на планот, за Судот е доволен основ да утврди дека тие не се во согласност со Законот.

Имено, според мислењето на Судот, со оспорените одлуки формално и суштински е повреден Законот за просторно и урбанистичко планирање.

Формално, најпрво затоа што Законот не познава донесување и изменување на дел на урбанистички план, туку само донесување и изменување на план. Оттука, со оглед на тоа што одредбите за спроведување на планот сами за себе не постојат, туку се дел од деталниот урбанистички план, тие и не може посебно, односно одвоено да се изменуваат и дополнуваат, како што е направено во конкретниот случај, туку може да се вршат измени и дополнување на урбанистичкиот план во тој дел.

Второ, имајќи предвид дека според Законот, деталниот урбанистички план содржи графички и текстуален дел, според Судот не е можно овие делови да се одделуваат, бидејќи по правило нумеричките показатели во текстуалниот дел засегаат и податок во графичкиот дел. Тоа, со други зборови, би значело дека при секое изменување и дополнување на планот, планот мора содржински да ги има и сите прилози, односно делови на оригиналниот план што се менува и дополнува, што не е така во конкретниот случај.

Како повреди на Законот од суштинска природа што се направени со оспорената одлука, според Судот се следните:

Со текстуалниот дел на оспорените одлуки, кој е нивни составен дел, се навлегува во другите делови, конкретно во графичкиот дел на планот. Ова од причи-

на што параметрите, односно нормативите и стандардите утврдени во текстуалниот дел се практично единствени нумерички параметри кои непосредно се однесуваат на физичките параметри на секоја градба и се уредуваат во графичкиот дел на планот.

Со оглед на тоа што во конкретниот случај со оспорените одлуки не се извршени измени и на графичкиот дел на деталните урбанистички планови, фактички постои неусогласеност на податоците меѓу текстуалниот и графичкиот дел на планот, односно овие податоци меѓусебно се спротивставени.

Од друга страна, стандардите и параметрите за коефициентот на искористување на земјиштето и процентот на изграденост на локацијата утврдени во Правилникот за стандарди и нормативи за планирање на просторот се користат при планирањето и важат за изготвувањето на планот, а не за органите што го спроведуваат планот, поради што тие и не можат да бидат предмет на уредување со одредбите за спроведување на планот.

Понатаму, со текстуалниот дел на оспорените одлуки всушност се врши делегирање на правото на планирање од Советот на општината Кисела Вода, на подрачната единица на Министерството за урбанизам бидејќи се допушта планираните габарити на објектите, во графичките прилози на планот да се менуваат со урбанистички проект, а се допушта и бројот на објекти на една парцела да се планира со урбанистички проект, наместо со планот. Тоа практично значи дека на овој начин се утврдуваат нови услови за градба кои не се содржани во ниеден дел од деталниот урбанистички план, односно ниту во неговиот текстуален, ни графички дел, што од друга страна пак значи да се гради надвор од уставните и законските рамки за планирање на просторот.

Со оглед на тоа што со оспорените одлуки, преку изменување и дополнување само на одредбите за спроведување на деталните урбанистички планови за соодветните месни заедници, населби или урбанистички единици се овозможува органот на управата надлежен за работите на урбанизмот при издавање на услови за градба да врши измена на урбанистички план надвор од законски утврдената постапка, Судот оцени дека индиректно се повредуваат и уставно утврдените темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија, како што се принципот на владеењето на правото, уредувањето и хуманизацијата на просторот и заштитата и унапредувањето на животната средина и на природата, што се операционализира и остварува на начин и постапка утврдени во Законот за просторно и урбанистичко планирање.

Понатаму, околноста што оспорените одлуки влеголе во сила со денот на донесувањето, а не по нивното објавување, според Судот претставува уште еден основ за нивната несогласност со Уставот.

6. Имајќи ги предвид наведените причини Судот оцени дека оспорените одлуки не се во согласност со Уставот и со одредбите на Законот за просторно и урбанистичко планирање кои важеле во време на нивното донесување.

7. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

8. Оваа одлука Судот ја донесе во состав од претседателот на Судот Лилјана Ингилизова-Ристова и судиите д-р Трендафил Ивановски, Махмут Јусуфи, Мирјана Лазарова Трајковска, Вера Маркова, д-р Бајрам Положани, Игор Спиоровски и д-р Зоран Сулејманов.

У.бр. 170/2003
9 септември 2004 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Република
Македонија,
Лилјана Ингилизова-Ристова, с.р.

1194.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на член 110 и 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија ("Службен весник на Република Македонија" бр. 70/1992), на седницата одржана на 9 септември 2004 година, донесе

О Д Л У К А

1. Се укинува Упатството за постапување на судовите за водење на казнената евиденција ("Службен весник на Република Македонија" бр. 8/1997).

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во "Службен весник на Република Македонија".

3. Уставниот суд на Република Македонија по повод иницијатива на Стамен Филипов од Скопје со решение У. бр. 188/2002 од 30 јуни 2004 година, поведе постапка за оценување на законитоста на упатството означено во точката 1 од оваа одлука, затоа што основано се постави прашањето за неговата согласност со Кривичниот законик.

4. Судот на седницата утврди дека Главата III од Упатството го уредува прашањето во врска со давање на податоци од казнената евиденција.

Судот, исто така, утврди дека согласно членот 8 од Упатството податоците од казнената евиденција може да се даваат само под условите пропишани со закон, а врз основа на барање поднесено во смисла на одредбите од членовите 95 став 3 и 106 став 3, 4, 5 и 6 од Кривичниот законик, додека според членот 12 од Упатството податоците за осудите што ги изрекле странските судови може да им се дадат само на органите од членот 106 став 3 од Кривичниот законик.

5. Уставниот суд на Република Македонија со Одлука У. бр. 206/2003 година од 9 јуни 2004 година го укина членот 423 од Кривичниот законик ("Службен весник на Република Македонија" бр. 37/1996, 80/1999, 4/2002, 43/2003 и 19/2004).

Со одредбата од членот 423 од Кривичниот законик беше предвидено министерот за правда да донесува упатство за постапување на судовите за водење на казнената евиденција во рок од 30 дена од денот на влегувањето во сила на овој законик.

Меѓутоа, со одредбата од членот 233 од Законот за изменување и дополнување на Кривичниот законик ("Службен весник на Република Македонија" бр. 19/2004), по членот 423 е додаден нов член 423-а, според кој со Судскиот деловник се уредува постапувањето на судовите за водење на казнената евиденција согласно со членот 106 од Кривичниот законик, во рок од 30 дена од денот на влегувањето во сила на овој закон.

Имајќи предвид дека оспореното упатство го има својот основ во членот 423 од Кривичниот законик што Судот со посочената одлука го укина, Судот оцени дека министерот за правда не е овластен да донесува упатство независно дали истото се однесува за водење или издавање на податоци од казнената евиденција.

Со оглед на тоа што престанал правниот основ за постоенето на Упатството за постапување на судовите за водење на казнената евиденција, донесено од министерот за правда, Судот утврди дека истото е несогласно со член 423-а од Кривичниот законик.

6. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

7. Оваа одлука Судот ја донесе во состав од претседателот на судот Лилјана Ингилизова-Ристова и судиите д-р Трендафил Ивановски, Махмут Јусуфи, Мирјана Лазарова Трајковска, Вера Маркова, д-р Бајрам Положани, Игор Спиrowsки и д-р Зоран Сулејманов.

У. бр. 188/2002
9 септември 2004 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Република
Македонија,
Лилјана Ингилизова-Ристова, с.р.

1195.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на член 110 и 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија ("Службен весник на Република Македонија" бр. 70/1992), на седницата одржана на 9 септември 2004 година, донесе

О Д Л У К А

1. Се укинува член 44 став 4 од Статутот на општина Крушево, донесен од Советот на општина Крушево на седницата од 23 јуни 2003 година ("Службен гласник на општина Крушево" бр. 29/2003).

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во "Службен весник на Република Македонија".

3. Уставниот суд на Република Македонија по иницијатива на градоначалникот на општина Крушево со решение У. бр. 33/2004 од 16 јуни 2004 година, поведе постапка за оценување на законитоста на статутот означен во точката 1 од оваа одлука затоа што основано се постави прашањето за неговата согласност со Законот за локалната самоуправа ("Службен весник на Република Македонија" бр. 5/2002).

4. Судот на седницата утврди дека согласно член 44 став 4 од Статутот ако Советот го потврди прописот или не расправа во рок од став 3 на овој член, градоначалникот е должен да го објави прописот и едновременно да поднесе иницијатива за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на оспорениот пропис пред Уставниот суд на Република Македонија.

5. Согласно Аmandманот XVI од Уставот на Република Македонија локалната самоуправа се уредува со закон.

Согласно став 1 на член 7 од Законот за локалната самоуправа општината го уредува вршењето на своите надлежности со Статут и со други прописи.

Во членот 36 од законот е предвидено дека Советот го донесува Статутот на општината и други прописи.

Во членот 50 став 1 точка 2 од законот е предвидено дека градоначалникот ја контролира законитоста на прописите на Советот.

Според член 51 став 1 од законот ако градоначалникот смета дека прописот на советот не е во согласност со Уставот и законите, должен е во рок од седум дена од денот на доставувањето со решение да го запре неговото објавување во кое ќе ги образложи причините за запирањето.

Согласно ставот 2 на овој член од законот Советот е должен во рок од 15 дена од денот на објавувањето на решението од ставот 1 да го разгледа решението и да одлучи по него.

Според ставот 3 на овој член од законот ако Советот го потврди прописот, градоначалникот е должен да го објави и едновременно да поднесе иницијатива за по-

ведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на оспорениот пропис пред Уставниот суд на Република Македонија.

Од наведените законски одредби произлегува дека Законот за локалната самоуправа упатува со Статутот на општината да се утврдат нејзините надлежности; дека овој закон го овластува градоначалникот да ја контролира законитоста на прописите што ги донесува Советот; дека градоначалникот е овластен со решение да го запре објавувањето на прописот ако оцени дека истиот е несогласен со Уставот и законите и дека советот е должен во рок од 15 дена од донесувањето на решението со кое градоначалникот го запрел објавувањето на прописот, да го разгледа тоа решение во контекст на прописот и да одлучи по него.

Имајќи го предвид изнесеното, Судот утврди дека оспорената одредба од Статутот, му дава можност на Советот да не го потврди прописот или да не расправа по него во определениот рок, а го задолжува градоначалникот и без став на Советот да го објави прописот и едновременно да поднесе иницијатива за поведување постапка за оценување на неговата уставност и законитост пред Уставниот суд на Република Македонија, поради што оцени дека истата е несогласна со Законот за локалната самоуправа.

6. Врз основа на изнесеното, Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

7. Оваа одлука Судот ја донесе со мнозинство гласови во состав од претседателот на судот Лилјана Ингилизова-Ристова и судиите д-р Трендафил Ивановски, Махмут Јусуфи, Мирјана Лазарова Трајковска, Вера Маркова, д-р Бајрам Положани, Игор Спиоровски и д-р Зоран Сулејманов.

У. бр. 33/2004	Претседател
9 септември 2004 година	на Уставниот суд на Република
Скопје	Македонија,
	Лилјана Ингилизова-Ристова, с.р.

1196.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на член 110 и 112 од Уставот на Република Македонија и член 70 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 70/1992), на седницата одржана на 9 септември 2004 година, донесе

О Д Л У К А

1. Се укинува насловот во делот “и условите“, член 1 во делот “и условите“ и членовите 5, 6, 7, 8 и 10 од Уредбата за начинот и условите за трансформација на правото на користење на градежно земјиште сопственост на Република Македонија во право на сопственост или право на долготраен закуп (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 79/2001 и 103/2001).

2. Оваа одлука произведува правно дејство од денот на објавувањето во “Службен весник на Република Македонија“.

3. Уставниот суд на Република Македонија по иницијатива на Стамен Филипov од Скопје со Решение У.бр.45/2004 од 19 мај 2004 година поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на актот означен во точката 1 од оваа одлука, затоа што се постави прашањето за неговата согласност со Уставот и Законот за градежно земјиште.

4. Судот на седницата утврди дека врз основа на член 66, став 1 од Законот за градежно земјиште (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 53/2001) е донесена Уредбата за начинот и условите за трансформација на правото на користење на градежно земјиште сопственост на Република Македонија во право на сопственост или право на долготраен закуп (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 79/2001 и 103/2001).

Во член 1 од оваа уредба се пропишуваат начинот и условите под кои се врши трансформација на правото на користење на градежното земјиште, сопственост на Република Македонија во право на сопственост односно право на долготраен закуп.

Во член 5, став 1 од оспорената Уредба е определено дека трансформацијата на градежното земјиште од член 51, став 1 на Законот за градежно земјиште на корисниците по основ на купени станбени и други објекти на земјиште во општествена сопственост, односно сопственост на Република Македонија (со или без дефинирано дворно место), кои платиле надоместок за земјиштето, се спроведува врз основа на договор за трансформација на правото на користење на градежно земјиште (во натамошниот текст на оваа уредба: договор), по предлог на сопственикот на објектот.

Според ставот 2 од истиот член сопственикот на објектот, за трансформацијата од став 1 на овој член е должен да ги поднесе следните докази:

- доказ за купопродажба на објектот;
- имотен лист или друг доказ од евиденцијата во катастарот на недвижностите;
- доказ за регулиран (платен) надоместок за користење на градежното земјиште.

Согласно член 6, став 1 од Уредбата трансформацијата на градежното земјиште од член 51, став 2 на Законот за градежно земјиште, на корисниците на градежното земјиште по основ на купени станбени и други објекти на земјиште во општествена сопственост, односно сопственост на Република Македонија (со или без дефинирано дворно место), кои не платиле надоместок за земјиштето, се спроведува врз основа на договор, по предлог на сопственикот на објектот, а во ставот 2 од овој член е определено дека сопственикот на објектот за трансформацијата од став 1 на овој член е должен да ги поднесе следните докази:

- доказ за купопродажба на објектот;
- имотен лист или друг доказ од евиденцијата во катастарот за недвижностите.

Согласно член 7 од Уредбата договорот од член 5 и 6 задолжително се склучува во писмена форма и содржи:

Страни на договорот:

I. Република Македонија, односно министерот за транспорт и врски.

II. Физичко или правно лице како предлагач за трансформација на право на користење на градежното земјиште.

- предмет на договорот: трансформација на правото на користење во право на сопственост;
- услови за склучување на договорот: доставување на документација од член 5 и 6 на оваа уредба;
- утврдување на висината на надоместокот (кога надоместокот не е платен);
- начин на плаќање на надоместокот на градежно земјиште;

- услови за раскинување на договорот: неисполнување на обврските од договорот во поглед на плаќањето на висината на надоместокот (неплаќање на две последователни рати) и други причини предвидени со општите одредби од Законот за облигации;

- услов: не може да се отуѓи земјиштето и објектот додека не се плати целосно надоместокот;

- утврдена површина на градежно земјиште врз основа на урбанистички план.

Договорот се изготвува во осум (8) еднообразни примероци од кои два за давателот на трансформацијата и еден за Јавниот правобранител на Македонија.

Согласно член 8 од Уредбата на корисниците на градежното земјиште кое им е доделено на трајно користење и изградиле објект, правото на користење се трансформира во право на сопственост врз основа на договор со поднесување на предлог од страна на корисникот.

Корисникот од став 1 на овој член е должен да ги поднесе следните докази:

- доказ за трајно користење на земјиштето;
- имотен лист или друг доказ од евиденцијата во катастарот на недвижностите;
- доказ за регулиран (платен) надоместок за користење на градежното земјиште.

На содржината на договорот од став 1 на овој член, соодветно се применуваат одредбите од член 7 на оваа уредба.

Во членот 10 од Уредбата е определено дека трансформацијата на градежното земјиште од член 55, став 1 на Законот за градежно земјиште, на корисниците на градежното земјиште на кои земјиштето им е доделено по пат на јавно наддавање, односно непосредна спогодба (платено), се спроведува врз основа на договор, а по предлог на корисникот.

Корисникот од став 1 на овој член е должен да ги поднесе следните докази:

- доказ за остварено право на користење;
- имотен лист или друг доказ од евиденцијата во катастарот на недвижностите;
- доказ за регулиран (платен) надоместок за користење на градежното земјиште.

На содржината на договорот од став 1 на овој член, соодветно се применуваат одредбите од член 7 на оваа уредба.

На седницата судот, исто така, утврди дека со Одлука на Уставниот суд на Република Македонија У.бр.172/2001 од 10 јули 2002 година ("Службен весник на Република Македонија" бр. 59/2002) се укинати член 51, член 55, став 1, член 66, став 1 во делот "и условите" од Законот за градежното земјиште и член 7, став 1, алинеја 6 од оспорената Уредба.

Во членот 51 од Законот за градежно земјиште било утврдено дека на корисниците на градежното земјиште по основ на купени станбени и други објекти на земјиште во општествена сопственост, односно сопственост на Република Македонија (со или без дефинирано дворно место), кои платиле надоместок за земјиштето, правото на користење на градежно земјиште се трансформира во право на сопственост со денот на влегувањето во сила на овој закон, ако поднесат валидни докази дека надоместокот за земјиштето е платен.

Во случај надоместокот од став 1 на овој член да не е платен, правото на користење се трансформира во право на сопственост доколку корисникот плати надоместок утврден со овој закон, во спротивно правото на користење се трансформира во право на долготраен закуп на градежно земјиште сопственост на Република Македонија.

На корисниците на градежното земјиште кое им е доделено во општествена сопственост, односно сопственост на Република Македонија на трајно користење и изградиле објект, правото на користење се трансформира во право на сопственост на градежно земјиште, целото или дел од тоа земјиште.

На трансформацијата според ставот 3 на овој член, соодветно се применуваат одредбите од Уредбата за начинот и постапката за утврдување на вредноста на имотот кој е предмет на денационализација, донесена согласно со одредбите на Законот за денационализација.

Во член 55, став 1 од Законот било предвидено дека на корисниците на градежното земјиште на кои земјиштето им е доделено по пат на јавно наддавање, односно непосредна спогодба (платено), правото на користење се трансформира во право на сопственост со денот на влегување во сила на овој закон, со приложување на валидни докази за начинот на плаќање.

5. Согласно член 110, алинеја 2 од Уставот, Уставниот суд на Република Македонија одлучува за согласноста на прописи и на колективните договори со Уставот и со законите.

Согласно член 8, став 1 од Уставот на Република Македонија темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија се и владеештето на правото, поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска, како и правната заштита на сопственоста.

Според член 51, став 1 од Уставот на Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон.

Во членот 91, алинеја 5 од Уставот на Република Македонија е утврдено дека Владата на Република Македонија донесува уредби и други прописи за извршување на законите.

Според член 49 од Законот за градежното земјиште носителите на правото на користење на градежно земјиште со денот на влегување во сила на овој закон можат да стекнат право на сопственост на градежно земјиште под услови, начин и постапка утврдени со овој закон.

Оспорената Уредба е донесена врз основа на членот 66, став 1 од Законот во кој е утврдено дека "начинот и условите за трансформација на правото на користење на градежното земјиште сопственост на Република Македонија ги пропишува Владата на Република Македонија". Меѓутоа, со Одлука на Уставниот суд на Република Македонија У.бр.172/2001 од 10 јули 2002 година, судот го укинал овој член во делот "и условите", од причини што условите и постапката за стекнување на право на сопственост на градежно земјиште, согласно уставниот концепт за правата и слободите на граѓаните, можат да се уредуваат единствено со закон, а не и со подзаконски акт со кој може само да се доразработуваат и допрецизираат одделни законски одредби, а во функција на нивно спроведување, односно извршување. Во таа смисла, впрочем, е и уставното овластување на Владата на Република Македонија утврдено во член

91, алинеја 5 од Уставот. Според тоа, судот утврдил дека наведеното овластување на Владата на Република Македонија не е во согласност со нејзината позиција како носител на извршната власт, поради што оценил дека ставот 1 на член 66 во делот “и условите“ не е во согласност со Уставот или поточно со уставниот принцип за поделба на власта на законодавна, извршна и судска. Од истите причини судот утврди дека и насловот од Уредбата во делот “и условите“ и членот 1 во делот “и условите“ веќе не можат да егзистираат поради нивната несогласност со членот 49 и членот 66, став 1 од Законот за градежно земјиште и Уставот на Република Македонија како што е погоре изложено.

Со оглед на тоа што овие одредби од Законот со споменатата одлука на Уставниот суд се отстранети од правниот поредок, судот утврди дека оспорените одредби во делот “и условите“ од насловот на Уредбата и во делот “и условите“ во член 1 од Уредбата немаат законска основа, односно се засноваат на одредби од законот кои престанале да важат.

Судот, исто така, утврди дека престанувањето на важењето на законските одредби на кои се засноваат оспорените одредби од членовите 5, 6, 7, 8 и 10 од Уредбата поради нивната несогласност со Уставот имплицира и анулирање, односно престанок на правната важност од уредбата, поради што оцени дека тие не се во согласност со означените одредби од Уставот и законот.

6. Врз основа на изнесеното судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

7. Оваа одлука судот ја донесе во состав од претседателот на судот Лилјана Ингилизова-Ристова и судиите д-р Трендафил Ивановски, Махмут Јусуфи, Мирјана Лазарова Трајковска, Вера Маркова, д-р Бајрам Положани, Игор Спиrowsки и д-р Зоран Сулејманов.

У.бр.45/2004 Претседател
9 септември 2004 година на Уставниот суд на Република
Скопје Македонија,
Лилјана Ингилизова-Ристова, с.р.

1197.

Врз основа на член 80 став 1 од Законот за премер, катастар и запишување на правата на недвижностите (“Службен весник на СРМ“ бр. 27/86 и 17/91), Државниот завод за геодетски работи, донесува

РЕШЕНИЕ ЗА СТАВАЊЕ ВО ПРИМЕНА НА УСТАНОВЕН КАТАСТАР НА НЕДВИЖНОСТИ

Се става во примена установениот катастар на недвижности на катастарската општина Козбунар-Општина Радовиш.

Катастарот на недвижностите се применува од денот на објавувањето на ова решение во “Службен весник на Република Македонија“.

Со денот на примената на катастарот на недвижностите од став 1 од ова решение, престанува да се применува катастарот на земјиштето за КО Козбунар, воспоставен според Законот за премер и катастар на земјиштето (“Службен весник на СРМ“ бр. 34/72 и 13/78).

Бр. 09-5571/1 Директор,
22 септември 2004 година Бисера Јакимовска, с.р.
Скопје

1198.

Врз основа на член 69 став 1 од Законот за Народна банка на Република Македонија („Сл. весник на РМ“ бр. 3/2002, 51/2003, 85/2003 и 40/2004) и точка 8 став 3 од Одлуката за задолжителна резерва на банките во денари („Сл. весник на РМ“ бр. 51/2004-пречистен текст и 61/04), Гувернерот на Народна банка на Република Македонија донесе

УПАТСТВО

ЗА НАЧИНОТ НА ПОПОЛНУВАЊЕ НА ПРЕГЛЕДОТ ЗА ОДРЖУВАЊЕ НА ПРОСЕЧНО НИВО НА ЗАДОЛЖИТЕЛНА РЕЗЕРВА НА БАНКИТЕ ВО ДЕНАРИ

1. Колоните во Прегледот за одржување на просечно ниво на задолжителна резерва на банките во денари - Образец ЗРО, кој е составен дел на ова упатство, се пополнуваат на следниот начин:

1. Датум - се внесува календарскиот ден од периодот на одржување на задолжителна резерва.

2. ЗР по пресметка - се внесува износот на задолжителна резерва за периодот на одржување, пресметана во ред III од Извештајот за пресметување на обврската за задолжителна резерва на банките во денари (Образец - ЗР), согласно Упатството за негово пополнување.

3. Фиксен износ на готовина во благајна-се внесува износ на готовина во благајна кој учествува во исполнување на задолжителна резерва, пресметан согласно Извештајот за пресметка на готовина во благајна (Образец ЗРГБ), кој е составен дел на ова упатство.

4. Сметка на банка - се внесува состојбата на сметката на банката - сметка 1000. За деновите кои се неработни, се внесува состојбата на сметката на банката од последниот работен ден.

5. Исполнување на обврската за ЗР - се внесува збирот на колоните 3 и 4 што претставува дневно исполнување на задолжителната резерва.

6. Кумулативен износ на ЗР по пресметка - се внесува збирот на состојбите од колона 2 од претходните денови, вклучително и состојбата од тековниот ден.

7. Кумулативно исполнување на обврската за ЗР - се внесува збирот на состојбите од колона 5 од претходните денови, вклучително и состојбата од тековниот ден.

8. Помалку (-), односно повеќе (+) издвоена ЗР - се внесува разликата добиена од колоните 7 и 6. Добиеениот износ со негативен предзнак претставува кумулативен недостиг во одржувањето на обврската за задолжителна резерва кој банката е должна да го надомести до крајот на периодот и обратно, позитивната состојба, укажува на повеќе издвоени средства.

2. Банките се должни образецот ЗРО да го доставуваат до Народна банка на Република Македонија првиот работен ден по истекот на периодот за одржување на задолжителната резерва.

3. Ова упатство влегува во сила во рок од 8 дена од објавувањето во „Сл. весник на РМ“, а ќе се применува од 11.10.2004 година.

4. Со денот на започнување на примената на ова упатство престанува да важи Упатството за пополнување на Прегледот за одржување на просечно ниво на задолжителна резерва на банките во денари бр. 1422 од 23.04.2003 година („Сл. весник на РМ“ бр. 31/2003).

У.бр. 08-9
21 септември 2004 година
Скопје

Гувернер,
м-р Петар Гошев, с.р.

Образец ЗРО

Име на банката

Седиште

ПРЕГЛЕД
 за одржување на просечно ниво на задолжителна резерва (ЗР) за период од 11. __ до 10. __ 2004 година

Датум	ЗР по пресметка	Фиксен износ на готовина во благајна	Состојба на сметката на банката	Исполнување на обврската за ЗР	Кумулативен износ на ЗР по пресметка	Кумулативно исполнување на обврската за ЗР	Помалку (-), односно повеќе (+) издвоена ЗР
1	2	3	4	5 (3+4)	6	7	8 (7-6)
Просек							

Место и датум

Составил

Печат и потпис на овластено лице

НОВО**НОВО****НОВО**

**БАЗА НА ПОДАТОЦИ НА ЗАКОНСКАТА И ПОДЗАКОНСКАТА РЕГУЛАТИВА
ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ОД 1945 ГОДИНА ДО ДЕНЕС**

I

ЈП Службен весник на Република Македонија на интернет Ви ја нуди Базата на податоци на целата законска и подзаконска регулатива од 1945 година до денес (околу 6000 прописи, распоредени во 20 области и преку 60 подобласти), како и тековното издавање на службениот весник во дигитална форма.

- 1) За период од 12 месеци, за претплатниците на печатеното издание на „Службен весник на РМ“:
 - а) за над десет претплатнички акаунти 4.880,00 денари по акаунт;
 - б) од шест до десет претплатнички акаунти 6.588,00 денари по акаунт;
 - в) од еден до пет претплатнички акаунти 8.540,00 денари по акаунт.

- 2) За период од 12 месеци, за оние кои не се претплатници на печатеното издание на „Службен весник на РМ“:
 - а) за над десет претплатнички акаунти 9.760,00 денари по акаунт;
 - б) од шест до десет претплатнички акаунти 10.980,00 денари по акаунт;
 - в) од еден до пет претплатнички акаунти 12.200,00 денари по акаунт.

- 3) За период од 1 месец
цената изнесува 1.400,00 денари по претплатнички акаунт.

Цените се со пресметан ДДВ од 18%.

Прописите од Базата на податоци може да се печатат, со исклучок на прописите и интегралното издание на весникот од тековната година.

II

ЈП Службен весник на РМ ви ги нуди и CD-ROM изданијата на весникот
за 2001, 2002 и 2003 година по единечна цена од 2.000,00 денари
или комплет за 5.000,00 денари

ПОРАЧКА – ЗАКЛУЧНИЦА

Со оваа порачка – заклучница неотповикливо се претплатувам на:

1. **WEB страницата – издание на Службен весник на РМ**, за период од ____-____.200____
до ____-____.200____ година, во _____ (_____) претплатнички акаунти.
со зборови
2. **CD-ROM комплет изданија за 2001, 2002 и 2003 година**, или поединечно во _____
(_____) комплети – примероци.
со зборови

Име и презиме: _____ Назив на фирмата: _____
Адреса: _____ Место: _____
Телефон: _____ Телефакс: _____ e-mail: _____
(М.П) _____ Нарачател,



www.slvesnik.com.mk
contact@slvesnik.com.mk

Издавач: ЈП СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, ц.о.-Скопје
бул. "Партизански одреди" бр. 29. Поштенски факс 51.
Директор и одговорен уредник - Борис Тренески.
Телефони: +389-2-3298-860, +389-2-3298-769. Телефакс: +389-2-3112-267.

Претплатата за 2004 година изнесува 9.200,00 денари.
„Службен весник на Република Македонија“ излегува по потреба.
Рок за рекламации 15 дена.
Жиро-сметка: 300000000188798. Број за ДДВ МК: 4030987108771.
Депомент: Комерцијална банка, АД - Скопје.
Печат: Графички центар КМ Креатив - Скопје.