



СЛУЖБЕН ВЕСНИК

НА СОЦИЈАЛИСТИЧКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

„Службен весник на СРМ“ излегува по потреба. Рок за рекламации 15 дена. Огласи според тарифата.

Петок, 19 ноември 1982
Осого
Број 43
Год. XXXVIII

Претплатата за 1983 година изнесува 900 динари. Овој број чини 20 дин. Жиро сметка 40100-603-12498

624.

Врз основа на ставот 2 на член 437 од Уставот на СР Македонија, Уставниот суд на Македонија, на седницата одржана на 4 октомври 1982 година, донесе

ДЕЛОВНИК НА УСТАВНИОТ СУД НА МАКЕДОНИЈА

I. УВОДНА ОДРЕДБА

Член 1

Со овој деловник се уредуваат основите на организацијата на Уставниот суд на Македонија (Уставен суд) и прашањата од постапката што не се уредени со Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки.

II. ОСНОВИ НА ОРГАНИЗАЦИЈАТА НА СУДОТ

1. Седиште и печат

Член 2

Седиштето на Уставниот суд е во Скопје.

Член 3

Уставниот суд има свој печат со облик на круг во пречник од 22 мм.

Печатот содржи грб на Социјалистичка Република Македонија околу кој се наоѓа натпис: „Социјалистичка Република Македонија — Уставен суд на Македонија — Скопје“.

Печатот на Уставниот суд се става на одлуките и решенијата на Уставниот суд, како и на сите други акти со кои службено се општи со органите, општествено-политичките заедници, организациите на здружениот труд, другите самоуправни организации и заедници, работните луѓе и граѓаните.

Уставниот суд има мал печат со пречник од 20 мм.

Малиот печат е истоветен со печатот и служи за благајнички документи и заверка на работнички книшки и здравствени легитимации.

2. Права и должности на претседателот и на судиите

Член 4

Претседателот и судиите на Уставниот суд ги имаат правата и должностите утврдени со Уставот, законот, овој деловник и со други акти на Уставниот суд.

Член 5

Претседателот на Уставниот суд:

- раководи со работата на Уставниот суд;
- го претставува Уставниот суд во односите со органите на општествено-политичките заедници, со организациите на здружениот труд и со другите самоуправни организации и заедници;
- ги закажува седниците и јавните расправи на Уставниот суд и претседава на нив;
- ги врши работите на судската управа;
- ги потпишува одлуките, решенијата и другите акти на Уставниот суд;

— се грижи за спроведување на планот за мобилизација и на другите мерки за одбрана во согласност со плановите на органите на Републиката;

— врши други работи определени со Уставот, законот и овој деловник.

Вршењето на одделни работи од судската управа претседателот може да му ги довери на секретарот на Уставниот суд.

Во случај на отсутност или спреченост, претседателот го заменува судија што го определува Уставниот суд.

Член 6

Судијата на Уставниот суд:

- раководи со обработувањето на предметите што му се доделени во работа;
- на расправите и седниците известува за предметот што му бил доделен во работа;
- учествува и одлучува на расправите и седниците на Уставниот суд;
- раководи со изготвувањето на нацртите на одлуките и решенијата што ги донесува Уставниот суд;
- учествува во следењето и проучувањето на законите, другите прописи и општи акти на органите на општествено-политичките заедници и самоуправните општи акти и на појавите од интерес за остварување на уставноста и законитоста заради давање иницијативи на Уставниот суд за поведување постапка или за преземање други мерки за заштита на уставноста и законитоста и
- врши и други работи определени со Уставот, законот, овој деловник, програмата за работа и со распоредот на работите.

3. Комисии

Член 7

Уставниот суд има постојани и повремени комисии.

Постојани комисии се:

- Комисија за следење на појавите од интерес за остварување на уставноста и законитоста;
 - Комисија за организациони и кадровски прашања;
 - Комисија за публикации и информирање на јавноста и
 - Редакциона комисија.
- Пвремените комисии се образуваат по потреба.

Комисиите се образуваат од редот на судиите, секретарите и стручните соработници.

Со работата на комисијата раководи претседател кој се избира од редот на судиите.

Составот на постојаните комисии се определува со годишниот распоред на работата на Уставниот суд, а составот на повремените комисии со одлуката за нивното образување.

Комисија може да покани на соработка надворешни стручни лица и општествени работници.

Член 8

Комисијата за следење на појавите од интерес за остварување на уставноста и законитоста ги следи појавите преку предметите образувани во Уставниот суд, преку проучување на нормативните акти на Републиката, општините, организациите

на здружениот труд и другите самоуправни организации и заедници, како и преку материјалите на органите и организациите, од печатот и другите видови на средствата за јавно информирање.

Врз основа на констатациите при разгледувањето на појавите од интерес за остварување на уставноста и законитоста, Комисијата му предлага на Уставниот суд, да поднесе мислења и предлози или да поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на прописите и другите општи акти и на самоуправните општи акти и да преземе и други мерки.

Комисијата организира анкети и состаноци, а нејзините претставници учествуваат и на состаноците што ги свикнуваат другите уставни судови или други органи и организации.

Судиите, секретарите и стручните соработници имаат право и должност да ѝ укажуваат на Комисијата на прашањата што ги согледале во својата работа, кои треба да бидат проучени заради нивното значење за остварувањето на уставноста и законитоста.

Член 9

Комисијата за организациони и кадровски прашања:

- ги разгледува прашањата и подготвува предлози за подобрување на организацијата и методот на работата на Уставниот суд;

- разгледува и подготвува предлози за именување и разрешување на секретарот на Уставниот суд, секретарот за правни прашања, вишите советници и советниците;

- дава и разгледува предлози за изменување и дополнување на актот за организацијата на Уставниот суд;

- дава предлози за унапредување на стручните соработници во повисоки звања;

- врши и други работи што ќе ѝ ги стави во задача Уставниот суд.

Член 10

Комисијата за публикации и информирање на јавноста:

- ги уредува и подготвува за печат билтенот и другите поврмени едичии на Уставниот суд;

- се грижи за редовно и правилно информирање на јавноста за работата на Уставниот суд;

- води грижа и одлучува за редовното снабдување на библиотеката на Уставниот суд со стручна литература, периодични стручни списанија, други публикации и службени гласила и со дневен печат.

Член 11

Редакционата комисија ги редактира конечните текстови на одлуките, решенијата, предлозите, мислењата, ставовите и другите материјали што ќе ги определи Уставниот суд.

1. Седница на Уставниот суд

Член 12

Уставниот суд на седница:

- одлучува за поведување постапка по повод претставките;

- по сопствена иницијатива одлучува за поведување постапка за оценување уставноста и законитоста на прописите и другите општи акти;

- одлучува, согласно член 387 став 2 точка 4 од Уставот на Социјалистичка Федеративна Република Југославија, за поведување постапка за оценување уставноста и законитоста и го определува претставникот на Уставниот суд за расправата пред Уставниот суд на Југославија;

- донесува општи акти за организацијата и работата на Уставниот суд;

- донесува програма за работа на Уставниот суд;

- го донесува распоредот за работа на Уставниот суд со кој се определува начинот на задолжување со предмети, учеството во постојаните комисии и другите обврски на судиите, секретарот на Уставниот суд, секретарот за правни прашања, советниците, стручните соработници и другите работници;

- ги именува и разрешува секретарот на Уставниот суд и секретарот за правни прашања, го определува нивниот личен доход и одлучува за нивните статусни прашања;

- ги именува и разрешува вишите советници и советниците;

- врши унапредување на стручните соработници во повисоки звања;

- определува претставници на Уставниот суд за советувањата организирани во Уставниот суд на Југославија или другите уставни судови, односно органи и организации;

- одлучува по приговорите на работниците на работната заедница против поединечните акти на секретарот на Уставниот суд со кои се одлучува за нивните права и обврски од работата и по основ на работата;

- одлучува по жалбите за извршен избор на кандидат по конкурс односно оглас;

- одлучува по приговорот за распоредување на работникот за кого е утврдено дека работите и работните задачи не ги врши на задоволителен начин;

- зазема став за поединечниот акт на работната заедница кој секретарот на Судот го задржал од извршување;

- одлучува за спорните прашања меѓу Работната заедница и секретарот на Уставниот суд, кога по прашањата, за кои одлучуваат работниците во согласност со секретарот, не се постигне согласност;

- одлучува за вршење на одделни работи и работни задачи во Уставниот суд да се заснова работен однос и без јавен конкурс односно оглас ако тоа го бара природата на вршењето на работите и работните задачи или одговорноста за извршување на работите и работните задачи или други посебни услови за работа;

- одлучува за одговорноста на секретарот на Уставниот суд;

- одлучува за други прашања кои со закон или со овој деловник му се ставени во надлежност.

Член 13

Седниците ги закажува и со нив раководи претседателот на Уставниот суд.

Претседателот на Уставниот суд закажува седници и по барање на секој судија, ако се работи за прашање за кое според законот или овој деловник Уставниот суд одлучува на седница.

Член 14

Седницата може да се одржи само ако се присутни најмалку пет судии на Уставниот суд.

Член 15

За секое прашање што е на дневен ред на седницата се расправа, по правило, врз основа на писмен реферат.

Ако на седницата на Судот се одлучува за предлози за поведување на постапка, за претставки и за предлози на учесниците во постапката и нивните застапници и полномошници, писмениот реферат го поднесува судијата што ја водел претходната постапка.

Во случај на отсутност или спреченост претседателот на Уставниот суд определува кој ќе биде судија известител.

Член 16

За текот на седницата се води записник.

Записникот особено содржи: времето и месното на одржувањето на седницата, имињата на присутните судии и на другите присутни на сед-

ницата, усвоениот дневен ред и одлучувањето односно заклучувањето за секој предмет или точка од дневниот ред.

За предлозите за поведување постапка, за претставките и за предлозите на учесниците во постапката и нивните застапници и полномошници за кои Уставниот суд одлучувал на седница, се води посебен записник.

Записниците од ставот 1 и 2 од овој член ги потпишуваат претседателот на Уставниот суд и записничарот.

Член 17

За разгледување на прашањата што се однесуваат на организацијата и начинот на работата на Уставниот суд, претседателот на Судот свикува работни состаноци.

На работните состаноци, по покана од претседателот на Уставниот суд, присуствуваат судиите, секретарот на Уставниот суд, секретарот за правни прашања, вишите советници, советниците, стручните соработници, како и други лица.

5. Секретар на Уставниот суд

Член 18

Уставниот суд има секретар.

Секретарот на Уставниот суд се именува за време од осум години и може одново да биде именуван на истата должност.

За својата работа и за работата на стручната служба секретарот на Уставниот суд им одговара на Уставниот суд и на претседателот.

Секретарот на Уставниот суд во поглед на работните односи и самоуправувањето на стручната служба на Уставниот суд ги има правата на функционер што раководи со републички орган.

Во случај на отсутност или спреченост секретарот на Уставниот суд го заменува секретарот за правни прашања.

Член 19

Секретарот на Уставниот суд:

- раководи со стручната служба на Уставниот суд и се грижи за нејзиното унапредување;
- се грижи за уредноста и ажурноста во работата по предметите и подготвувањето на другите материјали и за таа цел свикува и раководи со работните состаноци на стручната служба;
- повремено го известува Уставниот суд за општата состојба на работите во врска со постапката и решавањето на предметите и за извршувањето на другите задачи;
- присуствува на седниците и на работните состаноци на Уставниот суд и има право да дава свои мислења за прашањата и предлозите за кои се расправа;
- се грижи за уредно водење на записниците од расправите и седниците на Уставниот суд;
- се грижи за извршувањето на одлуките и заклучоците на Уставниот суд;
- му помага на претседателот на Уставниот суд во подготвувањето и одржувањето на расправите, седниците и работните состаноци;
- му помага на претседателот на Уставниот суд во вршењето на работите од судската управа;
- му помага на претседателот на Уставниот суд при контактите со другите уставни судови, со органите на општествено-политичките заедници, општествено-политичките организации, редовните и самоуправните судови, општествениот правобранител на самоуправувањето и со другите органи, организации, заедници и граѓани;
- се грижи за евидентирање и извршување на посебните заклучоци на Уставниот суд;
- дава согласност на Правилникот за систематизација на работите и работните задачи на работната заедница на Уставниот суд;
- го задржува од извршување самоуправниот општ акт на Работната заедница, кога ќе оцени дека тој не е во согласност со Уставот и законот,

со друг пропис или со овој деловник и им предлага на работниците да го изменат и го известува Уставниот суд ако Работната заедница не го измени тој акт во определениот рок;

— го задржува од извршување поединечниот акт на Работната заедница, кога ќе оцени дека тој не е во согласност со Уставот, законот, другиот пропис или со овој деловник, а Работната заедница не го изменила во определениот рок на предлог на секретарот и иницира постапка во која Уставниот суд зазема конечен став за тој акт;

— склучува договор за дело за вршење привремени и повремени работи од делокругот на Уставниот суд;

— дава мислење по предлогот на финансискиот план и завршната сметка на Работната заедница;

— го задржува од извршување финансискиот план односно завршната сметка и за тоа го известува Уставниот суд ако Работната заедница не го прифати неговото предупредување, а тој оцени дека со распоредувањето на средствата по финансискиот план или завршната сметка можат да се предизвикаат поголеми пореметувања или потешки последици во функционирањето на Уставниот суд;

— на Работната заедница ѝ дава мислење во постапката за оценка на резултатите на работата на работниците;

— го изнесува пред Уставниот суд спорното прашање ако неговото мислење за оценување на резултатите од трудот на работниците и мислењето на Работната заедница не се усогласени, а ни во повторената оценка на Работната заедница не се постигне согласност;

— донесува решенија за висината на аконтацијата на личниот доход на работниците во Работната заедница, како и за конечното утврдување на личниот доход по завршната сметка;

— одлучува за засновање работен однос на определено време по прибавено мислење од Работната заедница;

— го утврдува распоредот за користење на годишните одмори на работниците во Работната заедница по прибавено мислење од Работната заедница;

— им одобрува отсуствување од работа на работниците со надоместок на личниот доход до седум дена во една календарска година;

— се спогодува со функционерот на друг републички орган или организација за засновање работен однос, без конкурс во Уставниот суд, со работник од друг орган со негова согласност, а по претходно прибавено мислење од Работната заедница;

— одлучува дали има потреба за прием на нови работници, во рамките на систематизацијата, по прибавено мислење од Работната заедница;

— врши избор на кандидатот од предложените на ранг листата што ја утврдува конкурсната комисија, по прибавено мислење од Работната заедница;

— донесува решение за засновање и престанок на работен однос и за распоредување на работниците на одредени работи и работни задачи што одговараат на нивната стручна подготовка, во согласност со критериумите определени во систематизацијата, по прибавено мислење од Работната заедница;

— поднесува предлог за покренување постапка за утврдување одговорноста на работниците;

— донесува решение за привремено отстранување на работникот од Уставниот суд и од работата во случаите утврдени со закон;

— одлучува за престанок на работата на работникот и пред истекот на времето во кое бил должен да остане на работа;

— донесува решенија кои се однесуваат на остварувањето на правата, обврските и одговор-

ностите на работниците од работен однос, ако со овој деловник не е поинаку определено;

— врши и други работи во поглед на работните односи и самоуправувањето на стручната служба што ќе му ги определи Уставниот суд и претседателот на Уставниот суд, ако со овој деловник поинаку не е определено.

Секретарот на Уставниот суд е наредбодавец за извршување на пресметката на приходите и расходите на Уставниот суд.

6. Стручна служба

Член 20

Стручните и другите работи во Уставниот суд ги врши Стручната служба на Уставниот суд.

Стручната служба ја сочинуваат: секретарот за правни прашања, стручните соработници, административните работници и административно-техничките работници.

Стручните соработници можат да бидат унапредувани во повисоки звања во согласност со одредбите од Правилникот за систематизација на работите и работните задачи.

Член 21

Секретарот за правни прашања:

— раководи со изготвувањето на анализи и елаборати за позначајни појави од интерес за заштитата на уставноста и законитоста и учествува во нивното изготвување;

— раководи во стручниот колегиум кога се расправа за стручно-правни прашања;

— укажува стручна помош на стручните соработници во Уставниот суд во врска со обработувањето на предметите и подготвувањето на други материјали;

— подготвува нацрти на мислења и предлози до Собранието на СР Македонија;

— стручно ги обработува предлозите и претставките во врска со оценувањето на законите, односно уставноста и законитоста на другите прописи, општи акти и самоуправни општи акти од особено значење што ќе му ги довери Уставниот суд или претседателот на Уставниот суд;

— врши и други работи што ќе му ги довери Уставниот суд.

Член 22

Секретарот за правни прашања се именува без конкурс на време од осум години и тој може одново да биде именуван на истата должност.

За својата работа секретарот за правни прашања им одговара на Уставниот суд и на претседателот на Уставниот суд.

Член 23

Во Уставниот суд има стручни соработници во звањата: виш советник, советник, виш стручен соработник, стручен соработник и помлад стручен соработник.

Член 24

Вишите советници и советниците:

— изготвуваат анализи и елаборати за појави од интерес за заштитата на уставноста и законитоста предвидени во програмите за работа на Уставниот суд или што ќе им ги довери Уставниот суд;

— учествуваат во Комисијата за следење на појавите од интерес за остварување уставноста и законитоста;

— соработуваат со судиите на Уставниот суд во проучувањето и обработувањето на предлозите, претставките и другите барања упатени до Уставниот суд и за нив изготвуваат нацрти на одлуки и решенија;

— вршат и други работи што ќе им бидат определени со програмата и распоредот за работа односно од Уставниот суд, претседателот или секретарот на Уставниот суд.

Член 25

Вишите советници и советниците се именуваат на време од четири години и можат одново да бидат именувани на истите должности.

Именувањето на вишите советници и советниците се врши врз основа на конкурс.

Член 26

Стручните соработници:

— соработуваат со судиите на Уставниот суд во проучувањето и обработувањето на предлозите, претставките и другите барања упатени до Уставниот суд и за нив изготвуваат нацрти на одлуки и решенија;

— водат записници на седниците и работните состаноци на Уставниот суд, доколку не биде определен друг работник;

— можат да учествуваат во работата на постојаните и повремениите комисии на Уставниот суд и

— вршат и други работи определени со распоредот за работа или што ќе им ги определат Уставниот суд, претседателот или секретарот на Уставниот суд.

Член 27

Секретарот на Уставниот суд, секретарот за правни прашања и стручните соработници сочинуваат стручен колегиум.

Стручниот колегиум на своите состаноци разгледува позначајни стручни прашања и проблеми во врска со унапредувањето на организацијата и работата на Стручната служба на Уставниот суд.

Состаноците на стручниот колегиум по прашањата за организацијата и работата на Стручната служба по потреба, а најмалку еднаш во три месеци, ги закажува и со нив раководи секретарот на Уставниот суд.

Член 28

Административно-финансиските, организационо-техничките и другите работи за потребите на Уставниот суд ги вршат административните и административно-техничките работници.

Член 29

Внатрешната организација и систематизација на работите и работните задачи се утврдува со посебен општ акт што го донесува работната заедница во согласност со секретарот на Уставниот суд.

Работите на службата за документација со библиотека и другите дејности на Уставниот суд можат да се уредат со одделни општи акти.

7. Самоуправни права, обврски и одговорности на работниците во работната заедница и начин на нивното остварување

Член 30

Работниците во Стручната служба на Уставниот суд сочинуваат една работна заедница.

Членови на работната заедница се и секретарот на Уставниот суд и секретарот за правни прашања.

Секретарот на Уставниот суд и секретарот за правни прашања како членови на работната заедница ги имаат самоуправните права, обврски и одговорности предвидени во членот 220 од Законот за државната управа, освен правата, обврските и одговорностите за кои со закон или со друг општ акт донесен од Уставниот суд е определено да ги остваруваат на друг начин.

Член 31

Работниците во работната заедница на Уставниот суд самостојно одлучуваат за остварувањето на самоуправните права, обврски и одговорности во согласност со закон.

Член 32

Зависно од природата на работите што се вршат во Уставниот суд, кога тоа е определено со закон или со овој деловник, за одделни самоуправни права, обврски и одговорности работниците одлучуваат во согласност со Уставниот суд односно со секретарот на Уставниот суд.

Член 33

Правата и должностите на второстепената дисциплинска комисија за работниците на Уставниот суд ги врши второстепената комисија од членот 279 од Законот за државната управа.

Член 34

Распоредот на работното време, утврден за работниците во републичките органи и организации, се применува и на работниците во Уставниот суд.

III. ПОСТАПКА**1. Претходна постапка****Член 35**

Предлозите за поведување постапка пред Уставниот суд се поднесуваат писмено во два примероци, а претставките во еден примерок.

Претставките можат да се поднесуваат и усно, на записник.

Член 36

Уставниот суд прима предлози и претставки секој работен ден во текот на целата година.

Писмените предлози и претставки ги прима определениот работник во текот на целиот работен ден, а усните претставки стручниот соработник што ќе го определи секретарот на Судот.

Член 37

Ако писмениот предлог не е разбирлив, секретарот на Уставниот суд ќе му укаже на подносителот на нејасносите и ќе му определи рок за нивното отстранување.

Ако претставката не е разбирлива или со неа се бара објаснување, толкување, интервенција и слично, секретарот на Уставниот суд ќе му укаже на подносителот на нејасносите и недостатоците односно ќе му даде потребни објаснувања во поглед на надлежноста.

Член 38

Примените предлози и претставки се заведуваат во соодветните уписници и по нив се образуваат предмети.

Предметите се распределуваат на судиите според азбучниот ред на презимето, а на стручните соработници според областа утврдена во распоредот на работата.

Ако на судија му е доделен во работа предмет, а тој или Уставниот суд сметаат дека постојат оправдани причини тој да не ја води претходната постапка, предметот му се доделува на друг судија според редот и начинот предвиден со распоредот за работа.

Член 39

Судијата и стручниот соработник на кои им е доделен предметот во работа ја водат претходната постапка согласно одредбите од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки.

Во испитувањето на предлозите и претставките со кои се бара оценување уставноста и законитоста, судијата и стручниот соработник ќе ги соберат податоците и известувањата што се потребни за одлучување во врска со барањето за поведување постапка.

Најдоцна во рок од десет дена од денот на приемот на предметот определениот судија и стручен соработник се должни да ги преземат првите дејствија на претходната постапка.

Во текот на претходната постапка судијата и стручниот соработник можат да го повикаат секој учесник во постапката, односно неговиот застапник или полномошник и од него да бараат потребни објаснувања или известувања.

Член 40

Во текот на претходната постапка судијата известител може да му предложи на претседателот на Уставниот суд да определи уште еден или двајца судии односно стручни соработници што ќе соработуваат со него во водењето на претходната постапка.

Член 41

Ако судијата на Уставниот суд бара да се поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на некој пропис, друг општ акт или самоуправен општ акт, тој е овластен сам да организира собирање податоци и известувања потребни за одлучување дали ќе се поведе постапка.

Член 42

Ако во текот на постапката се утврди дека повеќе учесници со посебни предлози односно претставки барале да се оцени уставноста или законитоста на ист пропис, општ акт или самоуправен општ акт, сите предлози и претставки се здружуваат со првоподнесените, за сите се води единствена постапка и се донесува една одлука.

Ако во Судот се образувани предмети по повеќе одделни предлози односно претставки за оценување уставноста или законитоста на ист општ акт, пропис или самоуправен општ акт, сите подолно образувани предмети се придружуваат кон првообразуваниот предмет, за сите се води единствена постапка и се донесува една одлука.

Член 43

Учесниците во постапката и нивните застапници и полномошници имаат право, во присуство на определен работник во Уставниот суд, да ги разгледуваат списите на предметот по кој се води постапка.

На учесниците во постапката и на заинтересираните лица, определениот стручен работник им дава известувања за предметот што се однесуваат на податоците одбележани во уписниците.

Член 44

По завршувањето на претходната постапка, а најдоцна во рок од три месеци од денот кога предметот е даден во работа, на претседателот на Уставниот суд му се поднесува реферат за седница односно реферат за јавна расправа или тој се известува за текот на постапката.

Член 45

Рефератот за седница содржи особено: кога и какво барање е поставено во предлогот односно во претставката; кои подготовки се извршени; кои спорни правни и фактички прашања се појавиле во текот на работата по предметот и, по правило, мислење и предлог за начинот на решавањето на поставеното барање.

Во рефератот ќе се изнесе накратко и содржината на стручните мислења, ако во текот на постапката се прибавени, како и приказ на уставно-судската практика по прашањето.

Кога се предлага донесување на решение за поведување постапка, за неповедување постапка односно за отфрлање на предлогот или за запирање на постапката, кон рефератот, по правило, се прилага и нацрт решение.

2. Седница**Член 46**

Претседателот на Уставниот суд писмено ги известува судиите за денот и часот на седницата на која ќе се разгледуваат рефератите предложени за седницата.

Писменото известување им се доставува на судиите најдоцна пет дена пред одржувањето на седницата, а само во итни случаи претседателот може да определи седницата да се одржи и во пократок рок.

Кон писменото известување за одржување на седницата се прилагаат и рефератите со нацртот на одлуките односно решенијата, а по потреба и други материјали.

Член 47

На седницата на Уставниот суд во разгледувањето на прашањата што се ставени на дневен ред учествуваат секретарот на Уставниот суд, секретарот за правни прашања и стручните соработници.

Член 48

Седницата на Уставниот суд почнува со утврдување на дневниот ред.

За секоја точка од дневниот ред се води одделна дискусија и се одлучува.

Решенијата односно одлуките се донесуваат со мнозинство гласови од вкупниот број судии во Уставниот суд.

Судија на Уставниот суд кој е спречен да присуствува на седницата може за предметот да даде писмено мислење.

Член 49

Најдоцна во рок од петнаесет дена по донесувањето на решението односно одлуката судијата известил и стручниот соработник се должни да го изготват текстот на решението односно на одлуката и да го предадат на редакционата комисија на редактирање.

Редакционата комисија е должна во рок од петнаесет дена од денот на приемот на решението односно на одлуката да го утврди нивниот конечен текст.

Член 50

Утврдениот конечен текст на решението односно одлуката го потпишува претседателот на Уставниот суд, како и судијата известител.

На учесниците во постапката им се доставуваат преписи од решението односно одлуката.

3. Јавна расправа

Член 51

Кога судијата известител смета дека претходната постапка е довршена, му предлага на претседателот на Уставниот суд да закаже јавна расправа или седница за одлучување без одржување на јавна расправа (расправа).

Во предлогот за расправата се означуваат учесниците во постапката, заинтересираните органи и организации што треба да бидат повикани на расправата, како и претставниците на средствата за јавно информирање.

Судијата известител и стручниот соработник можат, поради сложеноста на предметот, да предложат, пред одржувањето на расправата, да се одржи подготвителна седница за разгледување на процесни и други прашања од значење за одржување на расправата.

Член 52

Кон предлогот од претходниот член се прилага и писмен реферат кој содржи особено: какво барање е поставено во предлогот односно по кој основ Уставниот суд повел постапка; кратка содржина на одговорот и другите известувања на учесниците во постапката; утврдената правна и фактичка состојба на работите и кои се спорни прашања.

Член 53

По приемот на предлогот, претседателот на Уставниот суд закажува расправа или седница за одлучување без расправа.

За денот и часот на одржувањето на расправата односно седницата претседателот на Уставниот суд писмено ги известува судиите.

Писменото известување им се доставува на судиите најдоцна пет дена пред одржувањето на расправата односно седницата, а само во итни случаи и во пократок рок.

Кон писменото известување од претходниот став се прилага и рефератот на судијата известител и стручниот соработник, а по потреба и други материјали.

Член 54

На расправата се покануваат со писмена покана учесниците во постапката, односно нивните застапници или полномошници, како и други лица чие присуство на расправата односно седницата е потребно.

Од денот на доставувањето на поканите до денот на одржувањето на расправата односно седницата треба да поминат најмалку седум дена, а во итни случаи може да се определи и пократок рок.

Поканите ги потпишува секретарот на Уставниот суд.

Кон поканите за учесниците во постапката и заинтересираните органи и организации по предлог на судијата известител и стручниот соработник се доставуваат примерок од решението за поведување постапка, односно одговорите и другите материјали прибрани во текот на претходната постапка, како и рефератот за расправата.

Член 55

За времето и местото на одржувањето на расправата, јавноста се известува со соопштение на огласната табла на Уставниот суд, а по предлог на судијата известител и преку средствата за јавно информирање.

Член 56

Расправите се одржуваат во просториите на Уставниот суд, но од оправдани причини Уставниот суд може да одлучи расправата да се одржи и во други простории во седиштето на Уставниот суд или во друго место вон од неговото седиште.

Член 57

Расправата може да се одржи ако се присутни најмалку пет судии на Уставниот суд.

Со расправата раководи претседателот на Уставниот суд.

Член 58

На почетокот на расправата претседателот на Уставниот суд ги известува присутните за кој предмет ќе се расправува, утврдува дали поканетите лица уредно ги примиле поканите и кои од поканетите не дошле на расправата.

Потоа претседателот на Уставниот суд му дава збор на судијата известител кој ги изложува фактите и прашањата од значење за донесување на одлуката.

Судија известител на расправата е судијата што ја водел претходната постапка. Во случај на негова спреченост, претседателот на Уставниот суд определува друг судија известител.

Ако во претходната постапка учествувале повеќе судии, судија известител е судијата кој по распоредот на работите го добил предметот, ако судиите поинаку не се договорат.

По излагањето на судијата известител, натамошниот тек на расправата го определува претседателот на Уставниот суд имајќи ја предвид обемноста на доказниот материјал, значењето на опрделени прашања, природата на предметот и другите околности што можат да влијаат на текот на расправата.

Член 59

Судиите што учествуваат на расправата имаат право да бараат објаснување и да им поставуваат прашања на учесниците во постапката, нивните

застапници и полномошници, како и на другите лица во ерска со предметот за кој се расправа. Ако на расправата се изведуваат докази, судиите имаат право на сведоците и вештаците да им поставуваат прашања.

Во текот на расправата учесниците во постапката и нивните застапници и полномошници имаат право да ги изнесуваат и да ги образложуваат своите ставови и барања, како и да одговараат по наводите за фактите што се изнесени на расправата.

Член 60

Уставниот суд одлучува дали на расправата ќе се изведат доказите што се собрани во претходната постапка и на расправата.

Ако на расправата се укаже потреба да се изведат доказите што не се изведени во претходната постапка, Уставниот суд може да одлучи доказите да се изведат непосредно на расправата, пред определен судија на Уставниот суд или пред друг суд или орган.

Член 61

Претседателот на Уставниот суд ја заклучува расправата и потоа се пристапува кон советување и одлучување.

Член 62

За текот на расправата се води записник за секој предмет одделно.

Записникот содржи особено: времето и местото на одржувањето на расправата; составот на Уставниот суд; присутните учесници во постапката и другите повикани лица; кратка содржина на искажувањата на учесниците во постапката и повиканите заинтересирани, предложените нови писмени докази, поставените прашања и дадените одговори во текот на расправата.

Записникот го води стручниот соработник што соработува по предметот, а го потпишуваат претседателот на Уставниот суд и записничарот.

Член 63

На советувањето и одлучувањето учествуваат и судии на Уставниот суд што не присуствувале на расправата.

Во текот на советувањето Уставниот суд може да заклучи да се одложи донесувањето на одлуката или да се одржи нова расправа за предметот.

Пред одлучувањето за суштината на работата, доколку тоа е потребно, судиите на Уставниот суд гласаат за одделните прашања од кои зависи донесувањето на одлуката.

Член 64

По завршувањето на седницата за советување и одлучување претседателот на Уставниот суд им ја соопштува на присутните на расправата одлуката или објавува дека одлуката ќе им се достави на учесниците во постапката и дека ќе се објави во службените гласила.

Одлуката што ја соопштува претседателот содржи диспозитив и кратко образложение.

Член 65

За советувањето и одлучувањето се составува посебен записник.

Записникот за советувањето и одлучувањето содржи: датум на советувањето и одлучувањето; имиња на судиите на Уставниот суд што учествувале во советувањето и одлучувањето; битна содржина на советувањето; резултат на гласањето и усвоената одлука. Кон овој записник, се приложуваат и образложените писмени издвоени мислења.

Записникот за советувањето и одлучувањето го потпишуваат претседателот на Уставниот суд и записничарот.

Член 66

Одлуката на Уставниот суд содржи: означување дека одлуката ја донесува Уставниот суд на

Македонија; именување на предметот на спорот; денот на одржувањето на расправата односно седницата; диспозитив на одлуката и образложение.

Нацртот на текстот на одлуката го изготвуваат судијата известител и стручниот соработник што ја веделе претходната постапка.

Член 67

Текстот на одлуката се утврдува на седница на Уставниот суд, а го редактира редакционата комисија.

Член 68

Препис од одлуката им се доставува на учесниците во постапката, на подносителот на претставката и на „Службен весник на СР Македонија“.

Уставниот суд може да одлучи во „Службен весник на СР Македонија“ да се објават и одделни решенија.

IV. ЗАВРШНИ ОДРЕДБИ

Член 69

Овој деловник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“.

Со влегувањето во сила на овој деловник престанува да важи Деловникот на Уставниот суд на Македонија, објавен во „Службен весник на СРМ“, бр. 20/77 од 18 мај 1977 година.

С. бр. 482/82

4 октомври 1982 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

625.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 15 алинеја 2 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки на седницата одржана на 7 октомври 1982 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА алинејата 4 на точка 5 на членот 32 — сложеност на работа кај наставно-воспитните работници од Правилникот за распоредување на чистиот доход и за распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка донесен од работниците во Централното основно училиште „Санде Штерјоски“ во Кичево, со референдум на 24 декември 1980 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Централното основно училиште „Санде Штерјоски“ во Кичево, на начинот предвиден во самоуправните акти.

3. Основниот суд на здружениот труд во Скопје поднесе предлог до Уставниот суд на Македонија со барање да ја оцени уставноста и законитоста на оспорената одредба означена во точката 1 од оваа одлука. Според наводите во предлогот, оваа одредба предвидува наставниците со педагошка академија во одделенска настава и забавиште да добиваат 20 бода месечно по основ квалитет во наставата.

4. Директорот на кого му беше доставен предлогот, во определениот рок не му достави одговор на Судот.

На седницата Судот утврди дека со оспорената одредба е предвидено наставниците со завршена педагошка академија во одделенска настава и забавиште по основот квалитет во наставата да добиваат 20 бода месечно.

Според ставот 3 на член 129 од Законот за здружениот труд, придонесот во работата се утврдува, зависно од квалитетот и квантитетот во работата, земајќи го предвид особено обемот и сложеноста на работата, квалитетот на остварените резултати од трудот, успешноста во користење на средствата на трудот, остварените заштеди во работата, користењето на работното време, одговорноста во работата и условите под кои работи работникот.

Судот утврди дека со оспорената одредба вреднувањето на квалитетот на работите и работните задачи се врши пред нивното извршување што е во спротивност со начелото на распределба според трудот, согласно кое квалитетот на утврдените работи и работни задачи може да се оценува само по нивното извршување.

Со оглед на тоа, Судот утврди дека оспорената одредба не е во согласност со членот 22 од Уставот на СР Македонија и дека е во спротивност со член 129 став 3 од Законот за здружениот труд.

У. бр. 126/82

7 октомври 1982 година

Скопје

Го заменува
претседателот
на Уставниот суд на Македонија,
Славе Попоски, с. р.

626.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 15 алинеја 2 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки на седницата одржана на 28 октомври 1982 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА Одлуката за изменување и дополнување на урбанистичкиот план на село Босилово бр. 02-156/1, донесена од Собранието на општина Струмица, на седницата одржана на 31 јануари 1978 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во „Службен гласник на општина Струмица“.

3. Уставниот суд на Македонија, по повод поднесена претставка, со решение У. бр. 157/82 од 23 септември 1982 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на одлуката означена во точката 1 на оваа одлука. Постапката е поведена затоа што на донесувањето на одлуката за измена на урбанистичкиот план не и претходел јавен увид и не била организирана јавна расправа што не е во согласност со членовите 30 и 35 од Законот за просторно и урбанистичко планирање („Службен весник на СРМ“ бр. 20/78).

4. На седницата Судот утврди дека со членот 1 од оспорената одлука е извршена измена и дополнување на урбанистичкиот план на село Босилово и тоа така што со неа на КП, бр. 1487 и 1488 сега се предвидува изградба на самопослуга. Исто така, Судот утврди дека оспорената одлука не била ставена на јавен увид и не била организирана јавна расправа.

Според член 35 од Законот за просторно и урбанистичко планирање измените и дополнувањата на урбанистичките планови се вршат во постапка предвидена за нивно донесување, а според член 30 од тој закон, урбанистичките планови во сите фази на изработка задолжително се ставаат на јавен увид и се организира јавна расправа. Само по исклучок, кога се во прашање измени од помал обем, не е неопходно обезбедување јавен увид и организирање јавна расправа. Притоа, според

член 34 од Законот како измени од помал обем се: измена на габаритот, доградба, надградба и измена на намената на објектот како и измена на нивелационата и регулационата линија.

Со оглед на тоа што во конкретниот случај на донесувањето на одлуката за измена на урбанистичкиот план не и претходел јавен увид и по неа не била организирана јавна расправа, а не е во прашање измена од помал обем, судот оцени дека таа не е во согласност со членовите 30 и 35 од Законот за просторно и урбанистичко планирање.

На основа изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 157/82

28 октомври 1982 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

627.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 433 од Уставот на СР Македонија и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по јавната расправа одржана на 29 септември 1982 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА Одлуката за измени и дополнување на Правилникот за утврдување основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка, донесена од работниците во Основната организација на здружениот труд Шумско стопанство „Кожув“ од Гевгелија со референдум на 14 јуни 1982 година.

2. СЕ УТВРДУВА дека членот 1 од Одлуката за измена и дополнување на правилникот означен во точката 1 од оваа одлука донесена со референдум на 30 јуни 1981 година и Одлуката за измена и дополнување на истиот правилник, донесена со референдум на 28 декември 1981 година, во времето на нивното важење не биле во согласност со член 22 од Уставот на СР Македонија како и дека биле во спротивност со член 126 став 1 од Законот за здружениот труд.

3. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Основната организација на здружениот труд Шумско стопанство „Кожув“ од Гевгелија, на начинот предвиден за објавување на самоуправните општи акти.

4. Уставниот суд на Македонија, по повод поднесена претставка поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на актите означени во точките 1 и 2 од оваа одлука. Постапката беше поведена затоа што основано се постави прашањето за согласноста на оспорените одлуки со уставното начело на распределба според вложениот труд и уставното начело на еднаквоста на правата, должностите и одговорностите на луѓето во согласност со уставноста и законитоста.

5. Во одговорот на наводите од решенијата за поведување на постапка и на јавната расправа доносителот на оспорените акти изјави дека одлуките од 30 јуни 1981 година и од 28 декември 1981 година, престанале да важат со донесувањето на новата одлука од 14 јуни 1982 година. Во поглед на наводите поради кои е поведена постапката доносителот на оспорените акти изјави дека средствата кои се издвојуваат како заштеда се дел од личниот доход на секој работник според неговото учество во распределбата на остварениот личен доход за тековен труд, при што работниците сами одлучуваат дали дел од средствата за минат труд ќе ги остават како заштеда или ќе ги распределат при секоја исплата на личниот доход.

6. Судов на јавната расправа утврди дека во оспорената одлука од 14 јуни 1982 година е предвидено личниот доход на работникот од неговиот тековен труд да се зголеми со 0,5% за секоја година работно искуство (признат стаж на пензија) по основ минат труд од кои за исплата по 0,385% за секоја година работно искуство, а останатите средства од 0,115% се издвојуваат за штедење. Овие „заштедени“ средства им се враќаат на работниците во последните три години пред однење во пензија во висина од 20% на личниот доход на секој работник.

Понатаму, Судов утврди дека одлуките од 30 јуни 1981 година и од 28 декември 1981 година престанале да важат со донесувањето на означената одлука од 14 јуни 1982 година, односно од престанокот на пивното важење до поведувањето на постапката не поминало повеќе од една година, поради што согласно член 419 став 2 од Уставот на СР Македонија, Судов утврди дека постојат процесни претпоставки за оценување уставноста и законитоста на оспорените одлуки. Воедно, Судов утврди дека во членот 1 од одлуката од 30 јуни 1981 година е предвидено на работниците кои ќе стекнат право на пензија три години пред стекнувањето на тоа право да им се зголеми бројот на бодовите по сите основи за распределба на средствата за лични доходи за 20%. Во одлуката, пак, од 28 декември 1981 година е предвидено дека право на зголемен личен доход три години пред стекнувањето на правото за пензија имаат само работниците кои имаат работен стаж над 10 години во основната организација.

Според мислењето на Судов со оспорената одлука од 14 јуни 1982 година и со одлуката од 30 јуни 1981 година се врши засилено вреднување по основот минат труд на работниците кои се три години пред исполнувањето на условите за пензија. Тоа всушност значи дека на тој начин се врши зголемување на личниот доход надвор од предвидените основи и мерила, независно од вложениот труд и постигнатите резултати во работата, поради што Судов оцени дека оспорената одлука од 14 јуни 1982 година не е во согласност со член 22 од Уставот на СР Македонија и дека е во спротивност со член 126 став 1 од Законот за здружениот труд и дека оспорената одлука од 30 јуни 1981 година во времето на нејзиното важење не била во согласност со истите уставни и законски одредби.

Што се однесува, пак, до одлуката од 28 декември 1981 година, Судов утврди дека со нееднаквото третирање на работниот стаж на работникот во и вон организацијата, се создава нееднаквост меѓу работниците со што се повредуваат уставните начела за еднаквоста и за распределба според трудот. Ова затоа што според мислењето на Судов, кога во основната организација ќе се предвиди работниот стаж како основ во распределбата на средствата за лични доходи, имајќи го предвид правото на работа со општествени средства, треба да се поаѓа од работниот стаж како израз на придонесот на секој работник кој со својот минат труд го дал во зголемувањето на доходот на основната организација и во развивањето на материјалната основа на здружениот труд.

Со оглед на тоа што во конкретниот случај работник со помалку од десет години работен стаж во основната организација добива само дел од средствата за минат труд, а остатокот што го издвојува од својот личен доход нема право да ги добие ниту во текот на работниот век, ниту три години пред пензионирањето затоа што нема повеќе од 10 години работен стаж во означената основна организација, Судов утврди дека оваа одлука во времето на нејзиното важење не била во согласност со уставните начела за еднаквоста и за распределба според трудот.

На основа изнесеново Судов одлучи како во точките 1 и 2 од оваа одлука.

У. бр. 214/81

29 септември 1982 година

Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

628.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на членот 433 од Уставот на СР Македонија и членот 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, по јавната расправа одржана на 13 октомври 1982 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ ПОНИШТУВА Правилникот за распоредување на чистиот доход и распределба на средствата за лични доходи и заедничка потрошувачка на работниците во Занаетчиската работна организација „Метал“ во Скопје, усвоен со референдум на 15 февруари 1982 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Занаетчиската работна организација „Метал“ во Скопје на начинот определен за објавување на самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија, со решение У. бр. 45/82 од 8 јули 1982 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на правилникот означен во точката 1 на оваа одлука. Постапката беше поведена затоа што се постави прашањето за неговата согласност со членот 22, со ставот 1 на член 23 од Уставот на СР Македонија и за неговата спротивност со ставот 1 на член 126 и со ставот 1 на член 127 од Законот за здружениот труд.

4. На јавната расправа Судов утврди дека според членот 21 од оспорениот правилник вреднувањето на работите и работните задачи се врши по основите сложеност, одговорност, напор и услови за работа. Во неговиот член 22 утврдените основи се расчленети на повеќе подоснови. Така, на пример, основот сложеност на работите и работните задачи е расчленет на подосновите: потребна стручна подготовка; потребно практично искуство за вршење на работите и работните задачи; раководење; иницијатива и самостојност во работата. Понатаму, Судов, утврди дека оспорениот правилник не содржи мерила за распределба на средствата за лични доходи по утврдените основи и дека за сите работници аконтацијата на личниот доход е определена во динари, во фиксен износ. Исто така, Судов утврди дека директорот на работната организација, и работниците „во службите во управата“, а тоа значи административно-техничките работници, како и раководителот на погонот, во натфрлената норма на погоните учествуваат со 50%.

5. Според членот 22 од Уставот на СР Македонија и член 126 став 1 од Законот за здружениот труд, на секој работник, во согласност со начелото на распределба според трудот и со порастот на продуктивноста на неговиот и на вкупниот општествен труд, му припаѓа од доходот на организацијата личен доход за задоволување на неговите лични, заеднички и општи општествени потреби според резултатите од неговиот труд и неговиот личен придонес што со својот тековен и минат труд го дал во зголемувањето на доходот на организацијата. Според член 23 став 1 од Уставот на СР Македонија и член 127 став 1 од Законот за здружениот труд, работниците во основната организација

на здружениот труд се должни да ги утврдат основите и мерилата за распределба на средствата за лични доходи.

Од изложеното произлегува дека оспорениот правилник содржи основи за распределба на средствата за лични доходи. Меѓутоа, по утврдените основи не се определени и мерила, туку личниот доход на работниците е утврден во динари, во фиксен износ.

Со оглед на тоа што со оспорениот правилник не се определени мерила за распределба на средствата за лични доходи на работниците во работната организација, Судов оцени дека тој не е во согласност со членот 22 и со член 23 став 1 од Уставот на СР Македонија и дека е во спротивност со член 126 став 1 и со член 127 став 1 од Законот за здружениот труд.

Исто така, Судов оцени дека не се во согласност со означените одредби од Уставот на СР Македонија и дека се во спротивност со означените одредби од Законот за здружениот труд одредбите од оспорениот правилник според кои, директорот на работната организација со административно-техничките работници и раководителот на погонот ќе учествува во натфрлената норма на погоните со 50%, затоа што тие не содржат објективни критериуми и мерила за утврдување придонесот на работниците во натфрлената норма. Ова особено ако се има предвид дека зголемената производност е резултат како на трудот на сите работници, така и на личниот придонес на секој работник.

На основа изнесеното Судов одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 45/82
13 октомври 1982 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

629.

Уставниот суд на Македонија врз основа на член 15 алинеја 2 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки на седницата одржана на 28 октомври 1982 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА членот 22 од Правилникот за распределба на станови на работниците во Институтот за тутун во Прилеп, донесен од работниците со референдум на 19 март 1980 година.

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во Институтот за тутун во Прилеп на начинот предвиден во самоуправните општи акти.

3. Уставниот суд на Македонија по повод поднесена претставка, со решение У. бр. 137/82 од 30 септември 1982 година, поведе постапка за оценување уставноста и законитоста на актот означен во точката 1 од оваа одлука. Постапката е поведена затоа што влијанието на стручната подготовка во утврдувањето редот на првенство за добивање на користење стан во општествена сопственост е изедначена со социјално-економските критериуми, што не е во согласност со начелото на заедност и солидарност.

4. На седницата Судот утврди дека со оспорениот правилник се уредува распределбата на станови на работниците со ниски приходи во семејството (солидарни станови) и распределба на станови во општествена сопственост (за други потреби на работниците). Понатаму, утврдени се осно-

вите за доделување на користење на станови во општествена сопственост и тоа степенот на постојната станбена загрозеност, степенот на пренаселеност, материјалната состојба, работниот стаж на работникот, бројот на членови во семејството, здравствената состојба на работникот и членовите на неговото семејство и учеството во НОБ. Овие основи се заеднички за солидарните станови и за становите за други потреби на работниците. Во членот 17 од оспорениот правилник кој содржи одредби за становите за други потреби на работниците, додадени се уште два основа и тоа учество на работникот со сопствени средства и стручната подготовка на работниците. Во членот 22 од оспорениот правилник утврдени се мерилата по основот стручна подготовка и тоа: за работник со високо образование добива 30 бода, со више образование 20 бода, со средно образование и висококвалификуван работник 15 бода и квалификуван работник 10 бода. Понатаму, Судот утврди дека според степенот на постојната станбена загрозеност распонот на бодовите изнесува од 10 до 30 бода за станбената пренаселеност во зависност од станбената површина по член на семејството од 2 до 16 бода, а по основот месечен приход по член на семејството од 5 до 30 бода.

Во распределбата на средствата за заедничка потрошувачка, во кои спаѓаат и становите првенствено значење има уставното начело на заедност и солидарност кое согласно член 126 став 2 од Законот за здружениот труд работниците во основната организација на здружениот труд го применуваат начелото на солидарност првенствено во користењето, односно распоредувањето на средствата за заедничка потрошувачка.

Според мислењето на Судот, стручната подготовка може да се предвиди како основ за доделување на користење на стан во општествена сопственост како израз на сложеноста на работите и работните задачи и придонесот во работата. Меѓутоа, според ставот на Судот остварувањето на начелото на заедност и солидарност е доведено во прашање со оглед на тоа дека во утврдувањето на редот на првенство за доделување на користење стан во општествена сопственост се утврдени ист број бодови и е изедначено влијанието на стручната подготовка во однос другите основи, особено во однос на станбената загрозеност и месечниот приход по член во семејството.

Поради тоа Судот утврди дека членот 22 од оспорениот правилник не е во согласност со наведеното уставно начело и дека е во спротивност со член 126 став 2 од Законот за здружениот труд.

Со оглед на горе изложеното Судот одлучи како во точката 1 од оваа одлука.

У. бр. 137/82
28 октомври 1982 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

630.

Уставниот суд на Македонија, врз основа на член 15 алинеја 2 и член 20 од Законот за основите на постапката пред Уставниот суд на Македонија и за правното дејство на неговите одлуки, на седницата одржана на 30 септември 1982 година, донесе

ОДЛУКА

1. СЕ УКИНУВА член 5 од Одлуката за спречување на полските штети на подрачјето на општината Радовиш бр. 01-772, донесена од Собранието на општината Радовиш на седницата одржана на 31 мај 1979 година („Службен гласник на општината Радовиш“ бр. 3479),

2. Оваа одлука ќе се објави во „Службен весник на СРМ“ и во „Службен гласник на општината Радовиш“.

3. Јавниот обвинител на Македонија му поднесе на Уставниот суд на Македонија предлог за оценување законитоста на член 5 од одлуката означена во точката 1 на оваа одлука. Според наводите во предлогот, член 5 од оспорената одлука не е во согласност со член 5 од Законот за спречување на полските штети затоа што со него е пропишан паушален, паричен надоместок за фатен добиток (фатачина), кој 50% се отстапува на полските пазачи, а 50% на месната заедница како нејзин приход. Во предлогот е изнесено мислење дека пропишувањето на ваков надоместок нема основ во овој закон ниту во Законот за облигационите односи затоа што во овој случај не се работи за одговорност за предизвикана штета. Најпосле во предлогот се истакнува дека со членот 6 од оспорената одлука општинското собрание ги пропишало прекршоците за полските штети, меѓу кои фатачината не била предвидена како прекршок, па поради тоа таа не можела да се смета како казна за прекршок.

4. На седницата Судот утврди дека со член 5 од оспорената одлука е предвидено дека за секој фатен добиток полските пазачи наплатуваат надоместок (фатачина) од сопствениците на добитокот и тоа за едар 100 динари, а за ситен добиток 50 динари по грло и дека средствата од фатениот добиток се распоредуваат и тоа 50% од собраните средства за полскиот пазач, како награда, а 50% за месната заедница, како нејзин приход.

Со член 5 од Законот за спречување на полските штети („Службен весник на СРМ“ бр. 20/57 и „Службен весник на СРМ“ бр. 16/65) е предвидено дека мерките за спречување на полските штети ги пропишува општинското собрание и дека со овие мерки можат да се установуваат права и должности за граѓаните, особено во поглед на користењето на месните пасишта и утрини; сезонското преминување преку туѓи полски имоти; пасењето на добиток пред и по завршената жетва; и на преземањето мерки за обезбедување на одделни полски земјишта што се особено загрозувани од добитокот. Според член 6 од овој закон, општинското собрание ја утврдува организацијата на службата за непосредна заштита на полските имоти, начинот на вршење на таа заштита и начинот на постапување со депозитот од член 17 став 4 на овој закон. Понатаму, со член 15 од истиот закон

е предвидено дека сопствениците на полските имоти, како и секое друго лице, можат да го фатат и да го спроведат до надлежниот орган на општинското собрание добитокот што ќе го затечат во полска штета во било кој имот, ако фатениот добиток е без чувар или неговиот сопственик не е познат. Најпосле, со член 17 од овој закон е предвидено дека добитокот фатен во полска штета без чувар, како и добитокот чиј сопственик е непознат, го презема на чување надлежниот орган на општинското собрание на чие подрачје добитокот е фатен. Надлежниот орган на општинското собрание што го прими таков добиток на чување, тоа ќе го објави на својата огласна табла или на друг вообичаен начин и истовремено ќе го повика сопственикот во рок од 7 дена од денот на објавувањето да си го земе добитокот. Ако сопственикот се јави во овој рок и докаже дека е сопственик на добитокот, добитокот ќе му се предаде по наплатување на трошоците за чувањето, фаќањето и објавувањето. Ако сопственикот не се јави во овој рок или се јави, а одбие да го земе добитокот, или не докаже дека добитокот е негов, истиот ќе се продаде според прописите за присилно наплатување на даноците и придонесите и парите добиени од продажбата, по одбивањето на трошоците од претходниот став и надоместувањето на штетата, ќе се чуваат во депозит.

Од означените законски одредби произлегува дека трошоците за фаќањето, чувањето и објавувањето за фатениот добиток се трошоци кои можат да се утврдат и надоместат и кои му припаѓаат на оној кој ги сторил тие трошоци. Од овие одредби не произлегува овластување за општинското собрание да пропишува посебен надоместок (фатачина) од сопствениците на фатениот добиток, а уште помалку да го определува начинот на распоредувањето на собраните средства.

Со оглед на тоа што со член 5 од оспорената одлука е пропишана посебна мерка за спречување на полските штети за која нема законско овластување, Судот оцени дека тој не е во согласност со член 5 од Законот за спречување на полските штети.

На основа изнесеното Судот одлучи како во точката 1 на оваа одлука.

У. бр. 140/82
30 септември 1982 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Македонија,
Гога Николовски, с. р.

ОПШТЕСТВЕНИ ДОГОВОРИ И САМОУПРАВНИ СПОГОДБИ

304.

Врз основа на член 588 од Законот за здружениот труд и член 18 став 3 и член 26 од Законот за општествена заштита на децата („Службен весник на СРМ“, бр. 6/81), општинските самоуправни интересни заедници за општествена заштита на децата, Самоуправната интересна заедница за општествена заштита на децата на град Скопје, и Републиката самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата, склучуваат

САМОУПРАВНА СПОГОДБА ЗА УСЛОВИТЕ, НАЧИНОТ НА ОСТВАРУВАЊЕТО И ВИСИНАТА НА УЧЕСТВОТО ВО ОПРЕМУВАЊЕТО НА НОВОРОДЕНО ДЕТЕ

Член 1

Заради истовестност во остварувањето на учеството во опремувањето на новороденото дете, како организиран облик на општествената заштита на

децата, општинските самоуправни интересни заедници за општествена заштита на децата: Самоуправната интересна заедница за општествена заштита на децата на град Скопје и општинските самоуправни интересни заедници за општествена заштита на децата Верово, Битола, Македонски Брод, Валандово, Винаца, Гевгелија, Гостивар, Дебар, Делчево, Демир Хисар, Кавадарци, Кичево, Кочани, Кратово, Крива Паланка, Крушево, Куманово, Неготино, Охрид, Прилеп, Пробиштип, Радовиш, Ресен, Свети Николе, Струга, Струмица, Титов Велес, Тетово и Штип и Републиката самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата (во натамошниот текст: учесници во спогодувањето), СЕ СОГЛАСУВААТ, самоуправни да ги уредат условите и постапката за стекнување на ова право, видот на учеството во опремувањето на новороденото дете, како и другите права и обврски кои произлегуваат од Законот за општествена заштита на децата за учеството во опремувањето на новородено дете,

Член 2

Учесниците во спогодбата се согласуваат учеството во опремувањето на новороденото дете да се остварува врз основа на посебна програма за учество во опремувањето на новородено дете, што секоја година ја донесува општинската заедница.

Средствата за остварување на програмата од претходниот став ги обезбедува секоја општинска заедница.

Член 3

Учесниците во спогодбата се согласуваат учеството во опремувањето на новороденото дете да се остварува во вид на пакет — опрема за новородено дете.

Член 4

Учеството во опремувањето, како пакет — опрема за новородено дете се остварува за секое новородено дете, кое произлегува од семејство, односно родител со постојано место на живеење на подрачјето на општинската заедница.

Член 5

Учесниците во спогодбата се согласуваат пакетот — опрема за новородено дете да го изработува „Алкалоид“ — Хемиско-фармацевтска индустрија — Скопје, ООЗТ — Козметика и сапун.

Член 6

Заради обезбедување на истовестност во остварувањето на учеството во опремувањето на новородено дете учесниците во спогодбата се согласија, Републичката заедница за општествена заштита на децата, во име и за сметка на општинските самоуправни интересни заедници за општествена заштита на децата, да ги извршува следниве задачи:

— во соработка со Заводот за заштита на мајки и деца — Скопје да ја утврди содржината (елементите) за пакет — опремата за новородено дете, и да врши осовременување на пакетот со измени и дополнувања на нови и поквалитетни елементи на опремата;

— да склучи договор со производителот на опремата „Алкалоид“ ООЗТ Скопје, за содржината, цената, пакувањето, динамиката на произведувањето и дистрибуирање на опремата за вкупниот број новородени деца во годината во Републиката, како и за начинот на плаќање;

— да го следи остварувањето на годишните програми на овој облик на општествена заштита на децата во Републиката и најмалку еднаш годишно на општинските заедници да им поднесува извештај за остварувањето на пакет — опремата за новородено дете;

— да извршува и други работи во име и за сметка на општинските самоуправни интересни заедници за општествена заштита на децата кои се однесуваат на остварувањето на учеството во опремувањето на новородено дете.

Член 7

Барање за добивање пакет — опрема на новородено дете се поднесува до општинската заедница, во рок од 30 дена пред утврдениот термин за породување, односно 60 дена по породувањето.

Пакетот по правило се добива пред раѓањето на детето, врз основа на наод и мислење на надлежната организација на здружен труд од областа на здравството, дека породувањето ќе настани во рок од 30 дена.

Ако опремата — пакетот, не е добиен пред раѓањето на детето, пакетот може да се добие во рок од 60 дена, од денот на раѓањето на детето.

Ако родителите живеат одвоено, пакет — опремата се дава на мајката на детето, односно на лицето кај кое детето се наоѓа на згрижување, подигање и воспитување.

Член 8

Сваа спогодба се смета за склучена кога во истовестен текст, ќе ја прифатат и потпишат учесниците во спогодувањето, а ќе се објави во „Службен весник на СР Македонија“.

ПОТПИСНИЦИ:

Републичката самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Скопје, Самоуправна интересна заедница за општествена заштита на децата на град Скопје — Скопје, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Берово, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Битола, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Македонски Брод, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Валандово, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Винаца, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Гевгелија, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Гостивар, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Дебар, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Делчево, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Демир Хисар, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Кавдарци, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Кичево, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Кочани, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Кратово, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Крива Паланка, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Крушево, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Куманово, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Неготино, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Охрид, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Прилеп, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Пробиштип, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Радовиш, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Ресен, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Свети Николе, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Струга, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Струмица, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Титов Велес, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Тетово, Општинската самоуправни интересна заедница за општествена заштита на децата — Штип,

ОПШТИ АКТИ НА САМОУПРАВНИТЕ ИНТЕРЕСНИ ЗАЕДНИЦИ

РЕПУБЛИЧКА САМОУПРАВНА ИНТЕРЕСНА ЗАЕДНИЦА ЗА СОЦИЈАЛНА ЗАШТИТА

305.

Врз основа на член 62 и 170 од Статутот на Републиката самоуправна интересна заедница за социјална заштита — Скопје, а во врска со член 2 од Законот за начинот на располагање со вишоците на приходите на буџетите на општествено-политичките заедници и вишоците на приходите на самоуправните интересни заедници, во 1982 година („Службен лист на СФРЈ“, бр. 66/81), Извршниот одбор на Собранието на Републиката самоуправна интересна заедница за социјална заштита — Скопје, на седницата одржана на 16 ноември 1982 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ОСЛОБОДУВАЊЕ ОД ОБВРСКАТА ЗА УПЛАТА ПРИДОНЕС НА РЕПУБЛИКАТА САМОУПРАВНА ИНТЕРЕСНА ЗАЕДНИЦА ЗА СОЦИЈАЛНА ЗАШТИТА — СКОПЈЕ

1. Обврзниците за пресметување и уплатување придонес од доходот за Републиката самоуправна интересна заедница за социјална заштита — Скопје, утврдени со Одлуката за утврдување висината на стапките на придонесите за Републиката самоуправна интересна заедница за социјална заштита — Скопје („Службен весник на СРМ“, бр. 43/81), се ослободуваат од обврската за уплата придонес од доходот за месец декември 1982 година.

2. Службата на општественото книговодство ќе се грижи за правилно спроведување на оваа одлука.

3. Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на СР Македонија“.

Бр. 08-342/1
16 ноември 1982 година
Скопје

Заменик претседател,
д-р Димитар Ефински, с. р.

ЗАЕДНИЦА НА ФИЗИЧКАТА КУЛТУРА — ГЕВГЕЛИЈА

306.

Врз основа на член 7 од Самоуправната спогодба за утврдување на висината на средствата од придонесите од доход и од личен доход за финансирање на заедничките потреби на општинските самоуправни интересни заедници во 1982 година и член 17 од Статутот на ОСИЗ за физичка култура, Собранието на СИЗ за физичка култура — Гевгелија, на седницата одржана на 20 октомври 1982 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ПРИВРЕМЕНО НЕНАПЛАЌАЊЕ НА ПРИДОНЕСИТЕ ЗА ФИЗИЧКА КУЛТУРА ДО КРАЈОТ НА 1982 ГОДИНА

Член 1

Организациите на здружен труд со оваа одлука се ослободуваат од плаќање придонес од доход

од стопанство и придонес од личен доход од нестопанство за месеците октомври, ноември и декември 1982 година.

Член 2

Организациите ќе продолжат да уплатуваат придонес од доход од стопанство во висина од 0,08‰ и придонес од личен доход од нестопанство од 0,05‰ од личен доход од нестопанство на сметка на Републиката самоуправна интересна заедница на физичката култура.

Член 3

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се применува од 1 октомври 1982 година.

Бр. 08-62
20 октомври 1982 година
Гевгелија

Претседател,
Тодор Велков, с. р.

307.

Врз основа на член 7 од Самоуправната спогодба за утврдување на висината на средствата од придонесите од доход и од личен доход за финансирање на заедничките потреби на Општинската самоуправна интересна заедница за 1982 година и член 17 од Статутот на ОСИЗ за физичка култура, Собранието на СИЗ за физичка култура — Гевгелија, на седницата одржана на 20 октомври 1982 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ИЗМЕНИ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА УТВРДУВАЊЕ НА СТАПКИТЕ НА ПРИДОНЕСИТЕ НА ОСИЗ ЗА ФИЗИЧКА КУЛТУРА И ЗА ЗДРУЖУВАЊЕ НА СРЕДСТВАТА ВО РЕПУБЛИКАТА СИЗ НА ФИЗИЧКАТА КУЛТУРА ЗА 1982 ГОДИНА

Член 1

Во Одлуката за стапките на придонесите на ОСИЗ за физичка култура и здружување средства во Републиката самоуправна интересна заедница на физичка култура за 1982 година, во член 3, алинеја 1, износот на стапките од 0,04‰ се зголемува на 0,08‰.

Член 2

Оваа одлука ќе биде објавена во „Службен гласник на општина Гевгелија“, „Службен весник на СРМ“, а ќе се применува од 1 октомври 1982 година.

Бр. 08-63
20 октомври 1982 година
Гевгелија

Претседател,
Тодор Велков, с. р.

Огласен дел

СУДСКИ ОГЛАСИ

ОПШТИНСКИ СУД СКОПЈЕ II — СКОПЈЕ

Пред овој суд доставена е тужба за развод на брак од страна на тужителот Пројче Матевски од село Драчево, место „Три круши“ бр. 2, против тужената Матевска Весна, со непозната адреса на живеење.

Се повикува тужената Матевска Весна од Скопје, со непозната адреса на живеење, во рок од 30 дена по објавувањето на огласот да се јави во Општинскиот суд Скопје II — Скопје, бидејќи е заведен спор за развод на брак од страна на тужителот односно од нејзиниот сопруг Пројче Матевски. Во колку тужената не се јави во рок од 30 дена од денот на објавувањето на огласот ќе ѝ се постави привремен старател.

Од Општинскиот суд Скопје II — Скопје, П. бр. 789/81. (104)

ОПШТИНСКИ СУД ВО БИТОЛА

Со овој оглас се повикува лицето Никола Велковски од село Вардино, кој наводно умрел во село Вардино, во рок од 3 месеци од денот на објавувањето на овој оглас во „Службен весник на СРМ“ да се јави во Општинскиот суд во Битола, во колку е жив. Исто се повикува и секој друг што знае за неговиот живот тоа да му го соопшти на судот во определениот рок, бидејќи по истекот на рокот исчезнатиот Никола Велковски од с. Вардино ќе се прогласи за умрен.

Од Општинскиот суд во Битола, Р. бр. 444/82. (105)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ТЕТОВО

Пред овој суд се води спор за сопственост по тужбата на тужителката Хабибе Шабани од Тетово, ул. „Љуботенска“ бр. 48, против тужените Абдуламит Шабани и др. од село Бродец. Вредност на спорот неопределена.

Се поканува лицето Абдуламит Шабани од село Бродец, сега на привремена работа во СР Германија, да се јави на судот или пак да одреди свој полномошник кој ќе се грижи за неговите права и интереси во постапката во рок од 30 дена од објавувањето на огласот. Во спротивно судот ќе му постави привремен старател.

Од Општинскиот суд во Тетово, П. бр. 1355/82. (98)

Пред овој суд се води граѓанска парница за развод на брак од тужителот Шакировски Муамет од Тетово против тужената Шакировска, род. Радаковац Љиљана од Дервента, а сега на привремена работа во Германија.

Бидејќи тужената се наоѓа на привремена работа во Германија со непозната адреса се поканува да се јави на судот, како и секое друго лице кое ја знае нејзината адреса да ја соопшти на судот. Во колку по објавениот оглас не се јави ќе ѝ се постави привремен старател согласно член 86 од ЗПП кој ќе ги штити нејзините права и интереси во постапката.

Од Општинскиот суд во Тетово, П. бр. 1221/82. (99)

Пред Општинскиот суд во Тетово се води спор за одредување на алиментација по тужбата на Мереме Исмани и малолетните тужителки Фикрије и Химрије, сите од село Слатино, против тужениот Иљаз Кемала Иљаз од село Слатино, Тетово, а сега на привремена работа во Данска.

Се поканува тужениот Иљаз Исмани од село Слатино, а сега во Данска да се јави во Општинскиот суд — Тетово во рок од 30 дена од објавувањето на огласот и во истиот рок да одреди свој полномошник.

Доколку тужениот не се јави ниту одреди полномошник, по службена должност преку Центарот за социјална работа — Тетово ќе му биде поставен привремен старател кој ќе го застапува пред судот до окончувањето на постапката.

Од Општинскиот суд — Тетово, П. бр. 1327/82. (101)

ОПШТИНСКИ СУД ВО СТРУМИЦА

Пред Општинскиот суд во Струмица се води постапка за утврдување на татковство по тужбата на тужителката Милица Атанасова од село Моноспитово, Струмица против тужениот Глигор Мирко Мајсторски од Винаца, а сега со непозната адреса на живеење. Вредност на спорот 100,00 динари.

Судот по службена должност на тужениот Глигор Мирко Мајсторски му го одреди за застапник Михаил Јанев, судски приправник при Општинскиот суд во Струмица.

Привремениот застапник ќе го застапува тужениот по оваа правна работа сè додека тужениот или неговиот полномошник не се појави пред судот, односно додека Органот за старателство не го извести судот дека поставил старател.

Од Општинскиот суд во Струмица, П. бр. 876/79. (106)

ОПШТИНСКИ СУД ВО ДЕЛЧЕВО

Пред Општинскиот суд во Делчево е заведен спор за развод на брак по тужбата на тужителот Стојменовски Атанас од Пробиштип против тужената Николиќ Душанка од Делчево, сега со непозната адреса на живеење.

Се повикува тужената Николиќ Душанка од Делчево да се јави во Општинскиот суд во Делчево, или пак ја соопшти својата адреса во рок од 30 дена од објавувањето на овој оглас, или да одреди полномошник кој ќе ја застапува до окончувањето на овој спор. Во спротивно Општинскиот суд — Делчево ќе ѝ одреди привремен старател преку Центарот за социјални работи — Делчево.

Од Општинскиот суд во Делчево, П. бр. 122/82. (102)

Пред Општинскиот суд во Делчево е заведен спор за развод на брак по тужбата на тужителот Стојков Владо од с. Саса, против тужената Стојкова Верка од с. Саса, а сега на привремена работа во СР Германија со непозната адреса.

Се повикува тужената Стојкова Верка од с. Саса, а сега на привремена работа во СР Германија со непозната адреса, во рок од 30 дена по објавувањето на огласот да се јави во Општинскиот суд — Делчево, да ја соопшти својата точна адреса, или пак да одреди полномошник кој ќе ја застапува по овој спор пред Општинскиот суд во Делчево.

Во колку тоа не го стори, во гореопределениот рок, ќе ѝ биде поставен привремен старател по постапката до окончувањето на спорот во смисла на член 84 од ЗПП.

Од Општинскиот суд во Делчево, П. бр. 322/81. (103)

ОПШТИНСКИ СУД ВО РАДОВИШ

Пред Општинскиот суд во Радовиш се води спор за долг од тужителот Јашар Вејсел Еминов од с. Калаузлија, Радовишко, против тужениот Карсо Лола од Врање, а сега со непозната адреса. Вредност на спорот 20.000 динари.

Со оглед на тоа дека живеалиштето, односно престојувалиштето на тужениот е непознато, се повикува тужениот Карсо Лола во рок од 30 дена по објавувањето на огласот да ја достави точната адреса или да одреди свој полномошник кој ќе го застапува по овој предмет. Во спротивно судот по службена должност ќе му го одреди за застапник на тужениот судскиот приправник при Општинскиот суд во Радовиш, Јован Димитров, кој ќе го застапува се додека тужениот или неговиот полномошник не се јават пред судот, односно додека органот за старателство не го извести судот дека поставил старател.

Од Општинскиот суд во Радовиш, П. бр. 490/81.
(107)

КОНКУРСИ

Врз основа на член 504 од ЗЗТ, член 50 од Статутот на ТРО „Југокомерција Скопје“ — Скопје, одлуката на Работничкиот совет бр. 02-1533 од 1. 11. 1982 година, ТРО „Југокомерција Скопје“ — Скопје

распишува КОНКУРС

за избор на директор на ТРО „Југокомерција Скопје“ — Скопје

Кандидатот, покрај општите услови предвидени со Законот за работните односи, треба да ги исполнува и следните услови:

- да има виша школска подготовка;
- да има средна школска подготовка, економско училиште или гимназија;
- да има работен стаж во структурата во траење од 6 години од кои најмалку 5 на раководно работно место;
- да поседува морално-политички квалитети;
- да не е осудуван по член 511 од ЗЗТ;
- да има стручни квалитети и организаторски способности во комерцијалното и финансиското работење.

Кон пријавата кандидатите треба да ги достават следните документи:

- диплома за завршено училиште,
- доказ за работно искуство и
- потврда дека не е осудуван по член 511 од ЗЗТ.

Конкурсот е отворен 15 дена од денот на објавувањето.
(375)

Советот на Факултетот за драмски уметности
— Скопје

распишува КОНКУРС

за избор на:

— еден наставник по предметот Мечување во сите звања со неполно работно време.

Покрај општите услови, предвидени со Законот за здружен труд, кандидатот треба да ги исполнува и посебните услови предвидени со Законот за високото образование и Статутот на Факултетот.

Кандидатот по конкурсот треба да поднесе: молба таксирана со 4,00 дин. таксени марки, диплома, уверение за стручна подготовка од предметот за кој се избира, биографија и податоци за движењето во службата.

Пријавите по конкурсот да се достават до Факултетот за драмски уметности — Скопје.

Рокот за пријавување е 15 дена од денот на објавувањето.

Некомплетните документи нема да бидат земени во разгледување.
(389)

Советот на ООЗТ Клиника за ортопедски болести при Медицинскиот факултет — Скопје

распишува КОНКУРС

за реизбор на директор за ООЗТ — Клиника за ортопедски болести — Скопје

УСЛОВИ:

Покрај општите услови предвидени со Законот, кандидатот треба да ги исполнува и следните посебни услови:

- да е наставник на Медицинскиот факултет — лекар специјалист ортопед;
- да има работно искуство на раководни работи и работни задачи 6 години;
- да има организациони способности за вршење на раководни работи;
- да поседува морално-политички квалитети;
- да не постојат пречки според член 511 од ЗЗТ и да не му е со судска пресуда забрането вршење на определени задачи;

— да понуди програма за развој и извршување на поставените програмски цели.

Рок на пријавување е 15 дена од денот на објавувањето на конкурсот.

Молбите со потребната документација за исполнување на условите да се доставуваат преку архивата до Советот на Клиниката.
(388)

СОДРЖИНА

Страна

624. Деловник на Уставниот суд на Македонија — — — — —	777
625. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 126/82 од 7 октомври 1982 година — — — — —	783
626. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 157/82 од 28 октомври 1982 година — — — — —	784
627. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 214/81 од 29 септември 1982 година — — — — —	784
628. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 45/82 од 13 октомври 1982 година — — — — —	785
629. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 137/82 од 28 октомври 1982 година — — — — —	786
630. Одлука на Уставниот суд на Македонија, У. бр. 140/82 од 30 септември 1982 година — — — — —	786

Општествени договори и самоуправни спогодби

304. Самоуправна спогодба за условите, начинот на остварувањето и висината на учеството во опремувањето на новородено дете — — — — —	787
--	-----

Општи акти на самоуправните интересни заедници

СКОПЈЕ

305. Одлука за ослободување од обврската за уплата придонес на Републичката самоуправна интересна заедница за социјална заштита — Скопје — — — — —	789
--	-----

ГЕВГЕЛИЈА

306. Одлука за привремено ненаплаќање на придонесите за физичка култура до крајот на 1982 година — — — — —	789
307. Одлука за измени и дополнување на Одлуката за утврдување на стапките на придонесите на ОСИЗ за физичка култура и за здружување на средствата во Републичката СИЗ на физичката култура за 1982 година — — — — —	789