

Службен весник

на Република Македонија

Број 32

1 март 2013, петок

година LXIX

www.slvesnik.com.mk

contact@slvesnik.com.mk



СОДРЖИНА

	Стр.		Стр.
849. Уредба за содржината и начинот на спроведување на јавниот повик за вршење активности од јавен интерес од областа на здравствената заштита на животните.....	2	855. Одлука за изменување и дополнување на одлуките за формирање на општинските изборни комисии	21
850. Уредба за начинот на спроведување на постапката на реструктурирање на објектите и операторите со храна од животинско потекло, моделот на барања и роковите за спроведување на активностите на постепено унапредување на објектите кои не се во сообразност со прописите за безбедност на храна и ветеринарно здравство.....	2	856. Решение од Уставниот суд на Република Македонија У. бр. 98/2011 од 13 февруари 2013 година	21
851. Одлука за висината на надоместите за спроведување на системот за идентификација и регистрација на животните и висината на надоместокот за дополнителни официјални контроли	9	857. Издвоено мислење на Уставниот суд на Република Македонија.....	37
852. Одлука за висината на надоместите за спроведување на активности од јавен интерес од областа на здравствена заштита на животните ...	12	858. Одлука за изменување на Одлуката УПГ бр. 08-167/12 од 27.07.2012 година во врска со Одлуката за примена на цена за вршење на дејноста производство на топлинска енергија на Друштвото за производство на топлинска енергија ПРОИЗВОДСТВО НА ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРГИ ДООЕЛ Скопје.....	40
853. Правилник за начинот на вршење на обезбедување на транспорт на пари и вредности.....	17	859. Одлука за изменување на Одлуката УПГ бр. 08-166/12 од 27.7.2012 година во врска со Одлуката за примена на цена за вршење на дејноста дистрибуција на топлинска енергија на Друштвото за дистрибуција на топлинска енергија ДИСТРИБУЦИЈА НА ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРГИ ДООЕЛ Скопје.....	41
854. Правилник за просторните и техничко-технолошките услови кои треба да ги исполнуваат посебно уредените простории за приредување на игри на среќа и забавни игри...	17	860. Одлука за изменување на Одлуката УПГ бр. 08-162/12, УПГ бр. 08-165/12 и УПГ бр. 08-168/12 од 27.07.2012 година во врска со Одлуката за примена на цената за вршење на дејноста снабдување со топлинска енергија на Друштвото за снабдување со топлинска енергија СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРГИ ДООЕЛ Скопје.....	41

	Стр.		Стр.
861. Одлука за изменување на Одлуката за утврдување на регулиран максимален приход за производство, дистрибуција и снабдување со топлинска енергија за греење и тарифни ставови за 2013 година на Друштвото за снабдување со пареа и топла вода СКОПЈЕ СЕВЕР АД Скопје	43	6. Преглед на изјави/поднесоци на ЕУ (Брисел) за климатски промени кон кои Република Македонија се има придружено во периодот 1 јули–31 декември 2012 година.....	3
862. Одлука за изменување на Одлуката за доделување дозвола за вршење радиодифузна дејност преку јавна комуникациска мрежа (телевизија преку кабел) на локално ниво бр.07-174 од 20.06.2011 година („Службен весник на Република Македонија“ бр.84/11)	43	7. Преглед на правни акти на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се има придружено, а од кои произлегуваат обврски за Република Македонија и нејзините правни и физички лица - рестриктивни мерки, во периодот 1 јули–31 декември 2012 година.....	4
Декларации, заеднички позиции и демарши на Европската Унија кон кои се придржува/прифаќа Република Македонија на покана на ЕУ		8. Преглед на изјави на обраќања и други заеднички документи на ЕУ (Њујорк, Женева, Виена ОН-ОБСЕ, Стразбург), кон кои Република Македонија се има придружено во периодот 1 јули – 31 декември 2012 година.....	5
5. Преглед на декларации на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се има придружено во периодот 1 јули–31 декември 2012 година.....	2	9. Преглед на декларации на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се воздржа од придружување во периодот 1 јули – 31 декември 2012 година.....	16
		Огласен дел.....	1-36

ВЛАДА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА 849.

Врз основа на член 40 став (9) од Законот за ветеринарно здравство („Службен весник на Република Македонија“ бр. 113/2007, 24/2011, 136/2011 и 123/2012), Владата на Република Македонија, на седницата, одржана на 26.2.2013 година, донесе

УРЕДБА

ЗА СОДРЖИНАТА И НАЧИНОТ НА СПРОВЕДУВАЊЕ НА ЈАВНИОТ ПОВИК ЗА ВРШЕЊЕ АКТИВНОСТИ ОД ЈАВЕН ИНТЕРЕС ОД ОБЛАСТА НА ЗДРАВСТВЕНАТА ЗАШТИТА НА ЖИВОТНИТЕ

Член 1

Со оваа уредба се уредува содржината и начинот на спроведување на јавниот повик за вршење активности од јавен интерес од областа на здравствената заштита на животните.

Член 2

Јавниот повик за вршење активности од јавен интерес од областа на здравствената заштита на животните (во натамошниот текст: јавен повик) ги содржи следните елементи:

1. Предмет на јавниот повик;
2. Услови за пријавување на јавниот повик;
3. Услови за распределба согласно член 40 став (5) од Законот за ветеринарно здравство и
4. Начин на пријавување.

Член 3

Јавниот повик го организира и спроведува Комисија за спроведување на јавен повик за вршење активности од јавен интерес од областа на здравствената заштита на животните (во натамошниот текст: Комисија) формирана од директорот на Агенцијата за храна и ветеринарство.

Член 4

- (1) Јавниот повик се објавува во најмалку две дневни гласила.
- (2) Јавниот повик трае 20 дена.

(3) Понудите за јавниот повик се доставуваат во писарницата на Агенцијата за храна и ветеринарство.

(4) Отварањето на понудите е јавно на денот и часот утврден во јавниот повик.

(5) Во рамките на периодот од став (2) од овој член, Комисијата може од понудувачите да побара да достават дополнителни информации за појаснување на понудата.

Член 5

Оваа уредба влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 41-1073/1
26 февруари 2013 година
Скопје

Заменик на претседателот
на Владата на Република
Македонија,
м-р Владимир Пешевски, с.р.

850.

Врз основа на член 139 став (12) од Законот за безбедност на храна („Службен весник на Република Македонија“ бр. 157/2010, 53/2011, 1/2012) Владата на Република Македонија на седница одржана на 26.02.2013 година, донесе

УРЕДБА

ЗА НАЧИНОТ НА СПРОВЕДУВАЊЕ НА ПОСТАПКАТА НА ПРЕСТРУКТУИРАЊЕ НА ОБЈЕКТИТЕ И ОПЕРАТОРИТЕ СО ХРАНА ОД ЖИВОТИНСКО ПОТЕКЛО, МОДЕЛОТ НА БАРАЊА И РОКОВИТЕ ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА АКТИВНОСТИТЕ НА ПОСТЕПЕНО УНАПРЕДУВАЊЕ НА ОБЈЕКТИТЕ КОИ НЕ СЕ ВО СООБРАЗНОСТ СО ПРОПИСИТЕ ЗА БЕЗБЕДНОСТ НА ХРАНА И ВЕТЕРИНАРНО ЗДРАВСТВО

Глава I

Општи одредби

Член 1

Со оваа уредба се уредува начинот на спроведување на постапката на реструктурирање на објектите и операторите со храна од животинско потекло, моделот

на барања и роковите за спроведување на активностите на постепено унапредување на објектите кои не се во сообразност со прописите за безбедност на храна и ветеринарно здравство.

Член 2

(1) Со реструктурирањето на објектите и операторите со храна се обезбедува за одреден дефиниран временски период, сите објекти и оператори со храна од животинско потекло во Република Македонија кои се одобрени, да ги исполнат релевантните прописи за безбедност на храна и ветеринарно здравство (стандарди на ЕУ) со цел постепено унапредување на состојбата во секторот на прехранбената индустрија во делот на храна од животинско потекло.

(2) Преку утврдувањето на сите показатели на квалитет на сурово млеко утврдени во националното законодавство и согласно прописите на Европската унија ќе се спроведе реструктурирањето на сите одгледувалишта за производство на сурово млеко како и реструктурирање на сите објекти и оператори со храна во однос на млекото кое го преработуваат се врши од аспект на исполнување на критериуми за квалитетот на суровото млеко во однос на присуството на микроорганизми и соматски клетки.

(3) Реструктурирањето се однесува на одгледувалишта на животни (крави) од кои се добива млеко наменето за исхрана на луѓето.

(4) Реструктурирањето на објектите и операторите со храна се однесува и на објекти и оператори со храна кои се одобрени согласно прописите од ветеринарното здравство пред 1 јануари 2008 година но го смениле правното лице носител на дејноста.

Глава II

Реструктурирање на објекти и оператори со храна

Член 3

Категоризација на објектите и операторите со храна

(1) Заради потреба на спроведување на постапка за реструктурирањето, објектите и операторите со храна се категоризираат во зависност од степенот на сообразностите на истите со барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, и тоа:

1. Категорија А - Сообразни со барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство.

Оваа категорија на објекти и оператори со храна ги исполнува прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство; и

2. Категорија Б - Несообразни со барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство.

Оваа категорија на објекти и оператори со храна не ги исполнуваат потполно прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство.

(2) Категоријата Б објекти и оператори со храна во зависност од степенот на несообразност со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, се категоризираат во четири поткатегории:

а) Категорија Б 1 објекти и оператори со храна со недостатоци од помал тип кои може да ги исполнат прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство во временски период утврден во член 5 став 2 точка 1 од оваа уредба (недостатоци кои имаат незначителен ризик за безбедноста на храната)

б) Категорија Б 2 објекти и оператори со храна кои имаат потенцијал да ги исполнат прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, но е потребно да спроведат значителни подобрувања во делот на инфраструктурата на објектите во временски период утврден во член 5 став 2 точка 2 од оваа уредба.

в) Категорија Б 3 објекти и оператори со храна со недостатоци од поголем степен, но кои сепак може да ги отстранат во временски период утврден во член 5 став 2 точка 3 од оваа уредба.

Во оваа група спаѓаат операторите кои планираат да изградат нов објект или да спроведат тотална реконструкција на постојниот објект до одреден датум, со воведување на посебни мерки со кои се гарантира соодветно ниво на безбедност на храната (исполнување на минималните ветеринарно-санитарни стандарди и изработени соодветни планови за исполнување на барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство).

г) Категорија Б 4 објекти и оператори со храна кои немаат можност, потенцијал или спремност да ги исполнат барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, односно кои имаат голема или сериозна неправилност, која може да води кон ризик за безбедноста на храната во случаи кога истите не се контролирани.

(3) Објектот и операторот со храна од категорија Б со цел за постигнување на барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, изготвува план за унапредување на објектот и усогласување на работењето кој треба да биде согласно прописите за безбедност на храна и ветеринарно здравство и релевантните прописи на Европската унија.

(4) Планот од став (3) на овој член особено треба да содржи дел кој се однесува на инфраструктурата и дел кој се однесува на хигиенскиот пакет утврден во прописите од безбедност на храна и ветеринарното здравство.

Член 4

Работни групи за категоризација

Заради потреба на спроведување на постапка за реструктурирањето на објектите и операторите со храна и усогласување со барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, Агенцијата формира работни групи, кои во зависност од одобрените активности на објектите и операторите со храна ќе бидат поделени на:

1. Работна група за оценка и следење на процесот на реструктурирање на објекти и оператори со месо и производи од месо;

2. Работна група за оценка и следење на процесот на реструктурирање на објекти и оператори со млеко и производи од млеко;

3. Работна група за оценка и следење на процесот на реструктурирање на објекти и оператори со други производи од животинско потекло;

4. Централна административна работна група за спроведување на административните процедури и обезбедување логистичка поддршка на работните групи;

5. Работна група за да се спроведе категоризација, оценка и следење на процесот на реструктурирање на регистрираните одгледувалишта преку увид на самото одгледувалиште и врз основа на затекнатата ситуација, во која се вклучува и официјален ветеринар од подрачната единица, и

6. Работна група за оценка и следење на процесот на категоризација на објектите и операторите со млеко и производи од млеко по однос на квалитетот на суровото млеко што го преработуваат.

Член 5

Начин и временска динамика на спроведувањето на реструктурирањето

Временската динамика за спроведување на постапката на реструктурирање на објектите - операторите со храна е одредена на пет години, односно период на време во кој објектите - операторите со храна треба да ги исполнат законските барања, односно да престанат со дејност доколку барањата не бидат исполнети. Оваа временска динамика треба да биде усогласена со Планот за унапредување на објектот и усогласувањето на работењето согласно прописите за безбедност на храна и ветеринарно здравство и релевантните прописи на Европската Унија, доставен од самиот оператор со храна.

(1) Категорија Б - Несообразни со барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство

1. Категорија Б 1 - објекти и оператори со храна со недостатоци од помал тип кои може да ги исполнат барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство во пократок временски период (недостатоци кои имаат незначителен ризик за безбедноста на храната). Објектите од оваа категорија треба да започнат, започнале, или ќе започнат да ги воведуваат новите законски барања за безбедност на храна и ќе го завршат процесот на реструктурирање до крај на 2015 година.

2. Категорија Б 2 - објекти и оператори со храна кои имаат потенцијал да ги исполнат барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, но е потребно да спроведат значителни подобрувања во делот на инфраструктурата на објектите и ќе го завршат процесот на реструктурирање до крај на 2014 година или ќе преминат во категорија Б1-

3. Категорија Б 3 - објекти и оператори со храна со недостатоци од поголем степен, но кои сепак може да ги отстранат во дадениот временски рок. Во оваа група спаѓаат операторите кои планираат да изградат нов објект или да спроведат тотална реконструкција на постојниот објект до одреден датум, со воведување на посебни мерки со кои се гарантира соодветно ниво на безбедност на храната (исполнување на минималните ветеринарно-санитарни стандарди и изработени соодветни планови за исполнување на критериумите). Може да продолжат да работат под одредени услови кои гарантираат соодветно ниво на безбедност на храната (исполнување на минималните ветеринарно-санитарни стандарди и изработени соодветни планови за исполнување на критериумите), но сепак не подолго од крај на 2013 година на кој датум ќе го завршат процесот на реструктурирање или ќе поминат во повисока категорија Б2 или Б1.

4. Категорија Б 4 - објекти и оператори со храна кои немаат можност, потенцијал или спремност да ги исполнат барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство, односно кои имаат голема или сериозна неправилност, која може да води кон ризик за безбедноста на храната во случаи кога истите не се контролирани. Објектите од ова категорија ќе може да продолжат да работат, но не подолго од крај на јуни 2013 година. Операторите од Б 4 категорија треба да воведат засилени системи на контрола на безбедноста на храната со цел да се елиминира или сведе на минимум ризикот на безбедноста на храна.

(3) Категорија Б објектите и операторите со храна треба во рок од шест месеци од денот на преоцената да поднесат барање за привремено одобрување, со План за унапредување на објектот и усогласување на работењето во согласност со прописите за безбедност на храна и ветеринарно здравство, до Агенцијата за одобрување. Доколку планот е оценет како прифатлив на објектот и операторот со храна од животинско потекло му се издава привремено одобрение за објектот со временска рамка за отстранување на несообразностите.

(4) Објектите и операторите со храна кои нема да достават барање за привремено одобрување и план за унапредување на објектот и усогласување на своето работење до Агенцијата, или субјектите чија пријава нема да биде одобрена односно не го испочитуваат предниот период за усогласување го губат правото на вршење на дејност и се бришат од Регистерот на одобрени и регистрирани објекти и оператори со храна од животинско потекло согласно член 52 од Законот за безбедност на храната.

(5) По завршување на постапката на унапредување на објектот и операторите со храна од животинско потекло, истите се должни да поднесат барање за постојано одобрение согласно член 139 од Законот за безбедност на храната.

(б)Формата и содржината на барањето се дадени во Прилог 1 кој е составен дел од оваа уредба.

Глава III**Преструктурирање на објекти и оператори со храна во примарно производство во однос на квалитетот на суровото млеко и објекти кои вршат откуп и преработка на сурово млеко****Член 6****Одгледувалишта и преструктурирање на одгледувалиштата**

(1) Сите одгледувалишта кои имаат молзни грла чие млеко се става во промет за употреба за исхрана на луѓето (во понатамошен текст одгледувалишта) треба да исполнуваат соодветни услови од Правилникот за општите барања за безбедност на храната. Доколку одгледувалиштата за производство на млеко не ги исполнуваат наведените одредби потребно е да започнат со процедура за надградување и подигнување на квалитетот на суровото млеко.

(2) Одгледувалиштата за производство на млеко, без оглед на обврските кои произлегуваат од прописите за идентификација и регистрација на животните, за потребите на процесот на преструктурирање треба да се регистрирани во Агенцијата за храна и ветеринарство за производство на сурово млеко за исхрана на луѓето согласно со одредбите од Правилник за формата и содржината на регистарот на објекти и оператори со храна од неживотинско потекло, формата и содржината на регистарот на објекти и оператори со храна од животинско потекло, формата и содржината на барањето за регистрација и начинот на регистрација на операторите со храна и објектите.

(3) Сите одгледувалишта за производство на млеко потребно е преку официјалниот ветеринар од подрачната единица да поднесат барање за преструктурирање или тоа да го регулираат преку операторот со храна кој управува со објектот каде што се врши откупот на суровото млеко. Во прилог на барањето се доставува и барање за категоризација на одгледувалиштето при што се доставува и програма за надградување и подигнување на квалитетот на суровото млеко. Оние одгледувалишта кои што нема да поднесат барање за регистрација, се категоризираат во трета категорија.

Член 7**Категоризирање на одгледувалиштата**

(1) Заради потреба на спроведување на постапка за преструктурирањето на објектите и операторите со храна и усогласување со барањата за безбедност утврдени со прописите за безбедност на храна и ветеринарното здравство за потребите на оваа уредба одгледувалиштата за производство на сурово млеко од крави, а кои истовремено се и регистрирани за таа намена согласно барањата за идентификација и регистрација на животни се категоризираат во три категории:

1. Прва категорија - се одгледувалишта кои што ги исполнуваат хигиенски барања согласно Правилникот за санитарно хигиенските услови за производство на храна и Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи, и суровото млеко ги исполнува барањата за вкупен број на колонии на микроорганизми (Plate count - PC) до 100.000/мл. и вкупен број соматски клетки (somatic cell count - SCC) до 400.000/мл;

2. Втора категорија - се одгледувалишта кои што ги исполнуваат хигиенски барања согласно Правилникот за санитарно хигиенските услови за производство на храна и Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи, а произведуваат сирово млеко со вредности над 100 000/мл за вкупен број на колонии на микроорганизми - PC и над 400 000/мл. за вкупен број на соматски клетки - SCC, соодветно на пропишаните вредности за тековните години дадени во Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи, и

3. Трета категорија - се одгледувалиштата кои не исполнуваат ниту еден од критериумите за производство на сирово млеко наменето за исхрана на луѓето утврдени во Правилникот за санитарно хигиенските услови за производство на храна и Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи.

(2) Работната група од член 4 став 1 точка 6 на оваа уредба ги утврдува исполнетоста на хигиенски барања согласно Правилникот за санитарно хигиенските услови за производство на храна и Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи за објектот и опремата, пополнува записник во три примерока од кои еден примерок се дава на сопственикот на одгледувалиштето, еден за Агенцијата за храна и ветеринарство и еден за објектот каде се откупува суровото млеко.

(3) Системот на категоризирани одгледувалишта понатаму се контролира на ниво на објектите за откуп и преработка на сурово млеко со обврска на самите оператори да воспостават систем со кој се гарантира и докажува дека откупуваат и преработат само сурово млеко од соодветна категорија и од одгледувалишта кои ги исполнуваат соодветните услови.

(4) Контролата на исполнување на критериуми на сурово млеко се состои од увид на одгледувалиштето, од страна на официјалниот ветеринар, во однос на исполнување на барањата за одгледувалиштето проследено со земање на мостри за утврдување на исполнување на критериумите за сурово млеко и тоа:

- во текот на два последователни месеци на 15 дена, се земаат четири репрезентативни мостри на сурово млеко од крави за утврдување на критериумите за број на микроорганизми и недозволен супстанции и

- во тек на три последователни месеци се земаат три репрезентативни мостри на сурово млеко од крави за утврдување критериумот за вкупен број на соматски клетки.

Мострите се испитуваат во одобрена лабораторија од страна на Агенцијата за храна и ветеринарство.

(5) За одгледувалиштата кои не ги исполнуваат соодветните критериуми се

применува временската динамика дадена во Прилог 3 од Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи, за нивно исполнување и консеквентно секоја година ќе се подигнуваат минималното ниво на дозволената категорија до моментот на исполнување на потполна сообразност со критериумите за сурово млеко.

(6) Доколку дојде до промена во однос на исполнување на хигиенските критериуми за квалитет се менува и категоријата на одгледувалиштето.

(7) Одгледувалиштата кои по наведената временска динамика од став 5 од овој член, не ги исполнуваат соодветните критериуми и барања не може да ставаат млеко во промет за исхрана на луѓе. Млекото од таквите одгледувалишта може да се користи само под услови наведени во член 20 од Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи.

(8) Во процесот на реструктурирање и категоризација на одгледувалиштата се користат податоците од регистарот на регистрирани објекти и оператори со храна (одгледувалишта на животни (говеда)) кои произведуваат млеко за исхрана на луѓе, кој се надоврзува односно надградува на постојниот систем за идентификација и регистрација на животните односно посебен ИТ систем со карактеристиките кои се утврдени во Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи. Одгледувалиштата кои се внесени во системот на одгледувалишта за производство на сурово млеко влегуваат во редовниот контролен програм на Агенцијата за храна и ветеринарство на примарни производители на храна од животинско потекло.

(9) За целите на спроведувањето на оваа уредба за реструктурирање на објектите и операторите со храна како и согласно Правилникот за посебните барања за безбедност и хигиена и начинот и постапката на вршење на службените контроли на млекото и млечните производи објектите и операторите со храна каде се откупува млекото земаат мостри на секои 15 дена од сурово млеко, произведено во категоризирани одгледувалишта за испитување на вкупен број на микороорганизми и еднаш месечно за определување на вкупен број на соматски клетки.

Член 8

Собирање, чување и транспорт на суровото млеко

(1) Суровото млеко од различни категории на одгледувалишта треба да се собира и транспортира посебно и одвоено од одгледувалишта до објектите за преработка.

(2) Ако собирните центри се користат за различни категории на сурово млеко потребно е да имаат соодветни капацитети за посебно и одвоено собирање и да бидат соодветно означени. Во случај да во ист капацитет се најдат повеќе категории на млеко квалитетот на суровото млеко ќе биде одреден од млекото со најслаб квалитет. Операторот со храна може суровото млеко да го чува во посебни простории за таа намена во состав на самите одгледувалишта и од таму директно треба да го дистрибуира до објектите за преработка на млеко. И овие простории се регистрираат согласно Правилникот за формата и содржината на регистарот на објекти и оператори со храна од неживотинско потекло, формата и содржината на регистарот на објекти и оператори со храна од животинско потекло, формата и содржината на барањето за регистрација и начинот на регистрација на операторите со храна и објектите.

(3) Транспортот на сурово млеко треба да се врши со специјализирани транспортни средства, кои ги исполнуваат соодветните услови и кои се означени со ознака на цистерната "сурово млеко".

(4) Во текот на целиот процес на складирање и транспорт потребно е да нема прекинување на температурниот ланец.

(5) За потребите на реструктурирањето одгледувалиштата со не помалку од пет молзни животни може да имаат просторија за складирање на млеко во која не може да се прифаќа и складира млеко, добиено од други одгледувалишта.

Член 9

Оператори со храна и објекти за преработка, обработка и изработка на млечни производи

Млекото кое не ги исполнува критериумите за суровото млеко во однос на вкупниот број на колонии на микроорганизми и вкупен број на соматски клетки може да се преработува само во производи (сирење) со процес на зреење од најмалку 60 дена до одреден временски период во зависност од проценката која би се направила по првата година на спроведување на наведената уредба.

Член 10

Влегување во сила

Оваа уредба влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 41-1322/1	Заменик на претседателот
26 февруари 2013 година	на Владата на Република
Скопје	Македонија,
	м-р Владимир Пешевски, с.р.

МОДЕЛ НА БАРАЊЕ ЗА ИЗДАВАЊЕ ОДОБРЕНИЕ ЗА ОПЕРАТОР СО ХРАНА И ОБЈЕКТ ЗА ПРОИЗВОДСТВО, ОБРАБОТКА И МАНИПУЛАЦИЈА НА ПРОИЗВОДИ ОД ЖИВОТИНСКО ПОТЕКЛО КАКО И ПРОПРАТНА ПОТРЕБНА ДОКУМЕНТАЦИЈА**1. Барање**

1. Назив на фирмата на подносителот на барањето:		
2. Адреса на седиште на фирмата:		
3. Матичен број на правното лице:		
4. Даночен број на правното лице:		
5. Одговорно лице:		
Име и презиме:		ЕМБГ:
6. Овластено лице за застапување на фирмата:		
Име и презиме:		ЕМБГ:
Телефон:	е-маил:	
7. Активност која ќе се врши (код, опис на активността)		
8. Адреса на објектот		Телефон:
Ул:	Бр.	Место:
9. Вид на производниот објект:		
10. Предвиден капацитет на работа:		

2. Општи Документи

1. Доказ за сопственост на објектот (имотен лист). Доколку објектот е сопственост на друго правно или физичко лице во прилог се доставува и договор за закуп со дефинирани услови на работење;
2. Документ потврда за регистрирана дејност од надлежниот орган со предмет на дејност – (Решение и Тековна состојба од Централен регистар на РМ);
3. Извадок од Главниот Проект кој е неопходен за добивање на одобрување на објектот од страна на Министерство за транспорт и врски, кој вклучува архитектонски, градежен и технолошки карактеристики на објектот со опис на техничко градежните карактеристики на

објектот, почнувајќи од локацијата, пристапните патишта, кругот на објектот, самиот објект со распоредот на сите простории, материјали за изградба на објектот-просториите (подови, сидови, тавани, прозорци и врати), како и приказ на инсталациите (колосеци, постаменти, работни маси, опрема за миене на раце, стерилизатори, осветлување, вентилација);

4. Список на опремата со главни технолошко - технички карактеристики (статична и подвижна опрема, капацитет, работен режим и др.) и атести за употреба;

5. Одобрувања од Министерство за транспорт и врски или Локална Самоуправа;

6. Одобрување од Министерство за животна средина.

3. Документи од аспект на ветеринарното јавно здравство и безбедност на храна

1. Шематски прикази на објектот со сите придружни елементи

а) кругот на објектот, пристапни патишта, самиот објект со распоред на административните и работните простории, простории за складирање;

б) внатрешен приказ на просториите во објектот со распоред на опремата и работните места.

(Шематскиот приказ под точка а) треба да имаат означено северна страна и да биде изработен во размер 1:500. Шематскиот приказ на кои се прикажани сите активности кои се под контрола на официјалниот ветеринар треба да бидат во размер 1:100, а просториите во кои се одвиваат посложените технолошки операции (колење на животни, расекување и обработка на месо, изработка на производи со производни линии во размер 1:50).

2. Техничко технолошки елаборат

а) шема на производството со производни токови (патишта на движење на сировината производот);

б) сировински биланс и асортиман на производите, опис на технолошките постапки и помошните фази на производство (која сировина се користи во процесот на работа, приемот на сировини, складирање на сировини, припрема за производство, што се произведува, технолошка постапка на производството за секој производ или група сродни производи, пакување, складирање и ставање во промет – испорака);

в) максимален дневен/годишен капацитет на производство и складирање со пресметка врз основа на која е добиен капацитетот и опис на методот на работење (број на смени, работни часови).

г) приказ на организацијата на работата на објектот и биланс на работната сила; (број на вработени со систематизација - опис на работни места, патишта на движење на вработените со шематски приказ);

д) список на санитарните уреди и на мерките што се применуваат за санитарна заштита на објектот, опремата, транспортните средства и производите (санитарни простории со начин на чистење, перење и дезинфекција, дезинсекција и дератизација, фреквенција, опрема и средства за извршување на санитарните активности, контролни мерки и евиденција за спроведеното);

3. Приказ на организацијата на ветеринарската инспекција на објектот; (начин на известување на инспекцијата за спроведување на контроли во објектот, просторија за ветеринарна инспекција - за поголеми објекти);

4. Опис на систем за снабдување со вода и начинот на потврдување на хигиенската исправност на водата;

5. Опис на системот за собирање и отстранување на отпадните материји;

а) нуспроизводи од животинско потекло;

б) отпадни води.

6. Опис на (предвидената) процедура за одржување на опремата;

7. Опис на процедурата за одржување на лична хигиена и мониторинг на здравствениот статус на персоналот;

8. Опис на (предвидените) процедури за чистење и дезинфекција;

9. Опис на (предвидените) процедури за обука на персоналот;

10. Опис на (предвидената) процедура за контрола на штетници;

11. Опис на (предвидената) процедура за означување и идентификација и следливост на производот;

12. Опис на (предвидениот) систем на внатрешна контрола HACCP.

851.

Врз основа на член 21 став (3) од Законот за идентификација и регистрација на животните („Службен весник на Република Македонија“ бр. 95/12), Владата на Република Македонија, на седницата, одржана на 26.02.2013 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ВИСИНАТА НА НАДОМЕСТОЦИТЕ ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СИСТЕМОТ ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЈА И РЕГИСТРАЦИЈА НА ЖИВОТНИТЕ И ВИСИНАТА НА НАДОМЕСТОКОТ ЗА ДОПОЛНИТЕЛНИ ОФИЦИЈАЛНИ КОНТРОЛИ****Член 1**

Со оваа одлука се пропишува висината на надоместоците за спроведување на системот за идентификација и регистрација на животните и висината на надоместокот за дополнителни официјални контроли.

Член 2

Под трошоци кои произлегуваат од системот за идентификација и регистрација на животните во смисла на оваа одлука се подразбираат:

1. Трошоци за активности спроведени од страна на ветеринарни друштва;
2. Максимални цени за средства за идентификација и
3. Трошоци за спроведување на обука за овластени одгледувачи.

Член 3

Висината на надоместоците со цени без вклучен ДДВ, за активности спроведени од страна на ветеринарни друштва е дадена во Прилог 1 кој е составен дел на оваа одлука.

Член 4

Максималните цени, без вклучен ДДВ, за средства за идентификација се дадени во Прилог 2 кој е составен дел на оваа одлука.

Член 5

Висината на надоместокот за спроведување на обука за овластени одгледувачи е дадена во Прилог 3 кој е составен дел на оваа одлука.

Член 6

Висината на надоместокот за дополнителни официјални контроли е дадена во Прилог 4 кој е составен дел на оваа одлука.

Член 7

Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 41-1460/1
26 февруари 2013 година
Скопје

Заменик на претседателот
на Владата на Република
Македонија,
м-р **Владимир Пешевски**, с.р.

Прилог 1

Висината на надоместоците за активности спроведени од страна на ветеринарни друштва

1. Висината на надоместоците за идентификација и регистрација на животните кои се спроведени од страна на ветеринарни друштва се во согласност со Табела 1.

Табела 1: Висина на надоместоците за идентификација и регистрација на животните кои се спроведени од страна на ветеринарни друштва

РБ	Активност	Вид животно	Напомена	Единечна цена без ДДВ	Патни трошоци
1	Регистрација на одгледувалиште	сите	-	116	да
2	Затварање на одгледувалиште	сите	-	27	-
3	Идентификација и регистрација на животни	говедо	-	95	да
			нарачка и апликација на дупликат ушна маркица	150	да
		овци/кози	-	14	да
			тетовирање	84	да
		свињи	-	25	да
		куче/мачка	-	200	да
4	Издавање идентификациска карта за одгледувалиште	сите	-	40	-
5	Издавање пасош за говеда	говедо	-	50	-
6	Издавање пасош за кучиња и мачки	куче/мачка	-	100	да
7	Издавање идентификациска плочка за пчеларник	пчели	-	50	не
8	Внесување на податоци за движење во централна база на податоци	говедо	по животно	10	-
		овци/кози	по животно	8	-
			по документ	8	-
		свињи	по животно при прво движење	10	-
			по документ	10	-
9	Внесување на податоци за попис во централна база на податоци	овци/кози	по животно	10	-
		свињи	по документ	60	-
		пчели	по документ	60	-
10	Нарачка и издавање на ушни маркици за овци/кози и свињи	овци/кози и свињи	по нарачка	84	-

2. Трошоците наведени во табела 1 од овој прилог во целост се на терет на одгледувачот на животните.
3. Трошоците за спроведување на системот за идентификација и регистрација на свињи и пчели согласно член 42 од Законот за идентификација и регистрација на животните („Службен весник на Република Македонија“ бр.95/12) во 2013 година се на товар на Програмата за здравствена заштита на животните.

Прилог 2

Максималните цени за средства за идентификација

1. Максималните цени за средства за идентификација се дадени во Табела 1.

Табела 1: Максимални цени за средства за идентификација

РБ	Активност	Вид животно	Категорија	Напомена	Единечна цена без ДДВ
1	Максимални цени за средства за идентификација	говедо	сите	две ушни маркици со индивидуален број	120,00
				дупликат една ушна маркица	100,00
		овци/кози	сите	две ушни маркици со индивидуален број	30,00
				една ушна маркица со индивидуален број за колене	20,00
				една ушна маркица со број на одгледувалиште за колене	20,00
		свињи	сите	една ушна маркица со индивидуален број или број на одгледувалиште	20,00
		куче	-	микрочип согласно ИСО стандарди 11.784 и 11.785	500,00
		пчели	-	идентификациска плочка	150,00

2. Трошоците наведени во табела 1 од овој прилог во целост се на терет на одгледувачот на животните.
3. Трошоците за средства за идентификација за свињи и пчели согласно член 42 од Законот за идентификација и регистрација на животните („Службен весник на Република Македонија“ бр.95/12) во 2013 година се на товар на Програмата за здравствена заштита на животните.

Прилог 3

Висината на надоместокот за спроведување на обука за овластени одгледувачи

1. Висината на надоместокот за спроведување на обука за овластени одгледувачи изнесува:
- 6.000 денари по спроведена обука согласно член 25 од Законот за идентификација и регистрација на животните (Службен весник на РМ бр. 95/2012).

Прилог 4

Висина на надоместокот за дополнителни официјални контроли

1. Висината на надоместокот за дополнителни официјални контроли за спроведување на Законот за идентификација и регистрација на животните изнесува:
- За патни трошоци во висина од 20% од цената на горивото за секој изминат километар.
 - За трошоци за официјален ветеринар во висина од трошоците за пресметка на плата за официјалниот ветеринар за секој час работа.

852.

Врз основа на член 40 став (8) од Законот за ветеринарно здравство („Службен весник на Република Македонија“ бр. 113/07, 24/11, 136/11 и 123/12), Владата на Република Македонија, на седницата, одржана на 26.2.2013 година, донесе

О Д Л У К А**ЗА ВИСИНАТА НА НАДОМЕСТОЦИТЕ ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА АКТИВНОСТИ ОД ЈАВЕН ИНТЕРЕС
ОД ОБЛАСТА НА ЗДРАВСТВЕНА ЗАШТИТА НА ЖИВОТНИТЕ****Член 1**

Со оваа одлука се пропишува висината на надоместоците за спроведување на активности од јавен интерес од областа на здравствена заштита на животните.

Член 2

Висината на надоместоците за спроведување на активности од јавен интерес од областа на здравствена заштита на животните е дадена во Прилог кој е составен дел на оваа одлука. Наведените цени се без вклучен ДДВ.

Член 3

Со денот на влегувањето во сила на оваа одлука, престанува да важи Прилог 3 од Одлуката на Владата на Република Македонија за висината на надоместокот за граничните ветеринарни контроли, за сите активности и службени контроли за производи од животинско потекло, храна и производи за исхрана на животни кои се ставаат во промет во Република Македонија и за идентификација и регистрација на животните и одгледувалштата и издавање на сертификати за здравствена состојба на животните („Службен весник на Република Македонија“ бр. 109/2009).

Член 4

Оваа одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 41-1460/2
26 февруари 2013 година
Скопје

Заменик на претседателот
на Владата на Република
Македонија,
м-р **Владимир Пешевски**, с.р.

Прилог

Висина на надоместоците за спроведување на активности од јавен интерес од областа на здравствена заштита на животните

1. Висината на надоместоците за активности од јавен интерес од областа на здравствената заштита на животните се во согласност со Табела 1.

Табела 1: Висина на надоместоците за активности од јавен интерес од областа на здравствената заштита на животните

РБ	Активност	Вид животно	Единична цена без ДДВ	Патни трошоци
1	Земање мостри крв по годишна наредба	коњ	84	да
		говеда	84	да
		свињи	84	да
		свињи во кланица	53	да
		овци/кози	53	да
		домашни и дивни птици	53	да
		куче и мачка	84	да
2	Земање мостра крв и брис од клоака и душник од исто животно	домашни и дивни птици	53	не
3	Туберкулинизација	говеда	316	да
4	Клинички преглед на пчелна заедница (по Годишна наредба)	пчели	50	да
5	Земање и испраќање мостри од пчелни заедници сомнителни на болест (по Решение од официјален ветеринар)	пчели	80	да
6	Клинички преглед на риби од рибник (по Годишна наредба)	риби	800	да
7	Земање и испраќање мостри од риби и вода (по Решение од официјален ветеринар)	риби	800	не
8	Пато-анатомски преглед и земање и испраќање мостри за лабораториско испитување од одгледувалиште (по Решение од официјален ветеринар)	овци/кози	900	не
		говеда	1300	не
		свињи	900	не
		коњи	1300	не
		куче/мачка	500	не
		живина	90	не
9	Земање и испраќање мали животни на лабораториско испитување (по Решение од официјален ветеринар)	сите	250	не
10	Земање и испраќање абортиран фетус, плацента и крв по абортус (по Решение од официјален ветеринар)	говеда	500	не
		овци/кози	350	не
		свињи	500	не
		коњи	500	не

11	Земање и испраќање мозок за лабораториско испитување на БСЕ/Скрепи од угинати животни на одгледувалиште	говеда	500	не
		овци/кози	250	не
12	Застрелување лисици во рамките на мониторинг на орална вакцинација на беснило	лисици	900	да
13	Манипулација и земање мостри од застрелана лисица од страна на ветеринарно друштво	лисици	500	да
14	Еутаназија на животни со регистрирани ВМП (по Решение на официјален ветеринар)	коњ	210	не
		говедо	210	не
		овци/кози	126	не
		свињи	126	не
		куче/мачка	158	не
		живина	16	
15	Вакцинација против антракс	коњ/говедо	63	да
		овци/кози/свињи	53	да
16	Вакцинација против бруцелоза	овци/кози	48	да
17	Вакцинација против класична чума кај свињи*	свињи	106	да
18	Вакцинација на кучиња и мачки против беснило вклучително со дехелментизација	куче/мачка	500	да
19	Клинички преглед и земање мостра крв при сомнеж на болест (по Решение од официјален ветеринар)	коњ	250	не
		говедо	150	не
		овци/кози	100	не
		свињи	250	не
20	Издавање сертификати за здравствена состојба на животните	говедо, бивол, коњ, магаре, мазга и мула	158	да
		теле, биволче, ждребе и прле до 6 месеци старост	105	да
		свиња над 25 кг жива мера	32	да
		свиња под 25 кг жива мера	16	да
		овца и коза	27	да
		јагне и јаре до 3 месеци старост	11	да
		живина	2	да

		пилиња до седумдневна возраст за 100 пилиња во пратка	11	да
		ратини (ној, ему, нанду)	84	да
		зајак питом	11	да
		куче	105	да
		мачка	84	да
		риба (конзумна, подмладок и икра) за 1 кг	3	да
		пчели за 1 кошница	16	да
		пчелна матица	32	да
		полжави за 1 кг	3	да
		дивеч	11	да
			105	да
			158	да
21	Дезинфекција по м2		6	да
22	Внесување податоци за здравствена заштита на животните во Ветеринарен Информативен Систем	сите видови животни по животно	4	да
		по одгледувалиште за сите видови животни	40	да

2. Трошоците под реден број 1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 21 и 22 во целост се на товар на Програмата за здравствена заштита на животните во тековната година и се исплаќаат на ветеринарните друштва со кои Агенцијата за храна и ветеринарство има склучено договор.
3. Трошоците под реден број 12 во целост се на товар на Програмата за здравствена заштита на животните во тековната година и се исплаќаат на ловечките друштва со кои Агенцијата за храна и ветеринарство има склучено договор.
4. Трошоците под реден број 3 и 17 во висина од 50% се на товар на Програмата за здравствена заштита на животните и се исплаќаат на ветеринарните друштва со кои Агенцијата за храна и ветеринарство има склучено договор, додека останатите 50% се на товар на одгледувачот. Цената за вакцинација против Класична чума кај свињите на одгледувалишта каде се чуваат повеќе од 100 свињи годишно во целост е на товар на одгледувачите на свињи.
5. Трошоците под реден број 4, 6, 18 и 20 во целост се на товар на одгледувачот на животните.
6. Патните трошоци во случаите кога согласно точка 1 од овој прилог не се вкalkулирани во висината на трошоците ќе се пресметуваат во висина од 20% од цената на горивото за секој изминат километар. Бројот на изминати километри треба да биде потврден од страна на официјален ветеринар.

МИНИСТЕРСТВО ЗА ВНАТРЕШНИ РАБОТИ

853.

Врз основа на член 128 став 1 алинеја 10 од Законот за полиција („Службен весник на Република Македонија“ бр. 114/06, 6/09 и 145/12), министерот за внатрешни работи донесе

П РА В И Л Н И К ЗА НАЧИНОТ НА ВРШЕЊЕ НА ОБЕЗБЕДУВАЊЕ НА ТРАНСПОРТ НА ПАРИ И ВРЕДНОСТИ

Член 1

Со овој правилник се пропишува начинот на вршење на обезбедување на транспорт на пари и вредности од страна на Полицијата, по барање на државен орган, институција што врши јавни овластувања и правно лице (во натамошниот текст: корисникот).

Член 2

„Транспорт на пари и вредности“ (во натамошниот текст: транспортот) во смисла на овој правилник претставува транспорт на пари и вредности од почетна до крајна дестинација, согласно барањето на корисникот.

„Вредности“ во смисла на овој правилник се хартии од вредност, благородни метали, скапоцености, предмети од уметничка, културна, историска и друга значајна вредност.

Член 3

Од страна на Министерството за внатрешни работи (во натамошниот текст: Министерството) и корисникот се склучува договор за укажување помош (асистенција) во врска со обезбедување на транспорт на пари и вредности (во натамошниот текст: договорот).

За Министерството договорот го потпишува министерот за внатрешни работи или од него овластен работник.

Договорот се склучува доколку корисникот во Министерството доставил доказ за извршено осигурување на парите и вредностите чиј транспорт се обезбедува кај правно лице за осигурување.

Член 4

Обезбедување на транспорт на територијата на Република Македонија за и од странство, Полицијата врши врз основа на писмено барање за укажување помош (асистенција) во врска со обезбедување на транспорт на пари и вредности (во натамошниот текст: барањето) што корисникот го доставува до началникот на секторот за внатрешни работи на чие подрачје се наоѓа почетната дестинација на транспортот, а за подрачјето на град Скопје до началникот на Единицата за надворешно обезбедување на објекти во Одделот за посебни единици во Централните полициски служби во Бирото за јавна безбедност.

Барањето од став 1 на овој член ги содржи следните податоци:

- назив и адреса на барателот;
- број на телефон и факс и адреса на електронско сандаче на барателот;

- единствен даночен број, банка и број на жиро сметка на барателот;
- возилото што ќе се обезбедува, доколку до поднесувањето на барањето тоа е познато;
- почетна и крајна дестинација на транспортот и
- датум и час на отпочнување на транспортот.

Член 5

Транспорт се врши со специјално или друго соодветно возило на корисникот со придружба на службени возила на Полицијата опремени со уреди за давање на светлосни и звучни сигнали и со преземање на потребни дејствија и активности за организирање и спроведување на мерки за вршење на безбеден транспорт.

Специјалното или друго соодветно возило од ставот 1 на овој член го обезбедува корисникот на сопствен трошок.

Член 6

Транспортот за и од странство се обезбедува до граничен премин, односно се презема од граничен премин:

- по сувоземен пат до и од граничните премини на Република Македонија со соседните држави и
- до и од воздухопловните пристаништа на Република Македонија (аеродроми и хелиодроми).

Работниците на Полицијата одредени за обезбедување на транспортот на почетната дестинација се присутни најдоцна 30 минути пред започнување на обезбедувањето на транспортот.

Член 7

Покрај мерките пропишани со овој правилник, во рамките на извршувањето на полициските работи може да се определат и спроведат и други потребни мерки во согласност со закон заради вршење на безбеден транспорт.

Член 8

Овој правилник влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 121-12585/1
21 февруари 2013 година
Скопје

Министер
за внатрешни работи,
м-р Гордана Јанкулоска, с.р.

МИНИСТЕРСТВО ЗА ФИНАНСИИ

854.

Врз основа на член 21 став (1) од Законот за игрите на среќа и за забавните игри („Службен весник на Република Македонија“ бр. 24/11, 51/11, 148/11, 74/12 и 171/12), министерот за финансии донесе

П РА В И Л Н И К ЗА ПРОСТОРНИТЕ И ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИТЕ УСЛОВИ КОИ ТРЕБА ДА ГИ ИСПОЛНУВААТ ПОСЕБНО УРЕДЕНИТЕ ПРОСТОРИИ ЗА ПРИРЕДУВАЊЕ НА ИГРИ НА СРЕЌА И ЗАБАВНИ ИГРИ

I. ОПШТА ОДРЕДБА

Член 1

Со овој правилник се пропишуваат просторните и техничко-технолошките услови кои треба да ги исполнуваат посебно уредените простории за приредување на игрите на среќа и забавните игри.

II. ПРОСТОРНИ И ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИ УСЛОВИ КОИ ТРЕБА ДА ГИ ИСПОЛНУВААТ ПОСЕБНО УРЕДЕНИТЕ ПРОСТОРИИ ЗА ПРИРЕДУВАЊЕ НА ЛОТАРИСКИТЕ И ЕЛЕКТРОНСКИТЕ ИГРИ НА СРЕКА

Член 2

Просторијата во која се врши уплата на влоговите за лотариските и електронските игри на среќа треба да има најмалку четири метри квадратни.

Член 3

Во просторијата во која се приредуваат лотариски и електронските игри на среќа, а во која се даваат и друг вид на услуги (се послужуваат храна и пијалоци), треба да постои посебен дел од просторијата во кој е сместена опремата за приредување на игрите на среќа.

III. ПРОСТОРНИ И ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИ УСЛОВИ КОИ ТРЕБА ДА ГИ ИСПОЛНУВААТ ПОСЕБНО УРЕДЕНИТЕ ПРОСТОРИИ ЗА ПРИРЕДУВАЊЕ НА ТОМБОЛА ОД ЗАТВОРЕН ТИП

Член 4

Посебно уредената просторија во која се приредува томбола од затворен тип треба да претставува посебна градежна целина или одвоен дел од зграда, со посебен влез и потребна деловна и градежна функционалност.

Член 5

Површината на просторијата во која се приредува томбола од затворен тип треба да изнесува најмалку 90 метри квадратни.

Висината на просторијата од ставот 1 на овој член треба да изнесува најмалку 2.8 метри.

Член 6

На влезот на просторијата во која се приредува томбола од затворен тип во горниот лев агол на просирна самолеплива хартија треба да биде истакнат називот на приредувачот на играта на среќа, ознака „Томбола од затворен тип“ и адресата каде се наоѓа објектот.

Ознаките од ставот 1 на овој член ноќе треба да бидат осветлени.

Член 7

Просторијата во која се приредува томбола од затворен тип треба да има обезбедено уред за загревање на просторијата до најмалку 18,5 целзиусови степени, уред за разладување на просторијата и уред за вентилација.

Член 8

Во просторијата во која се приредува томбола од затворен тип треба да има обезбедено:

- метална каса за чување на томболските картички и парите;
- апарат за механичко мешање и извлекување на броевите;
- микрофон;
- најмалку еден монитор;
- маси и седишта за учесниците во играта на среќа;
- простор за гардероба и

- санитарни простории.

Доколку масите од ставот 1 алинеја 5 на овој член се поставени во редови треба да се обезбеди простор помеѓу редовите во должина од најмалку еден метар, а доколку се поставени на друг начин треба да се обезбеди простор од најмалку 4,8 метри квадратни за една маса со четири столци.

Во однос на санитарните простории од ставот 1 алинеја 7 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 9

Опремата во просторијата во која се приредува томбола од затворен тип треба да биде поставена на начин што овозможува непречено движење на вработените и непречено учество и следење на играта на среќа од страна на учесниците во играта на среќа.

IV. ПРОСТОРНИ И ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИ УСЛОВИ КОИ ТРЕБА ДА ГИ ИСПОЛНУВА КАЗИНОТО

Член 10

Игри на среќа во казино можат да се приредуваат во посебно уредена деловна просторија во посебно изграден објект или во посебно уредена деловна просторија во состав на хотел со најмалку четири ѕвездички според прописите со кои се пропишани условите за категоризација на објектите за вршење на угостителска дејност.

Посебно уредената деловна просторија во посебно изградениот објект треба да претставува посебна градежна целина или одвоен дел од зграда која е со посебен влез и потребна деловна и градежна функционалност.

Член 11

Површината на посебно уредената деловна просторија во посебно изграден објект, во која се приредуваат игри на среќа во казино треба да изнесува најмалку 500 метри квадратни.

Површината на посебно уредената деловна просторија во состав на хотел треба да изнесува најмалку 400 метри квадратни.

Висината на просторијата од ставот 1 на овој член во која е сместена опремата за приредување на играта на среќа треба да изнесува најмалку 2,8 метри, а висината на останатите простории во казиното треба да изнесува најмалку 2,4 метри.

Член 12

На влезот на просторијата во која се приредуваат игри на среќа во казино во горниот лев агол на просирна самолеплива хартија треба да биде истакнат називот на приредувачот на играта на среќа, ознака „Казино“ и адресата каде се наоѓа објектот.

Доколку просторијата во која се приредуваат игри на среќа во казино се наоѓа во состав на хотел, ознаките за називот на приредувачот на играта на среќа и ознаките „Казино“ покрај на влезот на просторијата, треба да бидат поставени и на влезот на хотелот.

Ознаките од ставовите 1 и 2 на овој член ноќе треба да бидат осветлени.

Член 13

Во просторијата во која се приредуваат игри на среќа во казино треба да има обезбедено:

- простор за рецепција;
- просторија за приредување на игри на среќа;
- просторија за аудио и видео надзор;
- благајна,
- простор за гардероба и
- просторија наменета за одмор на вработените лица ангажирани во приредувањето на игрите на среќа.

Просторот за рецепција од ставот 1 алинеја 1 на овој член треба да изнесува најмалку 16 метри квадратни.

Член 14

Просторијата во која се приредуваат игри на среќа во казино треба да има обезбедено уред за загревање на просторијата до најмалку 18,5 целзиусови степени, уред за разладување на просторијата и уред за вентилација.

Член 15

Делот од просторијата во која се приредуваат игри на среќа во казино во кој се даваат угостителски услуги во кој се послужуваат храна и пијалоци треба да претставува посебен простор од просторот во кој е сместена опремата за приредување на игрите на среќа.

Во однос на делот од просторијата од ставот 1 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 16

Во просторијата во која се приредуваат игри на среќа во казино треба да има обезбедено санитарни простории.

Во однос на санитарните простории од ставот 1 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 17

Опремата во просторијата во која се приредуваат игри на среќа во казино треба да биде поставена на начин што овозможува непречено движење на вработените и непречено учество и следење на играта на среќа од страна на учесниците во играта на среќа.

Просторот околу масите наменет за учесниците во игрите на среќа и за вработените во казиното и просторот помеѓу масите не треба да биде помал од 1,5 метри.

Просторот пред автоматите за игрите на среќа наменет за учесникот во игрите на среќа не треба да биде помал од 1,5 метри, а просторот помеѓу два реда на автомати за игри на среќа не треба да биде помал од еден метар.

V. ПРОСТОРНИ И ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИ УСЛОВИ КОИ ТРЕБА ДА ГИ ИСПОЛНУВААТ УПЛАТНО-ИСПЛАТНИТЕ МЕСТА ЗА ПРИРЕДУВАЊЕ НА ИГРИ НА СРЕЌА ВО ОБЛОЖУВАЛНИЦА

Член 18

Посебно уредената просторија, односно уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница треба да претставува посебна градежна целина или одвоен дел од зграда, со посебен влез и потребна деловна и градежна функционалност.

Член 19

Површината на уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница треба да изнесува најмалку четири метри квадратни.

Висината на уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница треба да изнесува најмалку 2,8 метри, а за монтажен киоск најмалку 2,4 метри.

Член 20

На влезот на уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница во горниот лев агол на просирна самолеплива хартија треба да биде истакнат називот на приредувачот на играта на среќа, ознака „Обложувалница“ и адресата каде се наоѓа објектот.

Уплатно-исплатните места на приредувачот на игри на среќа треба да имаат единствен назив.

Ознаките од ставот 1 на овој член ноќе треба да бидат осветлени.

Член 21

Уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница треба да има уред за загревање на просторијата до најмалку 18,5 целзиусови степени и уред за разладување.

Доколку уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница е поголемо од 50 метри квадратни, покрај условите од ставот 1 на овој член, уплатно-исплатното место треба да има и уред за вентилација.

Член 22

Уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница треба да има обезбедено одвоен и соодветно заштитен простор во кој се сместени метална каса за чување на пари, уплатни тикети за обложување, билтени и друга документација, најмалку еден компјутер на кој се регистрираат уплатите и исплатите на учесниците во играта на среќа и најмалку еден монитор на кој учесниците во игрите на среќа можат да ги следат настаните во врска со обложувањето.

Член 23

Доколку во уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница се даваат угостителски услуги со послужување на храна и пијалоци, просторот на кој се даваат угостителските услуги треба да претставува посебен простор од просторот во кој е сместена опремата за приредување на игрите на среќа.

Во однос на делот од просторијата од ставот 1 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 24

Доколку уплатно-исплатното место во кое се приредуваат игри на среќа во обложувалница е поголемо од 20 метри квадратни, уплатно-исплатното место треба да има обезбедено и санитарни простории.

Во однос на санитарните простории од ставот 1 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

VI. ПРОСТОРНИ И ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИ УСЛОВИ КОИ ТРЕБА ДА ГИ ИСПОЛНУВА АВТОМАТ КЛУБОТ

Член 25

Игри на среќа во автомат клуб можат да се приредуваат во посебно уредена деловна просторија во посебно изграден објект или во посебно уредена деловна просторија во состав на хотел со најмалку три ѕвездички според прописите со кои се пропишани условите за категоризација на објектите за вршење на угостителска дејност.

Посебно уредената деловна просторија во посебно изградениот објект треба да претставува посебна градежна целина или одвоен дел од зграда која е со посебен влез и потребна деловна и градежна функционалност.

Член 26

Површината на посебно уредената деловна просторија во која се приредуваат игри на среќа во автомат клуб не треба да биде помала од 90 метри квадратни.

Висината на просторијата од ставот 1 на овој член, во која е сместена опремата за приредување на игрите на среќа треба да изнесува најмалку 2,8 метри.

Член 27

Деловните простории на приредувачот на игри на среќа во автомат клуб треба да имаат единствен назив.

Член 28

Во просторијата во која се приредуваат игри на среќа во автомат клуб треба да има обезбедено:

- просторија за приредување на игри на среќа;
- благајна и
- простор за гардероба.

Член 29

Просторијата во која се приредуваат игри на среќа во автомат клуб треба да има обезбедено уред за загревање на просторијата до најмалку 18,5 целзиусови степени, уред за разладување на просторијата и уред за вентилација.

Член 30

Во просторијата во која се приредуваат игри на среќа во автомат клуб може да се даваат угостителски услуги со посложување храна (исклучително ладни јадења) и пијалоци кои се посложуваат покрај пулт или шанк.

Делот од просторијата во која се приредуваат игри на среќа во автомат клуб во кој се даваат угостителски услуги во кој се посложуваат храна и пијалоци треба да претставува посебен простор од просторот во кој е сместена опремата за приредување на игрите на среќа.

Во однос на делот од просторијата од ставот 2 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 31

Во просторијата во која се приредуваат игри на среќа во автомат клуб треба да има обезбедено санитарни простории.

Во однос на санитарните простории од ставот 1 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 32

Опремата во просторијата во која се приредуваат игри на среќа во автомат клуб треба да биде поставена на начин што овозможува непречено движење на вработените и непречено учество и следење на играта на среќа од страна на учесниците во играта на среќа.

Просторот пред автоматите за игрите на среќа наменет за учесникот во игрите на среќа не може да биде помал од 1,5 метри, а просторот помеѓу два реда на автомати за игри на среќа не може да биде помал од еден метар.

Во автомат клуб или во казино, за секој автомат поединечно, приредувачот задолжително треба да обезбеди простор од најмалку три метри квадратни.

Член 33

Во автомат клубот треба да има обезбедено одвоен и заштитен простор (со метални решетки, метални прегради или непробивно стакло) со најмалку две метални каси за чување на жетони, пари и други вредности.

VII. ПРОСТОРНИ И ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИ УСЛОВИ КОИ ТРЕБА ДА ГИ ИСПОЛНУВА ЗАБАВНИОТ КЛУБ

Член 34

Посебно уредената просторија во која се приредуваат забавните игри треба да претставува посебна градежна целина или одвоен дел од зграда, со посебен влез и потребна деловна и градежна функционалност.

Член 35

Површината на просторијата во која се приредуваат забавните игри треба да изнесува најмалку 20 метри квадратни.

Висината на просторијата во која се приредуваат забавните игри треба да изнесува најмалку 2,8 метри.

Член 36

На влезот на просторијата во која се приредуваат забавни игри, во горниот лев агол на просирна самолеплива хартија треба да биде истакнат називот на приредувачот на забавните игри, ознака „Забавен клуб“ и адресата каде се наоѓа објектот.

Ознаките од ставот 1 на овој член ноќе треба да бидат осветлени.

Член 37

Просторијата во која се приредуваат забавни игри треба да има обезбедено уред за загревање на просторијата до најмалку 18,5 целзиусови степени, уред за разладување на просторијата и уред за вентилација.

Член 38

Доколку во просторијата во која се приредуваат забавни игри се даваат угостителски услуги на посложување храна и пијалоци, просторот на кој се даваат уго-

стителските услуги треба да претставува посебен простор од просторот во кој е сместена опремата за приредување на забавните игри.

Во однос на делот од просторијата од ставот 1 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 39

Во просторијата во која се приредуваат забавни игри треба да има обезбедено санитарни простории.

Во однос на санитарните простории од ставот 1 на овој член се применуваат прописите кои се однесуваат на минимално-техничките услови за вршење на угостителската дејност.

Член 40

Доколку во забавниот клуб се приредуваат забавни игри на билијарди, треба да се обезбеди простор од најмалку 15 метри квадратни по маса за билијард.

Просторот пред апаратите за забавни игри наменет за учесниците во забавните игри, освен за масите за билијард, не треба да биде помал од 0,7 метри, а просторот помеѓу два реда на апарати за забава не треба да биде помал од еден метар.

Член 41

Со денот на влегувањето во сила на овој правилник престанува да важи Правилникот за техничките, технолошките и просторните услови за приредување на игри на среќа и забавни игри и стручната оспособеност на лицата ангажирани во изведувањето на игри на среќа („Службен весник на Република Македонија“ бр. 10/97, 19/97, 4/98, 42/01, 63/07, 130/07, 153/09 и 2/11).

Член 42

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр. 11-4064/4
22 февруари 2013 година
Скопје

Министер за финансии,
м-р **Зоран Ставрски, с.р.**

ДРЖАВНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

855.

Врз основа на член 31 став (2) точка 1 а во врска со членовите 33 став (1), 34 став (1) и (4) и 35 став (1) и (2) од Изборниот законик („Службен весник на Република Македонија“ бр. 40/06, 136/08, 148/08, 155/08, 163/08, 44/11, 51/11, 54/11, 142/12 и 31/13), Државната изборна комисија на седницата одржана на 28.2.2013 година, во состав: Претседател Борис Кондарко, Потпретседател м-р Субхи Јакупи и членовите Влатко Сајкоски, Сашо Срцев, Анета Стефановска, Виолета Дума и Бедредин Ибраими донесе

ОДЛУКА ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ОДЛУКЕ ЗА ФОРМИРАЊЕ НА ОПШТИНСКИТЕ ИЗБОРНИ КОМИСИИ

И.

Во Одлуките за формирање на општинските изборни комисиии („Службен весник на Република Македонија“ бр. 60/11, 65/11, 67/11, 72/11, 15/13, 16/13, 17/13,

21/13, 23/13 и 28/13), број 10-1861/1 од 4.6.2011 година и број 10-810/6 од 4.11.2011 година се вршат следните изменувања и дополнувања и тоа:

1. Во составот на Општинската изборна комисија Шуто Оризари претседателот МИРДИТА САЛИУ, вработена во Општина Тетово, **СЕ РАЗРЕШУВА**.

За претседател се именува ФАХРИ САЛИИ вработен во Секретаријатот за спроведување на рамковниот договор.

2. Во составот на Општинската изборна комисија Дебарца членот САШО ДОНЕВ, вработен во Бирото за развој на образованието, **СЕ РАЗРЕШУВА**.

За член се именува ТАНАС ТАНАСОСКИ, вработен во Општина Охрид.

II.

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“ и на интернет страницата на Државна изборна комисија.

ПРАВНА ПОУКА: Против оваа одлука, согласно член 18 став 3 од Изборниот законик, лицето избрано за претседател, заменик претседател, членови или нивни заменици на општинските изборни комисиии имаат право да поднесат Изјава за неприфаќање на именувањето.

Изјавата за неприфаќање се поднесува до Државната изборна комисија, во рок од 48 часа, сметано од денот на објавувањето на оваа одлука во Службен весник на Република Македонија.

Доставувањето на Изјавата преку пошта не е дозволено.

Решението на Државната изборна комисија е конечно.

Бр. 07-333/11
28 февруари 2013 година
Скопје

Државна изборна комисија
Претседател,
Борис Кондарко, с.р.

УСТАВЕН СУД НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

856.

Уставниот суд на Република Македонија, врз основа на член 110 од Уставот на Република Македонија, член 28 алинеја 1 и член 71 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 70/1992), по одржаната подготвителна седница на 15 март 2012 година, на седницата одржана на 13 февруари 2013 година, донесе

РЕШЕНИЕ

1. **СЕ ПОВЕДУВА** постапка за оценување на уставноста на:

- член 70 став 6 во делот: „кого Владата на Република Македонија го именува од редот на членовите на Одборот“ и член 96 став 7 од Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 35/2008, 103/2008, 26/2009, 83/2009, 99/2009, 115/2010, 17/2011 и 51/2011) и

- член 15 став 2 од Уредбата за нормативи и стандарди за основање на високообразовни установи и за вршење на високообразовна дејност („Службен весник на Република Македонија“ бр. 103/2010 и 168/2010),

2. НЕ СЕ ПОВЕДУВА постапка за оценување на уставноста на :

- член 69 став 6,
- член 70 став 1 во делот: „девет члена именувани од Владата на Република Македонија, од кои најмалку шест члена се од редот на професорите на високообразовните установи“, став 5 и став 6 во деловите: „претседателот на Одборот“ и „го претставува и застапува Одборот“

- член 72 став 2 во делот: „по претходно добиена согласност од Владата на Република Македонија“ и став 3,

- член 77 ставовите 6, 7 и 8,
- член 87-а
- член 96 ставовите 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19,

- член 99 ставовите 2, 3, 11, 12, 14 и 15,
- член 103 став 5,
- член 113 ставовите 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17 и 18 во делот: „без оглед дали бракот претанал или не“

- член 125 ставовите 2, 3, 4, 5, 6 и 7,
- член 133 став 11,
- член 134 став 1 во делот: „а повторен избор за редовен професор за време од седум години“ и став 2 во делот: „по повторниот избор“,

- член 136 став 1 во делот: „има објавено научни и стручни трудови од кои најмалку два научни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или трудовите се цитирани во истите, по истекот на најмалку половина од времето за кое е извршен изборот во делот: „има објавено научни и стручни трудови од кои најмалку два научни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или трудовите се цитирани во истите, по истекот на најмалку половина од времето за кое е извршен изборот и став 2 во делот: „доколку покрај условите од ставот 1 на овој член има објавено најмалку четири научни или стручни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или пак тие се цитирани во истите“,

- член 140 став 2,
- член 146-а став 2 и
- член 161-б став 1 алинеите 14 и 16 од Законот означен во точката 1 на ова решение,

- член 14, член 15 ставовите 1, 3, 4 и 5, член 16 и член 17 од Уредбата за нормативи и стандарди за основање на високообразовни установи и за вршење на високообразовна дејност, означена во точката 1 алинеја 2 на ова решение,

- Правилникот за условите кои треба да ги исполнува истакнатиот стручњак од практиката од соодветната област за изведување на клиничка настава („Службен весник на Република Македонија“ бр. 120/2010) и

- Правилникот за начинот и условите за организирање на практична настава за студентите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 120/2010).

3. СЕ ОТФРЛА иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 8 ставовите 2 и 3, член 52 став 1 алинеја 16 и член 54 став 1 алинеја 9 од Законот означен во точка 1 алинеја 1 на ова решение.

4. Ова решение ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

5. Проф. Слободан Унковски и 12 други професори и друг академски кадар од Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ Скопје и група сенатори при Сенатот на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ Скопје, поднесоа иницијатива до Уставниот суд на Република Македонија за поведување на постапка за оценување на поведе одредби од Законот за високото образование.

- Со иницијативата поднесена од проф. Слободан Унковски и 12 други професори и друг академски кадар од Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ Скопје, се оспруваат одредби од Законот за високото образование, затоа што со истите се повредуваат член 8, член 9, член 46, член 47, член 51 и член 54 од Уставот.

Во иницијативата најпрво се наведува дека член 46 од Уставот ја дефинира автономијата на универзитетот како дел на долгата традиција на човекови права и статусната положба на високото образование, универзитетите, конституционализмот и владеењето на правото во демократските и либералните држави низ западната цивилизација на која припаѓаме. Низ историјата се покажало дека само така поставениот универзитет, во целосна автономија, ја извршувал својата општествена, научно-истражувачка, педагошка функција и улога во корист на напредокот, слободата и благосостојбата на општеството во целина. Автономијата била историска придобивка, право вградена во вековната традиција на европските слободни универзитети, почнувајќи од Болоњскиот (13 век) па до денес.

Правата дефинирани со Лисабонската Декларација на Европската Универзитетска асоцијација (2007) биле вградени во статусот на универзитетите и националните законодавства на европските држави. Тие требало, исто така, да бидат вградени и во нашето законодавство, во целост, и тоа согласно Уставот.

Според Лисабонската декларација, под универзитетска самостојност се подразбирало:

- академска слобода,
- финансиска автономија,
- организациона автономија,
- кадровска автономија.

Уставната гаранција (член 46 од Уставот) претставувала најсилен правен статус на некое право. Имено, таа не само што ја признавала и штителя, туку и ја гарантирала автономијата на универзитетот.

Уставната гаранција подразбирала дека правото на автономија на универзитетот, уставно има позиција која му обезбедувала дополнителен државен ангажман за негово остварување во практика. Тоа, исто така, значело дека субјектот на правото, во овој случај автономниот универзитет, имал право не само на признавање и заштита, туку и на поткрепа од страна на државата на неговиот автономен статус, притоа без мешање во остварувањето на автономијата.

По сила на Уставот, гаранцијата на некое право била насилена статус на некое право. Автономијата на универзитетот го уживала тој статус. Во оваа смисла, Уставот поаѓал оттаму дека автономијата е нужна за самото постоење на универзитетот, бидејќи тој како установа, кај студентите создавал знаење и ги воведувал во науката, а тоа можело да се прави само ако самостојно го уредувал своето устројство и делување. Токму затоа, одлучувањето за организацијата, наставата и делувањето по сила на уставните одредби спаѓале во подрачјето на академската самоуправа.

Оттука, подносителите на иницијативата сметаат дека при одлучувањето за статусот на уставната автономија на универзитетот, како клучни прашања кои се отвараат со иницијативата, а на кои треба да се одговори, се следните:

- во однос на кои тела и органи на државните власти универзитетот се појавува како автономен?

- како се остварува уставната одредба: „автономијата се остварува во согласност со закон.“

- каде се границите на согласноста на законот и со кои облици на стручен, финансиски и друг надзор државните власти и основачот на универзитетот ја остваруваат законитоста на остварувањето на автономијата на универзитетот? Тоа било прашање на пропорционалноста на мешањето на државните органи, без да се наруши уставно загарантираната автономија на универзитетот.

- на кои членки на универзитетот се однесува одредбата за уставна автономија и како се остварува принципот на автономија во однос на деловите внатре во универзитетот, односно прашањето за хоризонтално протегање на гаранцијата за уставна автономија на универзитетот.

Понатаму, во иницијативата се наведува дека Законот за високото образование во неговите претходни решенија имал тенденција да ја озакони со Устав загарантираната автономија на универзитетот. Со најновите измени и дополнувања на Законот за високото образование, уставната автономија на универзитетот била дополнително нарушена или целосно елиминирана. Законот бил спротивен на општо прифатениот стандард за определувањето на автономијата на универзитетот, на меѓународен план, а воедно бил спротивен и на досегашната македонска уставна и законска традиција.

- Оспорени одредби од Законот со кои се повредувала академската автономија:

Според член 69 став 6 од Законот, надворешната евалуација се врши под критериуми утврдени со упатство за начинот на обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи и на академскиот кадар во Република Македонија, кое го донесува министерот надлежен за работите на високото образование. Според подносителите на иницијативата, давањето надлежности на министерот за образование и наука во регулирањето на начинот за обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи и на академскиот кадар во Република Македонија, било прашање од автономијата на универзитетот кое без никаква основа предвидена со Уставот, била пренесена на орган на извршната власт.

Според член 70 став 1 од Законот, Одборот за акредитација и евалуација на високото образование е составен од 23 члена од кои девет од редот на професорите избрани од Интеруниверзитетската конференција, со одветно на застапеноста на универзитетите според нивното учество во вкупниот број на прв пат запишани студенти во студиска година, два члена од Македонската академија на науките и уметностите, еден претставник на најрепрезентативното тело на работодавачите, два члена од интеруниверзитетскиот парламент на студентите и девет члена именувани од Владата на Република Македонија, од кои најмалку шест члена се од редот на професорите на високообразовните установи. Според став 5 на истиот член, конститутивната седни-

ца на Одборот ја свикува министерот надлежен за работите на високото образование, а според став 6 на овој член, претседателот на Одборот, кого Владата на Република Македонија го именува од редот на членовите на Одборот, го претставува и застапува Одборот. Според подносителите на иницијативата, со наведените одредби, на извршната власт – Владата и министерот за образование и наука им се давале овластувања со кои се ограничувала автономијата на универзитетот содржана во член 46 од Уставот, без за тоа да постои уставен основ.

Според член 72 став 2 од Законот, правилникот со кој поблиску се уредуваат организацијата, работата, начинот на одлучување, методологијата за акредитација и евалуација, стандардите за акредитација и евалуација, како и други прашања во врска со работата на Одборот, го донесува Одборот по претходно добиена согласност од Владата на Република Македонија. Според подносителите на иницијативата, условувањето на донесување на правилникот со добивање на претходна согласност од Владата на Република Македонија, претставувало повреда на член 46 од Уставот.

Според член 72 став 3 од Законот, Одборот од редот на членовите формира стручни комисии за потребите на вршење на акредитацијата и евалуацијата. Според подносителите на иницијативата, ваквата одредба ја повредувала автономијата на универзитетот бидејќи Одборот бил тело кое што нема целосно професионален академски состав за да формира комисии што ќе решаваат за строго стручни прашања од областа на високото образование. Ова затоа што во составот на Одборот, во рамките на 9-те членови што ќе ги назначи Владата, можело да има тројца нестручни членови коишто не се од редот на професорите. Двајцата припадници од Студентскиот прламент, по дефиниција биле нестручни за решавање, а исто така и претставникот на најрепрезентативното тело на работодавачите, како член надвор од академската заедница, бил сосема нестручен за учество во комисиите за академските прашања.

- Оспорени одредби од Законот со кои се повредувала организационата и кадровската автономија на универзитетот:

Според член 77 ставовите 6 и 7 од Законот, министерството надлежно за работите на високото образование, за потребите на самоевалуацијата на високообразовните установи, воведува Државен електронски систем за самоевалуација и одлучува за содржината, формата и начинот на користење на Државниот електронски систем за самоевалуација. Според став 8 на истиот член, секој универзитет, односно самостојна високообразовна установа резултатите ги доставува до министерството надлежно за работите на високото образование кое изготвува интегрален извештај за резултатите од самоевалуацијата за универзитетите и самостојните високообразовни установи. Подносителите на иницијативата сметаат дека овие одредби биле во спротивност со член 46 од Уставот, согласно автономијата во самоорганизацијата на универзитетот. Имено, воведувањето на државен систем за „самоевалуација“ претставувало *Contradictio in Adjecto*, бидејќи самоевалуацијата била чисто автономно прашање на универзитетите и нивните членки.

Член 96 од Законот регулирал прашања кои се во исклучива надлежност на автономниот универзитет.

Така, со член 96 став 6 од Законот, се предвидуваале критериуми коишто треба да ги исполни менторот на кандидатот за изработка на докторски труд. Со ваквата одредба законодавецот навлегувал во сферата на автономната самоевалуација на универзитетот, и тоа во делот на академската и на кадровската автономија. При тоа, оваа одредба имала и недозволено ретроактивно дејство, бидејќи на пример на 1.1.2015 година, од менторот ќе се барало трудовите да се објавени во периодот 2010-2015 година, а измените во кои се предвидуваат ваквите услови се донесени во 2011 година.

Со член 96 став 7 се регулирало дека менторот на докторскиот труд не може да биде член на комисијата за одбрана на докторскиот труд. Ставовите 8 и 9 го регулирале составот на комисијата за одбрана на докторскиот труд, а ставот 10 ги регулирал условите што треба да ги исполнат кандидатите за да можат да преминат кон одбрана на докторскиот труд. Ставовите 11 и 12 ги допрецизирале критериумите за менторства од ставот 6, дефинирајќи го поимот „меѓународно научно списание“ и „меѓународни научни публикации“. Со ставот 13 се ограничуval бројот на студенти на докторски студии, со ставот 14 бројот на менторствата на еден професор, ставот 15 го ограничуval бројот на докторски студиски програми во научна област, а ставовите 16, 17, 18 и 19 регулирале други прашања за организирање на докторските студии.

Сите прашања што ги третираат горенаведените ставови на член 96 од Законот, според подносителите на иницијативата, биле прашања на саморегулација во доменот на автономијата на универзитетот.

Според член 99 од Законот, Владата со уредба можела да уредува профил, цели и појдовни основи за формирање на студиските програми; да го утврдува соодносот на задолжителни и изборни предмети, да дефинира што се подразбира под клиничка настава; да ги утврдува условите што треба да ги исполнува стручњакот од практиката и да го пропишува начинот и условите за организирање на практична настава. Овие одредби, според подносителите на иницијативата, значеле повреда на академската автономија на универзитетот, бидејќи биле спротивни на член 46 од Уставот, не оставајќи му на универзитетот, со сопствени акти да го определува соодносот на задолжителни и на изборни предмети, особено кај специфичните подрачја и кај регулираните професии.

Членот 103 став 5 од Законот предвидувал на високообразовната установа наставата за најмалку две студиски програми за прв циклус на академски и стручни студии и најмалку четири студиски програми за втор циклус на академски и стручни студии задолжително да се изведува и да се полага на англиски јазик. Овој став, според подносителите на иницијативата, бил спротивен на универзитетската автономија и воедно бил противуставен бидејќи наметнувал обврска за задолжителна настава и испити на англиски јазик.

Членот 113 од Законот се однесува на екстерното оценување на универзитетите. Во оваа смисла, во иницијативата се укажува дека за екстерното оценување Уставниот суд веќе востановил практика со претходна Одлука од јули 2009 година, во којашто оценил дека орган на извршната власт, надвор од училиштето и воспитно-образованиот процес не може да врши екстерно проверување и оценување на учениците во основните и средните училишта, односно дека не е во согласност со

Уставот и принципите на владеењето на правото да може Министерството за образование и Државниот просветен инспекторат да организираат и да спроведуваат проверување на успехот на ученикот, а кое е од влијание на конечно постигнатиот општ успех на ученикот. Спроведувањето на наставниот процес и утврдувањето на општиот успех на ученикот го спроведуваат образовните установи и тела.

Со член 125 од Законот се предвидуваат критериуми за избор во наставно-научни звања, со што се кршеа универзитетската и кадровската автономија. Овој член бил во спротивност со член 46 од Уставот, но и со член 8 став 1 алинеја 3 и член 52 став 4 од Уставот, затоа што имал ретроактивно дејство кое не било поволно за субјектот, со оглед на тоа што, на пример од 1.1.2014 година ќе се ценеле постигнувањата на наставникот во претходните пет години, односно во периодот од 2009 до 2014 година, а измените во кои се предвидени условите од член 125 од Законот се донесени во 2011 година.

Со член 125 став 6 од Законот се предвидува дека во наставно-научното звање на иста единица на високообразовна установа не може да биде избрано лице кое има одбрането докторски труд на факултет каде што има засновано работен однос во наставно-научно, наставно, односно соработничко звање лице со кое е роднина по крв во права линија до кој и да е степен, а во странична линија до четврти степен, а ставот 7 на истиот член предвидува дека ставот 6 на овој член не се однесува на лице кое завршило магистерски или докторски студии на еден од првите 500 универзитети рангирани на последната објавена листа од следниве институции: Институт за високо образование при Шангајскиот Џио Тонг универзитет, US News and Report и Times Higher Education Supplement - World University Ranking. Според подносителите на иницијативата, овие одредби биле спротивни на член 9 од Уставот, според кој граѓаните се еднакви во слободите и правата, како и член 32 став 2 од Уставот, според кој секому, под еднакви услови, му е достапно секое работно место.

Членот 134 став 1 се оспорува во делот: „за повторен избор за редовен професор за време од седум години“ и член 134 став 2 во делот: „по повторниот избор“. Овие одредби биле спротивни на член 8 став 1 алинеја 3 и на членовите 46 и 47 од Уставот. Имено, член 134 став 1 предвидувал дека редовните професори се избираат за време од седум години, а ставот 2 предвидувал дека редовниот професор, по повторниот избор, заснова работен однос на неопределено време и го задржува звањето редовен професор, односно професор доживотно. Одредбата со која се предвидува реизбор на редовните професори била воведена со Законот за изменување и дополнување на Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 17 од 11.2.2011 година). Со пропишувањето на привремен избор на веќе избраните редовни професори, а со тоа и повторен реизбор, се воведувала можност за губење на звањето, што било спротивно на начелото на владеењето на правото, на автономијата на универзитетот и на слободата на научното, уметничкото и другите видови творештво гарантирани со Уставот.

Членот 136 став 1 се оспорува во делот: „и има објавено научни и стручни трудови од кои најмалку два научни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или трудовите се цитирани во исти-

те, по истекот на најмалку половина од времето за кое е извршен изборот“, а ставот 2 се оспорува во делот: „доколку покрај условите од став 1 на овој член има објавено најмалку четири научни или стручни трудови во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или пак, тие се цитирани во истите“. Според подносителите на иницијативата, наведените одредби биле спротивни на член 46 од Уставот, бидејќи регулирале сфера која е дел од автономијата на универзитетот.

Членот 140 став 2 од Законот пропишувал дека министерот го пропишува начинот, времето и условите за престојот на визитинг професорите. И оваа одредба била спротивна на член 46 од Уставот од аспект на нарушување на организационата и кадровската автономија на универзитетот.

- Оспорени одредби од Законот со кои се повредувала автономијата во управувањето и финансиска автономија на универзитетот.

Според член 87-а од Законот, дел од средствата (40%) стекнати од партиципација на трошоците на студирање за бројот на студентите чие финансирање се врши од кофинансирање на трошоците за студирање за студентите (чие образование не се финансира од Буџетот на Република Македонија), универзитетот задолжително ги употребува за фундаментални и применети истражувања, осовременување на научно-истражувачката инфраструктура, за оспособување и усовршување на кадрите за научно-истражувачката работа, како и за инвестиции и инвестициско одржување. Ваквата одредба, според подносителите на иницијативата, била во спротивност со член 46 и член 47 од Уставот.

Со член 146-а став 2 од Законот, му се давала можност на министерот да го пропишува начинот на зголемување на платата, со што според подносителите на иницијативата, директно се навлегувало во финансиската автономија на универзитетот, што било во спротивност со член 46 од Уставот.

- Оспорени одредби од Законот со кои се повредувала хоризонталната автономија на универзитетот

Со член 8, член 52 став 16 и член 54 став 9 од Законот им се одземало правото на факултетите и институтите, како единици во кои се одвива образованието на универзитетот, на статусот правно лице и се сведува на статутарна автономија; му се давало право на Сенатот на Универзитетот да ги избира редовните професори и му се давало право на ректорот да ги бира и разрешува деканите на факултетот. Сите овие одредби, според подносителите на иницијативата, не биле во согласност со член 46 на Уставот, бидејќи и самите факултети и институти како составни делови на универзитетот нужно морале да поседуваат сопствена академска самоуправа за да го остваруваат процесот на образование, воведување во науката на студентите и учеството и креирањето на истражувачките проекти. Само со такво толкување на уставната автономија на универзитетот во член 46 на Уставот, ќе се дефинирала вистинската рамка на нејзиното хоризонтално протегање: таа ќе го опфаќа универзитетот, но и секоја посебна единица на истиот.

Врз основа на наведеното, се предлага Уставниот суд да поведе постапка за оценување на уставноста на оспорените одредби од Законот за високото образование, согласно член 27 од Деловникот на Уставниот суд, да донесе решение за запирање на извршувањето на поединечни акти или дејствија и да донесе одлука за укинување на оспорените членови од Законот.

- Со иницијативата поднесена од група сенатори при Сенатот на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ Скопје, се оспоруваат истите одредби од Законот за високото образование, како и во претходната иницијатива, од истите причини, како несогласни со член 8 став 1 алинеја 3, член 9, член 32 став 2, член 46, член 47, член 51, член 52 и член 54 од Уставот.

Дополнително, со оваа иницијатива се оспорува и член 161-б став 1 алинеите 14 и 16 од Законот, како одредби кои биле во спротивност со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, затоа што целта на законската одредба била признавање на странска високообразна квалификација (нострификација), а алинејата 14 наметнувала дополнителни критериуми кои излегувале надвор од рамките на нострификацијата. Оваа одредба била во спротивност и со член 52 став 4 од Уставот, затоа што пропишувала критериуми што барателите на нострификацијата морале да ги исполнат при нострификацијата, а не им биле познати, ниту биле пропишани како критериуми во моментот на запишувањето и во текот на студиите во странство. Алинејата 16 внесувала правна несигурност и дискреционост во одлучувањето на комисијата, којашто по сопствена оценка, можела од барателот за признавање на странска високообразна квалификација да бара и други документи за кои комисијата ќе оценила дека се потребни, а кои биле во врска со признавањето на странската високообразна квалификација, што не било во согласност со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот.

Во иницијативата се наведува и потребата од оценување на уставноста и законитоста на членовите 14, 15, 16 и 17 од Уредбата за нормативи и стандарди за основање на високообразовни установи и за вршење на високообразовна дејност („Службен весник на Република Македонија“ бр. 103/2010) во кои се определуваат услови и критериуми за третиот циклус на студии, како и на Уредбата за изменување и дополнување на Уредбата за нормативи и стандарди за основање на високообразовни установи и за вршење на високообразовна дејност („Службен весник на Република Македонија“ бр. 168/2010), која утврдувала критериуми за ментор на докторски студии.

Понатаму, во иницијативата, како спротивни на член 46 од Уставот, се предлага да биде оценета и уставноста на Правилникот за условите кои треба да ги исполнува истакнатиот стручњак од практиката од соодветната област за изведување на клиничка настава („Службен весник на Република Македонија“ бр. 120/2010), каде што министерот за образование утврдува критериуми за тоа кое лице може да биде стручњак од практиката и Правилникот за начинот и условите за организирање на практична настава за студентите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 120/2010), каде што министерот за образование определува критериуми за практична настава.

Врз основа на наведеното, се предлага Уставниот суд да поведе постапка за оценување на уставноста на оспорените одредби од Законот за високото образование, како и постапка за оценување на уставноста и законитоста на наведените подзаконски акти, согласно член 27 од Деловникот на Уставниот суд, да донесе решение за запирање на извршувањето на поединечни акти или дејствија и да донесе одлука за поништување на оспорените членови од Законот и подзаконските акти.

6. Судот на седницата утврди дека по доставување-то на иницијативите до Уставниот суд и одржаната подготвителна седница, Законот за високото образование претрпел две измени и дополнувања („Службен весник на Република Македонија“ бр 123/2012 и 15/2013). Со увид во направените измени и дополнувања на Законот, се констатира дека суштински не се задира во одредбите од Законот кои се предмет на оспорување со доставените иницијативи, поради што овие измени и дополнувања на Законот не се земени предвид при одлучувањето по иницијативите.

7. Согласно член 8 став 1 алинеја од Уставот на Република Македонија, владеењето на правото е темелна вредност на уставниот поредок на Република Македонија.

Според член 9 став 2 од Уставот, граѓаните пред Уставот и законите се еднакви.

Со член 46 од Уставот, на универзитетот му се гарантира автономија. Според ставот 2 на овој член, условите за основање, вршење и престанок на дејноста на универзитетот, се уредуваат со закон.

Според член 47 став 1 од Уставот, се гарантира слободата на научното, уметничкото и на другите видови творештво, а според став 3 на истиот член, Републиката го поттикнува, помага и штити развојот на науката, уметноста и културата.

Од наведените уставни одредби произлегува дека автономијата на универзитетот е уставна категорија и услов за обезбедување на квалитетно високо образование.

Тргувајќи од содржината на член 46 став 2 од Уставот произлегува дека условите, вршењето и престанокот на дејноста на универзитетот се уредуваат со закон, што значи дека автономијата на универзитетот не е апсолутна категорија што се исцрпува само со наведената уставна одредба. Материјата по однос на тоа што претставува автономија на универзитетот и кои се елементите на автономијата на универзитетот, Уставот препушта да биде предмет на уредување со закон.

Врз основа на наведеното, донесен е Законот за високото образование, со кој се уредуваат автономијата на универзитетот и академската слобода, условите и постапката за основање и престанок на високообразовните установи, системот за обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование, основите за организација, управување, развој и финансирање на високообразовната дејност (член 1).

Видно од образложението за неговото донесување, во овој закон, при дефинирање на решенијата во него, користени се искуствата и регулативата за високото образование на земјите на Европската Унија и земјите во регионот, како и релевантните меѓународни документи: Магна карта на универзитетите (Bologna Magna Charta Universitatum) усвоена во Болоња 1988 година, основните принципи и препораки на Болонската декларација потпишана во 1999 година од министрите за образование на 29 европски земји, како и препораките и документите произлезени од досегашниот целокупен Болонски процес.

Автономијата на универзитетот е регулирана во посебна глава втора (член 11 до член 14). Според член 11 од Законот, универзитетите и единиците во нивниот состав и самостојните високообразовни установи ја вршат својата дејност врз принципот на академската автономија (став 1). Со академската автономија се га-

рантира интелектуалната слобода на членовите на академската заедница и творечката природа на истражувачкиот и образовниот процес, како врвни вредности и способности (став 2). Автономијата на универзитетот вклучува академска слобода, автономија на управувањето и неприкосновеност на автономијата (став 3). Високообразовните установи имаат право да покренат постапка пред надлежен суд за заштита на автономијата на универзитетот (став 4).

Академска слобода е дефинирана во член 12 од Законот, и таа опфаќа: - слобода во научно-истражувачката работа, уметничко создавање, примената и посредување на знаењето, - самостојно уредување на внатрешната организација и работењето со статут во согласност со закон, - слобода на изведување на наставата, спроведувањето на научните истражувања, уметничката дејност, односно творештво и применувачка дејност, вклучувајќи ја слободата на објавување и јавно претставување на научните резултати и уметничките достигања, - слобода на студирањето, утврдувањето на правилата на студирање, облиците и видовите на наставно-образовните дејности и на проверката на знаењата на студентите, - слобода на избор на студиските програми и содржината на одделните предмети, како и подготвување на учебници и други учебни помагала, - слобода на изборот на методот на интерпретирање на наставните и уметничките содржини, - утврдување услови и критериуми за студии од прв, втор и трет циклус, како и други видови на образование, - подготвување, усвојување и остварување на научно-истражувачки програми и применувачка работа, - доделување стручни, академски и научни звања согласно со закон, како и доделување на почесни академски титули, - определување услови, критериуми и постапка за избор во наставно-научни, научни, наставни звања и - избор во наставно-научни, научни, наставни звања.

Автономија во управувањето е регулирана со член 13 од Законот, и се изразува во: - планирањето, остварувањето и развојот на високообразовната дејност, - воспоставувањето и уредувањето на внатрешната организација, - донесувањето на статутот, односно правилникот на единицата, - изборот, именувањето и отповикувањето на органите согласно со статутот, - располагањето со одобрените финансиски средства, како и со сопствените приходи, - формирањето на фондови и основањето други организации од сопствени приходи, донации и други извори заради вршење на високообразовна, научно-истражувачка, издавачка и применувачка дејност, - управувањето и користењето на имотот во согласност со намената за кој е добиен, - одлучувањето за формите на соработка со други организации, - здружувањето и асоцирањето во соодветни организации и форуми во земјата и странство, - остварувањето на меѓународна соработка, склучувањето договори и учеството во меѓународни организации и асоцијации и - одлучувањето за други права утврдени со статутот, односно правилникот на единицата.

Неповредливоста на универзитетскиот простор е дефинирана со член 14 од Законот. Така се утврдува дека просторот на универзитетите и на самостојните високообразовни установи е неповредлив. Полицијата и другите државни органи на безбедност не можат без согласност на ректорот, односно директорот или на лице овластено од нив, да влегуваат во овој простор, освен за спречување на извршување на кривично дело,

на непосредно што претстои или започнато кривично дело, за задржување на неговиот сторител, како и во случај на природни и други непогоди (пожар, поплава и слично). На универзитетот и на самостојните високообразовни установи се забранува политичко и верско организирање и дејствување, како и истакнување на партиски и верски обележја.

- Член 70 од Законот се однесува на составот и изборот на Одборот за акредитација и евалуација. Така, се утврдува дека Одборот е составен од 23 члена од кои девет од редот на професорите избрани од Интеруниверзитетската конференција, соодветно на застапеноста на универзитетите според нивното учество во вкупниот број на прв пат запишани студенти во студиска година, два члена од Македонската академија на науките и уметностите, еден претставник на најрепрезентативното тело на работодавачите, два члена од интеруниверзитетскиот парламент на студентите и девет члена именувани од Владата на Република Македонија, од кои најмалку шест члена се од редот на професорите на високообразовните установи (став 1). Според став 5 на овој член, конститутивната седница на Одборот ја свикува министерот надлежен за работите на високото образование, а според став 6 на истиот член, претседателот на Одборот, кого Владата на Република Македонија го именува од редот на членовите на Одборот, го претставува и застапува Одборот.

Со иницијативите се оспорува определбата во Законот Владата да именува членови (девет) во составот на Одборот, определбата конститутивната седница на Одборот да ја свикува министерот надлежен за работите на високото образование и определбата Владата да го именува претседателот на Одборот, како одредби со кои се ограничува автономијата на универзитетот утврдена со член 46 од Уставот.

Во одговор на ова прашање, според Судот, треба да се има предвид надлежноста на Одборот утврдена со член 71 став 1 од Законот. Имено, Одборот е самостоен во својата работа и одлучува во рамките на својата надлежност врз основа на принципот на стручност и компетентност. Одборот во рамките на своите права и обврски:

- утврдува дали со проектот за основање на високообразовна установа и поднесената документација се исполнети условите за вршење на високообразовна дејност,

- одлучува за акредитација на научна установа која сака да врши високообразовна дејност на студии од втор и трет циклус на студии,

- утврдува дали високообразовната установа ги исполнува условите за организирање на студии за нови студиски програми и го утврдува капацитетот за студирање на високообразовната установа,

- дава акредитација на студиски програми,

- најмногу на секои пет години го следи и оценува квалитетот на вршењето на високообразовната дејност, научноистражувачката, уметничката и стручната работа, на академскиот кадар и на студиските програми на високообразовните установи и врз основа на оценката ја продолжува или одзема акредитацијата,

- врз основа на извештаите од надворешната евалуација на високообразовните установи, ја следи исполнетоста на условите на високообразовните установи на кои им е дадена акредитација и одобрение за почеток со работа и врз основа на тоа може да ја одземе акредитацијата,

- води евиденција за акредитираните високообразовни установи и за други акредитации,

- дава препораки потребни за подобрување на нормативите и стандардите за вршење на високообразовна дејност и

- врши други работи утврдени со овој закон.

Тоа значи дека Одборот е надлежен и за прашањата за акредитација на високообразовните установи од прв, втор и трет циклус на студии и за прашањата за евалуација на квалитетот на вршењето на високообразовната дејност, научноистражувачката, уметничката и стручната работа, на академскиот кадар и на студиските програми на високообразовните установи. Ваквата надлежност на Одборот, како единствено тело одговорно и за акредитација и за евалуација на високото образование е утврдена со Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ број 35/2008), со чие влегување во сила престанува да важи Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 64/2000, 49/2003, 113/2005 и 51/2007) кој предвидуваше постоење на Одбор за акредитација (во чиј состав имаше и членови кои ги именува Владата) и постоење на Комисија за евалуација на универзитетот (во чиј состав немаше членови на Владата).

Прашањето за акредитација и евалуација на високото образование според Судот, спаѓа во прашањата поврзани со условите за основање, вршење и престанок на дејноста на универзитетот, кои според член 46 став 2 од Уставот, се уредуваат со закон. Оттука, и прашањето за составот на Одборот за акредитација и евалуација, спаѓа во оваа група прашања, кое се уредува со закон, поради што не може да се прифати дека регулативата на ова прашање со закон ја повредувала автономијата на универзитетот. Прашањето за свикување на конститутивната седница на Одборот, е прашање од техничка природа и не може да ја доведе под сомнение автономијата на универзитетот. Сепак, според Судот, определбата во Законот (член 70 став 6) Владата да го именува претседателот на Одборот од редот на членовите на Одборот, значи повреда на самостојноста на органот и неговата работа врз основа на принципот на стручност и компетентност, којшто принцип законодавецот го утврдил како основен за работа на Одборот и значи создавање на услови за обезбедување на доминантна позиција на Владата во Одборот, што води кон повреда на начелото на владеењето на правото.

Тргувајќи од наведеното, според Судот, не може основано да се постави прашањето за согласноста на член 70 став 1 во делот: „девет члена именувани од Владата на Република Македонија, од кои најмалку шест члена се од редот на професорите на високообразовните установи“ и став 5 од Законот со член 46 од Уставот, но основано може да се постави прашањето за согласноста на член 70 став 6 од Законот, во делот: „кого Владата на Република Македонија го именува од редот на членовите на Одборот“ со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот.

- Член 96 од Законот се однесува на третиот циклус на универзитетски студии - докторски студии. Така со одредбите од ставовите 1, 2, 3, 4 и 5 од овој член, се пропишува траењето на докторските или специјалистичките студии, бројот на ЕКТС кредити, стекнувањето на научниот назив по завршување на истите, при што се определува дека универзитетот со општ акт го

уредува стекнувањето на ЕКТС кредити на докторските студии и ги пропишува ЕКТС кредити потребни за пријава на докторски труд.

Со Законот за изменување и дополнување на Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија, бр.17/2011 од 11 февруари 2011 година), членот 96 од Законот се дополнува со 14 нови става (ставовите 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19), кои се оспоруваат со иницијативите.

Според член 96 став 6 од Законот, на високообразовните установи кои изведуваат студиски програми од трет циклус на универзитетски - докторски студии, менторот на докторскиот труд треба да има најмалку шест објавени рецензирани научноистражувачки трудови во меѓународни научни списанија или меѓународни научни публикации од кои најмалку два во меѓународни списанија со импакт фактор, во дадено поле, во последните пет години. Според став 7 на овој член, менторот на докторскиот труд не може да биде член на комисијата за одбрана на докторскиот труд. Комисијата за одбрана на докторскиот труд се состои од пет члена од кои четири се од соодветната научна област од установата која ги организира докторските студии и еден надворешен член (став 8). Членови на комисијата од ставот 8 на овој член треба да бидат лица во наставно - научни звања редовен професор или вонреден професор (став 9). Високообразовната установа нема да дозволи одбрана на докторски труд на кандидат кој пред одбраната на докторскиот труд нема објавено два рецензирани научноистражувачки труда како автор во меѓународни научни списанија или меѓународни научни публикации или еден труд во меѓународно списание со импакт фактор (став 10). Меѓународно научно списание, во смисла на овој закон, е списание кое има меѓународен уредувачки одбор во кој учествуваат најмалку пет земји при што бројот на членови од една земја не може да надминува 40% од вкупниот број на членови и кое се издава најмалку пет години непрекинато и има најмалку десет изданија во последните пет години (став 11). Меѓународни научни публикации, во смисла на овој закон, се книга рецензирана и објавена во странство, зборник на научни трудови презентирани на меѓународни академски собири каде што членовите на програмскиот комитет се од најмалку четири земји, како и научни трудови објавени во меѓународни годишници и гласници каде што членовите на програмскиот комитет се од најмалку четири земји (став 12). Бројот на студентите кои се запишуваат на докторската студиска програма за сите три години на докторските студии треба да биде во согласност со бројот на расположливите ментори (став 13). Еден професор може да биде ментор на најмногу три докторанти кои кај него се обучуваат за научна работа (став 14). За една научна област може да се организира само една докторска студиска програма, освен во случаи на интердисциплинарни студиски програми (став 15). Студиската програма за докторски студии од ставот 1 на овој член главно опфаќа активна истражувачка работа под менторство и вклучува:

- организирана академска обука, што содржи напредни и стручни курсеви,
- независен истражувачки проект под менторство (докторски проект),
- меѓународна мобилност, најмалку еднонеделен престој,

- предавања и друг вид на комуникациски активности,

- публикации во меѓународни научни списанија и активно учество на меѓународни собири во врска со докторскиот труд и

- изработка и јавна одбрана на докторски труд врз основа на докторскиот проект (став 16).

Според став 17 на овој член, студиската програма за докторски студии се евалуира најмалку на секои три години. Според став 18 на истиот член, докторските студии од областа на уметностите се состојат од два дела докторски труд и јавна изведба на уметничко дело или изложба, а според став 19 на истиот член, одредбите од ставовите 6 и 10 на овој член не се однесуваат на докторските студии од областа на уметноста, филологијата и националната историја. Посебните услови за докторските студии од областа на уметноста, филологијата и националната историја ги пропишува високообразовната установа со посебен акт.

Од анализата на оспорените одредби произлегува дека со истите законодавецот утврдува критериуми за тоа кој може да биде ментор на докторски труд, кој може да брани докторски труд, го пропишува составот на комисијата за одбрана на докторски труд, ја определува содржината на студиската програма за докторски студии и периодот на нејзината евалуација.

Наведените одредби се оспоруваат како спротивни на дефинираниот концепт на автономија на универзитетот, бидејќи регулирале прашања што биле во исклучива надлежност на универзитетот.

Според Судот, ваквите наводи се неосновани. Ова од причина што оспорените одредби се во функција на подигнувањето на нивото на субјективен и објективен квалитет на услугите што универзитетот ги дава кон своите корисници и кон општеството во целина, што несомнено е прашање кое не е и не може да биде предмет на интерес само на универзитетот. Оспорените одредби значат воведување на единствени критериуми во сферата на организирање и изведување на третиот циклус на студии кои ќе обезбедат подигнување на нивото на квалитетот на високото образование, односно воедначен пристап кон докторските студии и на јавните и на приватните универзитети, на начин што е својствен за повеќето земји во Европската Унија, поради што Судот оцени дека не може да се прифати дека одредбите од член 96 ставовите 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19 од Законот, значат повреда на автономијата на универзитетот.

Сепак, според Судот, законското решение во член 96 став 7 од Законот, според кое менторот на докторскиот труд не може да биде член на комисијата за одбрана на докторскиот труд, основано може да се доведе под сомнение во однос на начелото на владеењето на правото. Имено, не може да се прифати како основана и оправдана забраната пропишана со закон, менторот на докторскиот труд, кој го следел и координирал кандидатот кој го изработува докторскиот труд во сите фази на изработка, докрај да биде вклучен во одбраната на тој труд и да го даде својот придонес како член на комисијата за одбрана, поради што пред Судот основано се постави прашањето за согласноста на оваа законска одредба со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот.

- Уредбата за нормативи и стандарди за основање на високообразовни установи и за вршење на високообразовна дејност („Службен весник на Република Ма-

кедонија“ бр. 103/2010 и 168/2010), е донесена врз основа на член 27 став 2 од Законот за високото образование, според кој условите како нормативи и стандарди за основање на високообразовна установа и вршење на високообразовна дејност поблиску се утврдуваат со уредба за нормативи и стандарди за основање на високообразовни установи и за вршење на високообразовна дејност, која на предлог на министерството надлежно за високото образование и по претходно мислење на Интеруниверзитетската конференција, ја донесува Владата на Република Македонија.

Со наведената уредба се утврдуваат нормативите и стандардите за условите кои треба да бидат исполнети за основање високообразовни установи и за вршење на високообразовна дејност.

Според член 15 став 2 од Уредбата, менторот на докторскиот труд не може да биде член на Комисијата за одбрана на докторскиот труд.

Оспорените членовите 14, 15, 16 и 17 од Уредбата се содржани во поднасловот 5. Нормативи за потребниот број наставно-научни и наставни работници. Според својата содржина, истите главно ги преземаат истите решенија од член 96 ставовите 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16 и 17 од Законот за високото образование, кои се оспорени со иницијативите и за кои Судот оцени дека не ја повредуваат автономијата на универзитетот и дека не се несогласни со Уставот, со исклучок на ставот 7 од Законот, за кој оцени дека постои основано сомнение дека го повредува начелото на владеењето на правото. Оттука, произлегува дека и за оспорените одредби во Уредбата, кои ги преземаат овие законски решенија (член 14, член 15 ставовите 1, 3, 4 и 5, член 16 и член 17), од истите причини како и за законските одредби, не постои основано сомнение дека претставуваат навлегување на извршната власт во сферата на автономијата на универзитетот, освен за член 15 став 2 од Уредбата, кој идентично како член 96 став 7 од Законот, се однесува на забрана на менторот на докторскиот труд да биде член на Комисијата за одбрана на докторски труд, за што според Судот, постои основано сомнение за уставната оправданост.

Поради тоа, Судот оцени дека не може основано да се постави прашањето за согласноста на член 14, член 15 ставовите 1, 3, 4 и 5, член 16 и член 17 од Уредбата со член 46 од Уставот, освен за член 15 став 2 од Уредбата, за кој оцени дека ја дели правната судбина на член 96 став 7 од Законот и дека основано може да се доведе под сомнение за неговата согласност со член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот.

8. Со член 69 од Законот се уредува системот на обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование.

Од анализата на оваа одредба произлегува дека законодавецот утврдил систем на обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование, преку евалуациони методи како надворешна евалуација, самоевалуација, како и преку систем на оценување на квалитетот на академскиот кадар, при што пропишал дека при вршењето на надворешната евалуација заради обезбедување на воедначен квалитет на високото образование на единствениот европски простор за високо образование, се применуваат прифатените постапки и стандарди и водичот (насоките) кои се применуваат од Европската асоцијација за евалуација во високото

образование (ENQA) и од други институции, организации и асоцијации кои ги воспоставуваат и применуваат европските стандарди и упатства за евалуација за вршење на надворешна евалуација, како и услугите на признати меѓународни организации и асоцијации кои вршат обезбедување на квалитетот на високото образование. Законодавецот, исто така, пропишал дека надворешната евалуација, по правило, ја вршат комисии формирани од Одборот за акредитација и евалуација, по одделни подрачја и области, при што го утврдил и составот на овие комисии (составени од најмалку три професори од меѓународно признати универзитети во звања еквивалентни на звањата вонреден професор и редовен професор и со најмалку тригодишно искуство во вршење на надворешна евалуација). Во таква ситуација, со иницијативите се поставува прашањето дали надворешната евалуација треба да се врши под критериуми утврдени со упатство за начинот на обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи и академскиот кадар во Република Македонија, донесено од страна на министерот надлежен за работите на високото образование, (став 6), односно дали тоа не значи нарушување на автономијата на универзитетот гарантирана со член 46 од Уставот, односно дали ваквото овластување не претставува пренесување на прашање од делокругот на автономијата на универзитетот, на орган на извршната власт, без за тоа да постои уставен основ.

Во одговор на ова прашање Судот имаше предвид дека подносителите на иницијативата не спорат со системот на надворешна евалуација, пропишан од страна на законодавецот, но сметаат дека нема уставен основ министерот за образование да носи подзаконски акт – упатство со кое ќе ги утврди критериумите за начинот на обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи и академскиот кадар во Република Македонија, односно ја спорат определбата извршната власт, преку министерот за образование, да утврдува критериуми и да се вклучува во начинот на доработка на системот на надворешна евалуација, како прашање кое би требало да биде оставено во надлежност на самиот универзитет.

Според Судот, прашањето кое се поставува со иницијативата не е основано, односно донесување на упатство од министерот надлежен за работите на високото образование со кое се утврдуваат критериуми за начинот на обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи и академскиот кадар во Република Македонија, не значи навлегување на извршната власт во автономијата на универзитетот и нејзино нарушување. Ова од причина што прашањето за обезбедување систем на обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование, во кое спаѓа и надворешната евалуација на високото образование, спаѓа во сферата на прашања кои согласно член 46 став 2 од Уставот, се уредуваат со закон. Притоа, суштинско е дека законодавецот утврдил задолжителна примена на европските стандарди за надворешна евалуација утврдени од страна на Европската асоцијација за обезбедување квалитет во високото образование (ENQA) со што јасно ја изразил националната определба за имплементирање на тие стандарди во надворешната евалуација на универзитетот, па вклучувањето на министерот за образование во тој процес, преку донесување на наве-

деното упатство е токму во насока на натамошна доработка на овие одредби од Законот и создавање услови за негова операционализација, поради што Судот оцени дека не може основано да се постави прашањето за согласноста на член 69 став 6 од Законот со член 46 од Уставот.

- Според член 72 став 1 од Законот, организацијата, работата, начинот на одлучување, методологијата за акредитација и евалуација, стандардите за акредитација и евалуација, како и други прашања во врска со работата на Одборот, поблиску се уредуваат со правилник. Според став 2 на овој член, Правилникот од ставот 1 на овој член го донесува Одборот по претходно добиена согласност од Владата на Република Македонија.

Со иницијативите се оспорува делот од одредбата според која донесувањето на Правилникот за организацијата, работата, начинот на одлучување, методологијата за акредитација и евалуација, стандардите за акредитација и евалуација, како и други прашања во врска со работата на Одборот се условува со претходно добиена согласност од Владата, што претставувало повреда на член 46 од Уставот.

Имајќи предвид дека прашањето за акредитација и евалуација на високото образование спаѓа во групата на прашања поврзани со условите за основање, вршење и престанок на дејноста на универзитетот, кои според член 46 став 2 од Уставот, се уредуваат со закон, произлегува дека и прашањата за работа на Одборот за акредитација и евалуација спаѓаат во групата на овие прашања кои се уредуваат со закон. Поради тоа, Судот оцени дека член 72 став 2 во делот: „по претходно добиена согласност од Владата на Република Македонија“ не може да се доведе под сомнение во однос на согласноста со член 46 од Уставот.

Според оспорениот став 3 на истиот член, Одборот од редот на членовите формира стручни комисии за потребите на вршење на акредитацијата и евалуацијата. Доколку во Одборот нема член кој е соодветен за одредено научно подрачје, поле или област, Одборот во комисиите може да ангажира и надворешни стручни лица.

Одредбата се оспорува од аспект на тоа дека било неприфатливо тело кое нема целосно професионален академски состав да формира комисии, од редот на своите членови, што ќе решаваат за строго стручни прашања од областа на високото образование, со што не се почитувал член 46 од Уставот.

Анализата на одредбата покажува дека законодавецот водел сметка за наметнатото прашање со иницијативите, па во продолжение на оспорениот дел од одредбата пропишал дека доколку во Одборот нема член кој е соодветен за одредено научно подрачје, поле или област, Одборот во комисиите може да ангажира и надворешни стручни лица. Ваквата законска определба остава простор членовите на комисиите да се избираат од редот на професорите - членови на Одборот (според составот на Одборот, од 23 члена, 15 члена се задолжително од редот на професорите), но исто така остава можност во комисиите да бидат определени и членови кои немаат академски статус, но се избрани за членови на Одборот од други структури (МАНУ, најрепрезентативно тело на работодавачите, интеруниверзитетскиот парламент на студентите, членови именувани од Вла-

дата). Сепак, имајќи ја предвид целината на одредбата, според Судот, законодавецот го ставил акцентот на соодветната стручност на членовите на комисијата по одредени области, поради што пропишал дека членовите на комисиите можат да бидат од членовите на Одборот, но и надворешни стручни лица за одредено научно подрачје, поле или област, за што го овластил Одборот да цени и да одлучува за составот на комисиите. Поради наведеното, пред Судот не се постави прашањето за согласноста на член 72 став 3 од Законот со член 46 од Уставот.

- Член 77 од Законот се однесува на самоевалуацијата на универзитетот. Така со став 1 на овој член се пропишува дека самоевалуација на универзитет, на единиците на универзитет, односно на самостојната високообразовна установа врши комисија за самоевалуација на универзитет, односно организациона единица за евалуација на универзитет, комисија за самоевалуација на единицата, односно на самостојната високообразовна установа, на начин и според услови определени со статут на универзитетот и статутот на самостојната високообразовна установа. Според став 2 на овој член, членовите на комисиите од ставот 1 на овој член се избираат со тајно гласање од сенатот на универзитетот, односно од наставно-научниот совет, наставниот совет или научниот совет, од редот на наставниците со мандат од четири години и од претставниците на студентите за време од две години. Согласно став 3 на истиот член, комисиите од ставот 1 на овој член самоевалуацијата ја вршат според упатство за самоевалуација и обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи, кое го донесува сенатот на универзитетот, односно органот на самостојната високообразовна установа. Согласно став 4 на овој член, самоевалуацијата се спроведува на интервали од најмногу три години. Во постапката за самоевалуација се зема предвид и оценката од страна на студентите. Според став 5 на истиот член, резултатите од самоевалуацијата се објавуваат на веб страницата на универзитетот, на секоја единица посебно (факултет и научен институт) и на министерството надлежно за работите на високото образование. Согласно став 6 од овој член, Министерството надлежно за работите на високото образование, за потребите на самоевалуацијата на високообразовните установи, воведува Државен електронски систем за самоевалуација. Содржината, формата и начинот на користење на Државниот електронски систем за самоевалуација ги пропишува министерот надлежен за работите на високото образование (став 7). Секој универзитет, односно самостојна високообразовна установа резултатите ги доставува до министерството надлежно за работите на високото образование кое изготвува интегриран извештај за резултатите од самоевалуацијата за универзитетите и самостојните високообразовни установи. Според став 9 на овој член, оценката од страна на студентите се добива на крајот на секоја учебна година и истата се зема предвид при напредувањето на наставникот во наставно-научно звање. Според став 10 на истиот член, оценката се добива по пат на анкета на студентите која ја спроведува високообразовната установа на начин утврден со статутот на универзитетот или самостојната високообразовна установа.

Од анализата на наведениот член произлегува дека законодавецот го утврдил прашањето на самоевалуација на универзитетите, на начин што определил дека са-

моевалуацијата ја врши комисија за самоевалуација на универзитет, односно комисија за самоевалуација на единицата во состав на универзитетот, на начин и според услови определени со статут на универзитетот, дека членовите на комисиите се избираат со тајно гласање од сенатот на универзитетот, односно од наставно-научниот совет, од редот на наставниците со мандат од четири години и од претставниците на студентите за време од две години, дека комисиите за самоевалуација ја вршат според упатство за самоевалуација и обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи, кое го донесува сенатот на универзитетот, односно органот на самостојната високообразовна установа.

Со Законот за изменување и дополнување на Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 17/2011 од 11 февруари 2011 година), законодавецот го дополнил членот 77 од Законот со четири нови става (5, 6, 7 и 8), при што со ставот 5 пропишал дека резултатите од самоевалуацијата се објавуваат на веб страницата на универзитетот, на секоја единица посебно (факултет и научен институт) и на министерството надлежно за работите на високото образование.

Со ставовите 6, 7 и 8 од Законот, законодавецот пропишал дека Министерството надлежно за работите на високото образование, за потребите на самоевалуацијата на високообразовните установи, воведува Државен електронски систем за самоевалуација. Со иницијативите се оспоруваат овие одредби како несогласни со член 46 од Уставот, затоа што самоевалуацијата, односно оценката на сопствениот квалитет била во рамките на автономната сфера на универзитетот и неговите членки, а учеството на државата, преку министерот за образование во тој процес, го нарушувал концептот на самоевалуација како инхерентен на автономноста на универзитетот.

Според Судот, ваквите наводи во иницијативата се неосновани. Имено, воведувањето на државниот електронски систем за самоевалуација, не го менува системот на самоевалуација, како дел од академската автономност на универзитетот, односно не го менува пропишаниот начин на самоевалуација – дека самоевалуацијата ја вршат самите универзитети или факултети, во согласност со статутот на универзитетот. Државниот електронски систем за самоевалуација е само во функција на обезбедување транспарентност, споредливост и соодветна примена на резултатите од самоевалуацијата во унапредување на високообразовниот процес. Тоа во суштина значи олеснување на активностите од технички аспект и овозможување на објавување на резултатите од самоевалуацијата на веб страните на универзитетот, односно секоја единица посебно (факултет и научен институт) и Министерството за образование, со што се овозможува резултатите да бидат достапни до јавноста, што е во насока на зајакнување на улогата на самоевалуацијата и соодветно користење на резултатите од нејзиното спроведување во процесот на следење и унапредување на квалитетот на високото образование. Притоа, клучно е дека министерот за образование ја пропишува содржината, формата и начинот на користење на Државниот електронски систем за самоевалуација, а не начинот и условите според кои самоевалуацијата се спроведува од страна на високообразовните установи.

Тргнувајќи од наведеното, Судот оцени дека не може основано да се постави прашањето за согласноста на член 77 ставовите 6, 7 и 8 од Законот со член 46 од Уставот.

- Според член 87-а од Законот, дел од средствата стекнати од партиципација на трошоците на студирање за бројот на студентите чие финансирање се врши во рамките на бројот на студентите чие образование се финансира од Буџетот на Република Македонија и од кофинансирање на трошоците за студирање за студентите чие образование не се финансира од Буџетот на Република Македонија, во висина од 40%, јавниот универзитет, односно јавната високообразовна установа задолжително ги употребува за фундаментални и применети истражувања, осовременување на научно-истражувачката инфраструктура, за оспособување и усовршување на кадрите за научно-истражувачката работа, како и за инвестиции и инвестициско одржување.

Одредбата се оспорува од причини што со истата се повредувала автономноста во управувањето утврдена со член 13 алинеите 1 и 5 од Законот, поради што одредбата била во спротивност со член 46 и член 47 од Уставот.

Според Судот, ваквите наводи во иницијативата се неосновани. Определбата на законодавецот, определен процент од средствата кои по основ на партиципација на трошоците за студирање ги прибира јавниот универзитет, односно јавната високообразовна установа, задолжително да се користат за фундаментални и применети истражувања, осовременување на научно-истражувачката инфраструктура, за оспособување и усовршување на кадрите за научно-истражувачката работа, како и за инвестиции и инвестициско одржување, се во функција на исполнување на преземените обврски од Болоњскиот процес и создавање услови за вршење на дејноста на универзитетот, поради што Судот не прифати дека ваквата регулатива води кон нарушување на автономноста на универзитетот.

- Со член 99 од Законот се утврдува содржина на студиските програми. Така, според оспорениот став 2 од овој член, профилот, целите и појдовните основи за формирање на студиските програми поблиску се определуваат со уредба за националната рамка на високообразовните квалификации која на предлог на министерот надлежен за работите на високото образование ја донесува Владата на Република Македонија.

Според став 3 на истиот член, студиските програми во сите студиски години треба да содржат задолжителни и изборни наставни предмети. Задолжителните наставни предмети треба да бидат од соодветната област на единицата на универзитетот, односно на внатрешната организациона единица (институт, катедра, оддел), при што нивното учество е најмногу до 60% од бројот на предметите. Остатокот од студиската програма ги сочинуваат 30% изборни наставни предмети коишто студентите самостојно ги избираат од редот на сите наставни предмети застапени на единицата на универзитетот и 10% изборни наставни предмети коишто студентите самостојно ги избираат од листа на слободни изборни предмети предложена од секоја единица на универзитетот посебно.

Според став 10 од овој член, високообразовната установа 10% од задолжителните предмети и 10% од изборните предмети од секоја студиска година, ги изведува преку клиничка настава. Според став 11 од

истиот член, под клиничка настава се подразбира изведување на наставата од истакнат стручњак од практиката од соодветната област, кој не може да изведува клиничка настава повеќе од три учебни години. Според став 12 од истиот член, по истекот на трите учебни години, стручњакот може повторно да се ангажира до колку претходно три години не изведува клиничка настава. Според став 14 на овој член, условите кои треба да ги исполнува истакнатиот стручњак, ги пропишува министерот.

Според став 15 од овој член, студентот во секоја студиска година задолжително посетува практична настава која не може да биде пократка од 30 дена како еден од условите за запишување на наредната студиска година. Начинот и условите на организирање на практичната настава ги пропишува министерот.

Наведените одредби се оспоруваат како одредби кои значат повреда на академската автономија на универзитетот, затоа што спротивно на член 46 од Уставот, не му оставале на универзитетот со сопствени акти да го определи соодносот на задолжителни и изборни предмети, особено кај специфичните подрачја и регулираните професии.

Според Судот, наводите во иницијативите се неосновани. Имено, во ставот 1 на членот 99 од Законот, се утврдува дека студиските програми од првиот, вториот и третиот циклус на студии се оформуваат според нормативи, стандарди и методологија кои се прифатени на единствениот европски простор за високо образование така што овозможуваат споредливост со програмите на високообразовните установи во тој простор. Тоа значи дека законодавецот, утврдил задолжителна примена на наведените нормативи, стандарди и методологија при креирање на студиските програми, што е во функција на обезбедување споредливи и компатибилни квалификации за високото образование на европскиот простор. Имајќи го предвид наведеното, произлегува дека натамошната определба во Законот пропишување на профилот, целите и појдовните основи за формирање на студиските програми поблиску да се определуваат со уредба за националната рамка на високообразовните квалификации кој на предлог на министерот надлежен за работите на високото образование ја донесува Владата на Република Македонија (став 2), е токму во насока на натамошна разарботка на овие законски одредби за изградба на единствен систем на студиски програми кои се организираат и спроведуваат на сите универзитети (јавни и приватни). Во иста смисла, според Судот, треба да се третираат и одредбите со кои законодавецот утврдува сооднос на задолжителни и изборни предмети (став 3), како и одредбите со кои законодавецот дефинира што се подразбира под клиничка настава (став 11), кои услови треба да ги исполнува истакнатиот стручњак за да може да изведува клиничка настава и за кој период (став 12 и 14), како и должината на практичната настава на студентот во секоја студиска година (став 15), односно станува збор за критериуми кои се во насока на изградба на унифициран, единствен систем на студиски програми кои се организираат и спроведуваат на сите универзитети, што спаѓа во сферата на прашањата поврзани со основањето и вршењето на дејноста на универзитетот кои се уредуваат со закон, поради што Судот оцени дека не може да се прифати дека станува збор за повреда на автономијата

на универзитетот, поради што не го постави прашањето за согласноста на член 99 ставовите 2, 3, 11, 12, 14 и 15 од Законот со член 46 од Уставот.

- Според член 103 став 5 од Законот, на високообразовната установа наставата за најмалку две студиски програми за прв циклус на академски и стручни студии и најмалку четири студиски програми за втор циклус на академски и стручни студии задолжително се изведува и се полага на англиски јазик.

Наведената одредба се оспорува како спротивна на академската автономија на универзитетот, бидејќи и наметнува обврска на високообразованата установа, за определен број на студиски програми, да изведува настава и да се полагаат испити на англиски јазик.

Според Судот, наводите во иницијативата се неосновани. Имено, интернационализацијата во високото образование е една од основните цели во стратегиите за високото образование на сите земји и секако, дел од обврските кои произлегуваат од спроведувањето на Болоњскиот процес. Во таа смисла е и потребата од создавање на услови за мобилност на студентите, што, меѓу другото, подразбира добро владеење на англискиот или друг светски јазик од страна на студентите. Во оваа смисла, законодавецот, во согласност со член 46 став 2 од Уставот, пропишал обврска за високообразовните установи наставата за определен број на студиски програми задолжително да се изведува и да се полага на англиски јазик, со што, според Судот не се нарушува автономијата на универзитетот.

- Со член 113 од Законот се пропишува начинот на завршувањето на студиите од прв, втор и трет циклус. Така, според став 1 од овој член, Студиите од прв циклус завршуваат со полагање на сите испити, изработка на дипломски труд или полагање на завршен испит, во согласност со студиската програма. Според став 2 на истиот член, студиите од вториот циклус завршуваат со полагање на сите испити, изработка на постдипломски (стручен или магистерски) труд и негова одбрана, во согласност со студиската програма.

Со новододадените 12 нови ставови 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 во овој член (внесени со Законот за изменување и дополнување на Законот за високото образование – „Службен весник на Република Македонија“ бр. 152/2011), се пропишува дека: За исполнување на обврската за полагање на испитите се врши проверка на знаењето чија цел е да се оцени дали и во која мера стекнатите квалификации на студентот соодветствуваат со целите, способностите и академските барања пропишани со општите и специфичните дескриптори на квалификацијата со кои се одредуваат резултатите од учењето за поединечната студиска програма од соодветниот циклус на студии согласно со Уредбата за националната рамка на високообразовни квалификации (став 3). Видовите на проверка на знаењето мора да ги отсликуваат целите на наставниот предмет и студиската програма и да овозможат индивидуална оценка на постигнувањата на секој студент поединечно (став 4). Обликот и содржината на оценувањето мора да ги отсликува содржината и работните методи на наставниот предмет и студиската програма (став 5). Проверката на знаењето на студентите на прв и втор циклус на универзитетски студии се изведува преку внатрешно и надворешно оценување (став 6). Надворешното оценување го вршат надворешни оценувачи определени од

страна на Одборот за акредитација и евалуација на високото образование (став 7). Најмалку 1/4 од вкупниот број на ЕКТС на студиската програма се оценува од внатрешен и од надворешен оценувач. Од овој број се исклучуваат кредитите кои студентот ги стекнува од мобилност (став 8). Министерот надлежен за работите на високото образование донесува четиригодишна програма за надворешно оценување согласно која секоја година определува за кои научни полиња ќе се врши надворешно оценување (став 9). Наставните предмети кои ќе се оценуваат и од страна на надворешни оценувачи ги определува Одборот за акредитација и евалуација на високото образование (став 10). Надворешното оценување покрива значајни делови на наставниот предмет и студиската програма вклучително и магистерскиот труд, но не помалку од 60% од активностите од кои согласно ЕКТС системот се формира оценката за прв циклус на студии, односно не помалку од 70% од активностите од кои согласно ЕКТС системот се формира оценката за втор циклус на студии (став 11). Крајната оценка за наставниот предмет е позитивна доколку студентот добил позитивна оценка и од внатрешниот и од надворешниот оценувач за сите активности кои се оценуваат (став 12). Висината на надоместокот за работата на надворешните оценувачи ја определува министерот надлежен за работите на високото образование (став 13). Средствата за надоместокот од ставот 13 на овој член на јавните високообразовни установи се обезбедуваат од буџетот на министерството надлежно за високото образование (став 14).

При ваква регулатива, со иницијативите се оспорува како неуставно инволвирањето на извршната власт во надворешното оценување на студентите.

Според Судот, ваквите наводи во иницијативата се неосновани. Ова од причина што основната улога на системот на надворешно оценување е да се гарантира имплементацијата на академските стандарди како и квалитетот на предавањата, учењето и оценувањето на студентите. Вклучувањето на независни надворешни оценувачи чие оценување ќе има удел во формирањето на конечната оценка на студентот е во функција на поголема контрола на системот на оценување и како резултат на тоа, зголемување на неговата ефикасност и квалитет, како и давање на реална слика за секоја високообразована установа за квалитетот на студиските програми и нивно реализирање. Определбата проверката на знаењето на студентите да се врши согласно со Уредбата за националната рамка на високообразовани квалификации која ја носи Владата, а со која се пропишуваат општите и специфичните дескриптори на квалификацијата со кои се одредуваат резултатите од учењето за поединечната студиска програма од соодветниот циклус на студии е во функција на обезбедување на единствени услови за спроведување на оценувањето на студентите на сите универзитети, поради што Судот оцени дека со тоа не се нарушува автономијата на универзитетот, поради што не го постави прашањето за согласноста на оспорените одредби со Уставот.

Со член 113 ставовите 17 и 18 од Законот се пропишува кој може да биде член на комисија за одбрана на магистерски или докторски труд. Така, во став 17 се пропишува дека во комисијата за одбрана на магистерски или докторски труд, член не може да биде лице кое со лицето кое ја врши одбраната на магистерскиот или

докторскиот труд (дисертација) е роднина по крв во права линија до кој и да е степен, а во странична линија до четврти степен, или му е брачен другар, лице со кое живее во вонбрачна заедница или роднина по сватовство до втор степен, без оглед дали бракот престанал или не. Во став 18 од истиот член се пропишува дека членовите на комисијата од ставот 17 на овој член меѓусебно не треба да бидат роднини по крв во права линија до кој и да е степен, а во странична линија до четврти степен, или да се брачни другари, лица кои живеат во вонбрачна заедница или роднини по сватовство до втор степен, без оглед дали бракот престанал или не.

Со втородоставената иницијатива се оспорува делот од овие одредби кои се однесуваат на важењето на пропишаните критериуми „без оглед дали бракот престанал или не“, со образложение дека ваквата категорија на сватовство била во спротивност со член 40 од Уставот и дека сватовството по престанок на бракот не било правна категорија и за неа не можеле да се врзуваат никакви правни последици.

Според Судот, ваквите наводи се неосновани. Имено, согласно член 40 став 1 од Уставот, Републиката обезбедува посебна грижа и заштита на семејството, а според став 2 на истиот член, правните односи во бракот, семејството и вонбрачната заедница се уредуваат со закон.

Со оспорените одредби во Законот за високото образование не се уредуваат правни односи во бракот, семејството и вонбрачната заедница, туку се утврдуваат критериуми за тоа кој може да биде член на комисија за одбрана на магистерски или докторски труд. Прашањето за изборот на критериумите за тоа кој може да биде член на овие комисии е во надлежност на законодавецот, при што истиот е обврзан да го почитува уставното начело на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите, што во суштина значи обврска на законодавецот во законот да утврди исти услови под кои граѓаните ќе ги остваруваат своите слободи, права и должности, без притоа да се прави разлика помеѓу граѓаните по основ на пол, раса, боја на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување, имотната и општествената положба. Според Судот, при определувањето на наведените критериуми законодавецот се раководел од овие принципи и пропишал исти критериуми за сите лица кои можат да бидат членови на комисиите за одбрана на магистерски или докторски труд, поради што не можат да се прифатат како основани наводите во иницијативата дека член 113 ставовите 17 и 18 во делот: „без оглед дали бракот престанал или не“ биле во спротивност со член 8 став 1 алинеја 3 и член 40 од Уставот.

Со член 125 од Законот се пропишуваат условите за избор во наставно-научни звања. Така, со став 1 на овој член, се пропишува дека наставниците во наставно-научни звања се избираат во наставно-научни области утврдени со статутот на универзитетот, односно со статутот на самостојната висока стручна школа. Со став 2 на овој член, се пропишуваат условите за избор на доцент, при што се пропишува дека за доцент може да биде избрано лице кое меѓу другото, има просечен успех од најмалку осум на студиите на прв и втор циклус за секој циклус посебно, објавени најмалку четири научноистражувачки трудови во соодветната област во

меѓународни научни списанија или меѓународни научни публикации или два научни труда во научно списание со импакт фактор во последните пет години, постигнувања во примената на истражувачките резултати и способност за изведување на одделни видови високообразовна дејност и позитивна оценка од самовалуацијата. Со став 3 на истиот член, се пропишуваат условите за избор на вонреден професор, при што се пропишува дека за вонреден професор може да биде избрано лице кое, помеѓу другото, има објавени најмалку пет научноистражувачки трудови во соодветната област во меѓународни научни списанија или меѓународни научни публикации или три научни труда во научно списание со импакт фактор во последните пет години, учество во научноистражувачки проекти, односно значајни достигнувања во примената на научноистражувачките резултати, придонес во оспособувањето на помлади наставници и кое покажало способност за изведување на разни видови високообразовна дејност и позитивна оценка од самовалуацијата. Со став 4 на овој член, се пропишуваат условите за избор на редовен професор, при што се определува дека за редовен професор може да биде избрано лице кое, помеѓу другото, има објавени најмалку шест научноистражувачки трудови во соодветната област во меѓународни научни списанија или меѓународни научни публикации или четири научни трудови во научно списание со импакт фактор во последните пет години, кое учествувало или раководело со научноистражувачки проект и кое има придонес во оспособувањето на помлади наставници и кое покажало способност за изведување на сите видови високообразовна дејност и позитивна оценка од самовалуацијата. Според став 5 од овој член, за повторен избор за редовен професор може да биде избрано лице кое има научен степен доктор на науки од научната област за која се избира, објавени најмалку шест научноистражувачки трудови во соодветната област во меѓународни научни списанија или меѓународни научни публикации или четири научни трудови во научно списание со импакт фактор во последните седум години, кое учествувало или раководело со научноистражувачки проект и кое има придонес во оспособувањето на помлади наставници и кое покажало способност за изведување на сите видови високообразовна дејност и позитивна оценка од самовалуацијата.

Наведените одредби (во ставовите 2, 3, 4 и 5) се споруваат како спротивни на академската и кадровската автономија на универзитетот, а со тоа и на член 46 од Уставот.

Според Судот, ваквите наводи се неосновани. Имено, автономијата на универзитетот подразбира и кадровска автономија која се огледа во слободата на универзитетот во регрутирањето на кадри и одговорноста за условите за вработување на истите. Меѓутоа, утврдувањето на условите (критериумите) за тоа кој може да биде избран во одредено наставно-научно звање, како суштински елемент поврзан со вршањето на дејноста на универзитетот, секогаш биле утврдени со закон. Тоа не може да се прифати како ограничување на слободата на универзитетот во регрутирањето на кадрите.

Според член 32 став 6 од Законот за изменување и дополнување на Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 17/2011 од 11 февруари 2011 година), одредбите кои се

однесуваат на членот 125 од Законот, ќе се применуваат од 1 јануари 2014 година. Во таква ситуација, со иницијативите се поставува прашање дали ваквата одредба од Законот произведувала повратно дејство кое не е во согласност со член 52 став 4 од Уставот, според кој законите и другите прописи не можат да имаат повратно дејство, освен по исклучок, во случаи кога е тоа поповолно за граѓаните.

Анализата на ова прашање покажува дека наведениот Закон за изменување и дополнување на Законот за високото образование, со кој е внесена новата содржина на членот 125 која се оспорува, влегол во сила на 19 февруари 2011 година, а примената на овој член е одложена до 1 јануари 2014 година, што значи практично за три години. Одложна примена на закон или негови одделни одредби не е непозната во правната теорија. Имено, право на законодавецот е да процени и одлучи дали има потреба од одложно дејство на одредени законски решенија и оставање одреден период на време за усогласување со новата регулатива, како што е случајот со сега оспорените одредби, според кои, сметано од 1 јануари 2014 година, сите наставници во наставно-научните звања доцент, вонреден професор и редовен професор, ќе се бираат според критериумите утврдени со овој закон. Според Судот, ваквата законска определба не е во спротивност со Уставот, затоа што предвидува исти критериуми за сите лица на кои се однесува, што е во согласност со начелото на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите, при што остава доволен, разумен период за усогласување со потребните критериуми, поради што Судот не го постави прашањето за согласноста на член 125 ставовите 2, 3, 4 и 5 од Законот со член 52 став 4 од Уставот.

Според член 125 став 6 од Законот, во наставно-научното звање на иста единица на високообразовна установа не може да биде избрано лице кое има одбрането докторски труд на факултет каде што има засновано работен однос во наставно-научно, наставно, односно соработничко звање лице со кое е роднина по крв во права линија до кој и да е степен, а во странична линија до четврти степен. Според став 7 на истиот член, ставот 6 на овој член не се однесува на лице кое завршило магистерски или докторски студии на еден од првите 500 универзитети рангирани на последната објавена листа од следниве институции: Институт за високо образование при Шангајскиот Џио Тонг универзитет, US News and Report и Times Higher Education Supplement - World University Ranking.

Овие одредби се оспоруваат како спротивни на член 9 и на член 32 став 2 од Уставот.

Во одговор на покренатото прашање, Судот го имаше предвид следното.

Според член 9 од Уставот, граѓаните на Република Македонија се еднакви во слободите и правата независно од полот, расата, бојата на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување, имотната и општествената положба. Граѓаните пред Уставот и законите се еднакви.

Според член 32 став 2 од Уставот, секому, под еднакви услови, му е достапно секое работно место.

Анализата на оспорените одредби покажува дека законодавецот пропишува правила кои значат ограничувањето при вработувањето кое се врзува со спречување на можности за влијание и притисок како резултат

тат на блиски роднински односи со другите вработени и можности за натамошна злоупотреба на тие роднински врски во текот на работењето, како генерален принцип кој би се однесувал на сите во иста правна ситуација. Тоа несомнено упатува на заклучок дека законодавецот има еднаков третман во однос на правото на работа на лицата кои ги исполнуваат потребните услови за избор во наставно-научно звање, поврзан со тоа каде го одбрале докторски труд, со што не се повредува начелото на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите и не се повредува правото на работа под еднакви услови за сите, поради што Судот не го постави прашањето за согласноста на член 125 ставовите 6 и 7 со член 9 и член 32 став 2 од Уставот.

- Со член 133 став 9 од Законот, се пропишува дека за одржувањето и присуството на настава на наставно-научниот и наставниот кадар, односно одржувањето и присуството на вежби на соработниците, секоја високообразовна установа задолжително води електронска евиденција. Според став 11 на овој член, формата и содржината на електронската евиденција од ставот 9 на овој член ги утврдува министерот надлежен за работите на високото образование.

Одредбата од став 11 на овој член се оспорува како спротивна на член 46 од Уставот, односно како одредба која значела нарушување на автономијата на универзитетот.

Според Судот, наводите во иницијативата се неосновани, од причина што овластувањето на министерот за високото образование да ја пропишува формата и содржината на електронската евиденција за одржување и присуство на настава на наставно-научниот и наставниот кадар, односно одржувањето и присуството на вежби на соработниците е во функција на техничка поддршка за спроведување на електронската евиденција за присуство, како законска обврска, поради што не претставува повреда на автономијата на универзитетот.

- Со член 134 од Законот се пропишуваат периодите (времето) за кои се вршат изборите во наставно-научни звања. Така, со став 1 на овој член се пропишува дека доцент, вонреден и редовен професор и професор на висока стручна школа се избираат за време од пет години, а повторен избор за редовен професор за време од седум години. Според став 2 на истиот член, редовниот професор по повторниот избор, односно професор на висока стручна школа по вториот избор, заснова работен однос на неопределно време и го задржува звањето редовен професор, односно професор доживотно.

Овие одредби, во делот кој се однесува за повторен избор за редовен професор, се оспоруваат како неуставни и спротивни на член 8 став 1 алинеја 3, член 46 и член 47 од Уставот.

Според Судот, ваквите наводи се неосновани. Ова од причина што изборот, односно повторниот избор во наставно-научно звање влегува во категоријата услов за основање и вршење на дејноста на универзитетот што се уредуваат со закон, поради што законското и прецизно наведување на критериумите за избор, како во оспорените одредби, се во функција на подобрување на квалитетот на академскиот кадар во Република Македонија и придонес кон подобра позиција на нашите високообразовани институции во светот, поради што не може да се прифати дека претставуваат повреда на автономијата на универзитетот.

Тргнувајќи од наведеното, Судот не го постави прашањето за согласноста на член 134 став 1 во делот: „а повторен избор за редовен професор за време од седум години“ и став 2 во делот: „по повторниот избор“ од Законот со член 8 став 1 алинеја 3, член 46 и член 52 став 4 од Уставот.

- Со член 136 од Законот се пропишуваат услови за предвремен избор во повисоко звање.

Така, со став 1 на овој член се пропишува дека избор во повисоко наставно-научно, наставно, научно звање може да се врши пред истекот на периодот за кој е извршен изборот во постојното звање, доколку наставникот, ги исполнил условите за избор во повисоко звање и со својата научна и наставна работа особено придонел за развојот односно примената на научната, односно уметничката дејност за која е избран и има објавено научни и стручни трудови од кои најмалку два научни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или трудовите се цитирани во истите, по истекот на на малку половина од времето за кое е извршен изборот. Според став 2 на овој член, по исклучок, лице може да биде избрано во повисоко наставно-научно, наставно, научно звање и порано, пред истекот на најмалку половина од времето за кое е извршен изборот во постојното звање, доколку покрај условите од ставот 1 на овој член има објавено најмалку четири научни или стручни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или пак тие се цитирани во истите.

Со иницијативите се оспоруваат овие одредби во деловите кои се однесуваат на прецизирање на критериумите за бројот и видот на меѓународните списанија во кои треба да бидат објавени научните трудови, како одредби кои значеле повреда на автономијата на универзитетот.

Според Судот, станува збор за прашање од иста правна природа како прашањето за уставноста на член 125 ставовите 2, 3, 4 и 5 од Законот (пропишување на критериуми за број на трудови кои треба да бидат објавени во одредени научни списанија, како услов за избор во наставно-научно звање), за кои е дадена анализа во точката 8 на ова решение. Поради тоа, Судот оцени дека и за оспорените делови во член 136 став 1 во делот: „има објавено научни и стручни трудови од кои најмалку два научни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или трудовите се цитирани во истите, по истекот на нај малку половина од времето за кое е извршен изборот во делот: „има објавено научни и стручни трудови од кои најмалку два научни труда во најпрестижни меѓународни списанија со импакт фактор или трудовите се цитирани во истите“ од Законот, од истите причини кои се претходно образложени во ова решение во однос на член 125 ставовите 2, 3, 4 и 5, не може основано да се постави прашањето за нивната согласност со член 8 став 1 алинеја 3 и член 46 од Уставот.

- Со член 140 се уредува материјата за визитинг професори. Така, според став 1 на овој член, по покана од органот на управување на високообразовната уста-

нова професори од акредитирани високообразовни установи, пензионирани професори од првите 100 универзитети рангирани на последната објавена листа на Институтот за високо образование при Шангајскиот Цио Тонг универзитет, признати научници и истакнати уметници од земјата и странство, можат како гости, без распишување на конкурс, да извршуваат високообразовна и научно истражувачка дејност за определено време. Според став 2 на овој член, кој се оспорува со иницијативите, начинот, времето и условите под кои се врши дејноста од ставот 1 на овој член ги пропишува министерот.

Со иницијативата се оспорува овластувањето на министерот да ги пропишува начинот, времето и условите под кои се врши дејноста поврзана со визитинг професорите.

Според Судот, наводите во иницијативите се неосновани, затоа што законодавецот во ставот 1 на овој член јасно и прецизно определил кој може да биде визитинг професор и според која постапка, односно ја утврдил законската рамка за вршење на оваа дејност, што не е спорно ниту за подносителите на иницијативата, поради што произлегува дека дополнителните специфики околу ова прашање, поврзани со начинот, времето и условите под кои може да се обавува оваа дејност, а кои треба дополнително да бидат разработени од страна на министерот, претставуваат само натамошна операционализација на ова прашање, од техничка природа и во суштина не може да ја повредат автономијата на универзитетот. Оттука, Судот не го постави прашањето за согласноста на член 140 став 2 од Законот со член 46 од Уставот.

- Според член 146-а став 1 од Законот, на наставник на јавните високообразовани установи кој ќе објави научен или стручен труд во најпрестижните меѓународни списанија со импакт фактор, му се зголемува платата во наредните три години за 20% од платата што ја примал. Според став 2 на овој член, начинот на зголемување на платата од ставот 1 на овој член, го пропишува министерот.

Ставот 2 на овој член се оспорува како спротивен на член 46 од Уставот, што Судот го оцени како неосновано. Имено, во ставот 1 на овој член, законодавецот прецизно го определува основот, висината на зголемувањето на платата и периодот на зголемувањето на платата за објавен научен или стручен труд во најпрестижните меѓународни списанија со импакт фактор, поради што овластувањето на министерот да го определува начинот на зголемување на платата по овој основ, е во функција на техничка поддршка за остварување на ова право и не може да се прифати како инволвирање на извршната власт во автономијата на универзитетот и нејзино повредување. Поради наведеното, Судот не го постави прашањето за согласноста на член 146-а став 2 од Законот со член 46 од Уставот.

- Со член 161-б од Законот се пропишуваат документите кои се приложуваат кон барање за признавање на странска високообразовна квалификација во постапката за еквиваленција и признавање на странската високообразовна квалификација.

Така, со став 1 алинеја 14 се пропишува дека кон барањето се приложуваат два објавени рецензирани научноистражувачки труда како прв автор во меѓународни научни списанија, како и доказ дека студиите траеле

најмалку три години (доколку се работи за признавање на високообразовна квалификација за докторски студии), а според алинеја 16 на истиот став, кон барањето се приложуваат и други документи за кои комисијата цени дека се потребни, а кои се во врска со признавањето на странската високообразовна квалификација.

Алинејата 14 се оспорува како спротивна на член 8 став 1 алинеја 3 и член 52 став 4 од Уставот, затоа што со истата се наметнувале дополнителни критериуми што излегувале од рамката за нострификација, а предвидувала и недозволно повратно дејство, со оглед дека пропишаните критериуми не им биле познати на барателите на нострификација во моментот на запишувањето и во текот на студиите во странство. Алинејата 16 се оспорува како спротивна на владеењето на правото, бидејќи внесувала правна несигурност и дискреционост во одлучувањето на комисијата.

Според Судот, ваквите наводи се неосновани. Ова затоа што законодавецот има уставно овластување да ги пропише условите за признавање на странска високообразовна квалификација во нашата држава, што подразбира и право по потреба да ги менува условите, во која смисла е овластен да ги пропише и потребните документи и постапка за еквиваленција и признавање на странската високообразовна квалификација, што е сторено со одредбите во Законот за високото образование, меѓу кои и со оспорените одредби. Од уставен аспект важно е пропишаните услови, постапка и бараните документи за еквиваленција и признавање на странската високообразовна квалификација да се однесуваат на сите кандидати подеднакво, односно да се запази начелото на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите, што според Судот, законодавецот го испочитувал во дадениот случај. Поради тоа, Судот не го постави прашањето за согласноста на член 161-б став 1 алинеите 14 и 16 од Законот со одредбите на Уставот на кои се повикува иницијативата.

- Правилникот за условите кои треба да ги исполнува истакнатиот стручњак од практиката од соодветната област за изведување на клиничка настава („Службен весник на Република Македонија“ бр. 120/2010) е донесен врз основа на член 99 став 10 од Законот за високото образование (според Судот, правен основ за донесување на Правилникот е член 99 став 14 од Законот за високото образование).

Правилникот за начинот и условите за организирање на практична настава за студентите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 120/2010) е донесен врз основа на член 99 став 11 од Законот за високото образование (според Судот, правен основ за донесување на Правилникот е член 99 став 15 од Законот за високото образование).

Наведените законски одредби кои претставуваат правен основ за донесување на овие правилници од страна на министерот за образование и наука, се оспорени во доставените иницијативи, при што Судот не изрази сомнеж во однос на нивната уставност.

Со оглед дека не е спорна уставноста на законските одредби кои се правен основ за донесување на оспорените правилници, што е основ во иницијативите за барањето на оцената на нивната уставност, произлегува дека не постои основано сомнение и за уставноста на самите правилници, во целина, поради што Судот не го постави прашањето дали со истите се повреду-

ва начелото на владеењето на правото и универзитетската автономија утврдени со член 8 став 1 алинеја 3 и член 46 од Уставот.

9. Во однос на прашањето за повреда на хоризонталната автономија на универзитетот, кое се покренува со првоставената иницијатива, кое се однесува на одземањето на статусот на правно лице на факултетите и институтите, како единици во кои се одвива образованието на универзитетот, кој статус го имале до донесување на сега важечкиот Закон за високото образование и сведување на нивниот статус на статутарна автономија (се оспоруваат член 8, член 52 став 16 и член 54 став 9 од Законот), Судот го имаше предвид следното:

Според член 110 алинеите 1 и 2 од Уставот, Уставниот суд одлучува за согласноста на законите со Уставот и за согласноста на другите прописи и на колективните договори со Уставот и со законите.

Според член 28 алинеите 1 и 3 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија, Судот ќе ја отфрли иницијативата ако не е надлежен да одлучува за барањето или ако постојат процесни пречки за одлучување по иницијативата.

Според член 8 од Законот, универзитетот и самостојната високообразовна установа имаат својство на правно лице (став 1). Единиците на универзитетот имаат права и обврски, определени со овој закон, актот за основање на универзитетот и статутот на универзитетот (став 2). Единиците на јавен универзитет настапуваат во правниот промет според овластувањата определени во статутот на универзитетот (став 3). Организационите единици во состав на универзитет можат да имаат определени права во правниот промет и во поглед на управувањето и раководењето, во обем и под услови определени од основачот. За обврските на организационите единици неограничено одговара универзитетот кој ги основал (став 4).

Наведената одредба од Законот е содржина на основниот текст на овој закон (донесен во 2008 година) и не е менувана досега. Тоа значи дека законодавецот се определил статусот на правно лице да му го додели на универзитетот, а единиците во неговиот состав (факултетите) да имаат права и обврски определени со овој закон, со актот за основање на универзитетот и со статутот на универзитетот.

Пред донесување и влегување во сила на овој закон, Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр.64/2000, 49/2003, 113/2005 и 51/2007) утврдувал дека државниот универзитет има својство на правно лице, жиро-сметка и права и обврски утврдени со овој закон, со актот за основање и со статутот на универзитетот (член 7 став 1). Државните факултети, односно високи стручни школи имаат својство на правно лице, жиро-сметка и права и обврски утврдени со овој закон, со актот за основање, со статутот на универзитетот во чиј состав се основани и нивниот статут, освен во случаи кога со овој закон поинаку не е уредено (член 7 став 2). Државните факултети, односно високи стручни школи во правниот промет настапуваат од свое име и за своја сметка со права и обврски утврдени со закон, статутот на универзитетот и со својот статут. Својството на правно лице не може да го остваруваат спротивно на овој закон и на интересите на универзитетот во чиј состав се основани (член 7 став 3).

При ваква фактичка и правна состојба со иницијативата се поставува прашање дали со законската одредба во сега важечкиот закон, само универзитетот да има статус на правно лице, а не и неговите членки (факултетите и институтите), кои фактички ја вршат основната дејност на универзитетот - организирање и спроведување на образовна и научна дејност, се повредува суштината на автономијата на универзитетот.

Имајќи го предвид наведеното, како и наводите во иницијативата, произлегува дека во суштина подносителот оспорува одредба која не содржи нешто што според него би требало да постои или на одреден начин да биде регулирано, што е прашање во надлежност на законодавецот, а не на Уставниот суд, кој нема надлежност да нормира односи, туку само да ја цени уставноста на законските одредби кои се во правниот поредок. Поради тоа, Судот оцени дека се настанени деловничките претпоставки за отфрлање на иницијативата во овој дел.

10. Тргувајќи од наведеното, Судот одлучи како во точките 1, 2 и 3 од ова решение.

11. Ова решение Судот го донесе во состав од претседателот на Судот, Бранко Наумоски и судиите: д-р Наташа Габер-Дамјановска, Елена Гошева, Исмаил Дарлишта, Никола Ивановски, Јован Јосифовски, Сали Мурати, д-р Гзими Старова и Владимир Стојаноски.

Решението е донесено со мнозинство гласови, освен по однос на член 8 ставовите 2 и 3, член 70 став 5, член 77 ставите 6, 7 и 8, член 113 став 17 и став 18 во делот: „без оглед дали бракот престанал или не“ и член 161-б став 1 алинеите 14 и 16, за кои решението е донесено едногласно.

У. бр. 98/2011
13 февруари 2013 година
Скопје

Претседател
на Уставниот суд на Република
Македонија,
Бранко Наумоски, с.р.

857.

Врз основа на член 25 став 6 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.70/1992), по нашето гласање против Решението У.бр.98/2011 од 13 февруари 2013 година, во делот за неповедување на постапка за оценување на уставноста на повеќе одредби од Законот за високото образование, го издвојуваме и писмено го образложуваме следното

ИЗДВОЕНО МИСЛЕЊЕ

Со означеното Решение, Уставниот суд со мнозинство гласови одлучи да поведе постапка за оценување на уставноста на две одредби (член 70 став 6 во делот: „кого Владата на Република Македонија го именува од редот на членовите на Одборот“ и член 96 став 7) и да не поведе постапка за оценување на уставноста на повеќе одредби од Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 35/2008, 103/2008, 26/2009, 83/2009, 99/2009, 115/2010, 17/2011 и 51/2011).

Со оглед дека не се согласуваме со аргументите изнесени во Решението за неповедување на постапка за одделни одредби од Законот, кои беа прифатливи за мнозинството судии, го изнесуваме нашиот став по овие прашања, раководејќи се од следното:

Автономијата на универзитетот и нејзиното гарантирање е уставна категорија и услов за обезбедување на квалитетно високо образование. Иако Уставот не ја дефинира содржината на автономијата на универзитетот, таа единствено може и треба да биде прифатена и определена во согласност со правната традиција и компаративната регулатива на европските слободни универзитети, како и релевантните меѓународни документи: Магна карта на универзитетите (Bologna Magna Charta Universitatum) усвоена во Болоња 1988 година, основните принципи и препораки на Болонската декларација потпишана во 1999 година од министрите за образование на 29 европски земји, како и Лисабонската декларација од 2007 година на Европската Универзитетска Асоцијација.

Во оваа смисла, според Лисабонската декларација, под универзитетска автономија се подразбира:

- Академска слобода – што се огледа во слободата на изразување, негување и поттикнување критичка мисла и свест кај членовите на академската заедница, определување на академските профили, воведување и укинување на академските програми, дефинирање на структурата и содржината на програмите врз чија основа се стекнуваат академски степени, определување на улогата и одговорноста во поглед на обезбедување на квалитет на програмите и на академските степени, како и слобода во поглед на уписната политика.

- Финансиска автономија – се изразува преку слободата на користење на различни форми на собирање и располагање со средствата, можност да се наплатува школарина и да се акумулираат вишоци, да се позајмуваат средства, како и право да се стекнува сопственост врз земјишта и згради.

- Организациона автономија – која се огледа во слободата на конституирање на управувачки структури и органи, во утврдување на правила за одговорност, како и во одлучувањето.

- Кадровска автономија – што значи слобода во регрутирањето кадри и одговорност за условите на вработување.

Имајќи предвид дека Уставот ја гарантира автономијата на универзитетот без притоа поконкретно да определи што се подразбира под овој поим, произлегува дека право е на законодавецот да го дефинира поимот на автономија, како што тоа го сторил со Законот за високото образование (член 11 до член 14).

Во Законот за високото образование, видно од образложението за неговото донесување, при дефинирање на решенијата во него, користени се искуствата и регулативата за високото образование на земјите на Европската унија и земјите во регионот, како и наведените релевантни меѓународни документи.

Меѓутоа, со Законот за изменување и дополнување на Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија“ бр. 17/2011), сметаме дека законодавецот отстапил од претходно утврдената автономија на универзитетот, во повеќе одредби кои се оспорени и за кои сметаме дека значат неосновано инволвирање на законодавната и извршната власт во сферата на автономијата на универзитетот, што води кон повреда на владеењето на правото, како темелна вредност на уставниот поредок на Република Македонија.

- Сметаме дека донесување на упатство од министерот надлежен за работите на високото образование со кое се утврдуваат критериуми за начинот на обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи и академскиот кадар во Република Македонија (член 69 став 6), значи навлегување на извршната власт во автономијата на универзитетот и нејзино нарушување. Ова од причина што законодавецот утврдил задолжителна примена на европските стандарди за надворешна евалуација утврдени од страна на Европската асоцијација за обезбедување квалитет во високото образование (ENQA) со што јасно ја изразил националната определба за имплементирање на тие стандарди во надворешната евалуација на универзитетот, па оттука, сметаме дека начинот на доразработка на системот на надворешна евалуација, е прашање кое би требало да биде оставено во надлежност на самиот универзитет, во согласност со уставно гарантираната автономија на универзитетот.

- Определбата во член 72 став 2 од Законот, организацијата, работата, начинот на одлучување, методологијата за акредитација и евалуација, стандардите за акредитација и евалуација, како и други прашања во врска со работата на Одборот, поблиску да се уредуваат со правилник што го донесува Одборот по претходно добиена согласност од Владата на Република Македонија, сметаме дека претставува повреда на член 46 од Уставот. Според наше уверување, нема уставна оправданост донесувањето на Правилникот да се условува со добивање на претходна согласност од Владата, бидејќи тоа значи обезбедување на доминантна позиција на Владата во работењето на Одборот, и тоа во степен и обем кој значи инволвирање на извршната власт во автономијата на универзитетот и нејзино нарушување. Имено, законодавецот утврдил дека Одборот е самостоен во својата работа и одлучува во рамките на својата надлежност врз основа на принципот на стручност и компетентност, утврдил јасни и прецизни норми за надлежноста, составот и стандардите по кои треба да работи Одборот, во која смисла го овластил Одборот со Правилник поблиску да ги уреди организацијата, работата, начинот на одлучување, методологијата за акредитација и евалуација, стандардите за акредитација и евалуација, како и други прашања во врска со работата на Одборот. Оттука, условувањето на донесувањето на овој правилник со претходна согласност на Владата значи обезбедување на доминантна позиција на Владата во Одборот, иако од вкупно 23 член во Одборот, Владата именува само 9 члена, што во крајна линија води кон инволвирање (наметнување) на извршната власт во автономијата на универзитетот, гарантирана со член 46 од Уставот и нејзино нарушување. Фактот што законодавецот пропишал дека средствата за работа на Одборот се обезбедуваат од Буџетот на Република Македонија во посебна програма и од сопствени приходи, сметаме дека не треба да се толкува како оправдување за доминантната позиција на Владата во работењето на Одборот, кој е самостоен во својата работа и одлучува во рамките на својата надлежност врз основа на принципот на стручност и компетентност.

Исто така, сметаме дека нема уставна оправданост решението според кое Одборот, како тело кое нема целосно професионален академски состав, да формира

комисии, од редот на своите членови, што ќе решаваат за строго стручни прашања од областа на високото образование и дека ваквото решение (член 72 став 3) го повредува начелото на владеењето на правото и води кон нарушување на автономијата на универзитетот.

- Според содржината на член 87-а од Законот, законодавецот врши распределба на средствата на универзитетот за потребите на фундаментални и применети истражувања, осовременување на научно-истражувачката инфраструктура, за оспособување и усовршување на кадрите за научно-истражувачката работа, како и за инвестиции и инвестициско одржување. Со тоа, законодавецот отстапува од претходно пропишаната финансиската автономија на универзитетот изразена во одредбите од Законот (член 13 алинеите 1 и 5) каде јасно се утврдува самостојноста на универзитетот во располагањето со одобрените финансиски средства, како и со сопствените приходи, како фундаментален елемент на финансиската автономија на универзитетот, која е суштински и нераскинлив дел на уставно загарантираната автономија на универзитетот и која на ваков начин истата се нарушува.

- За разлика од мнозинството судии кои изразија сомнеж само во однос на уставноста на одредбата од член 96 став 7 од Законот, според која менторот на докторски труд не може да биде член на комисијата за одбрана на докторски труд, сметаме дека и другите новододадени алинеи на членот 96 од Законот, со кои законодавецот утврдува критериуми за тоа кој може да биде ментор на докторски труд, кој може да брани докторски труд, го пропишува составот на комисијата за одбрана на докторски труд, ја определува содржината на студиската програма за докторски студии и периодот на нејзината евалуација, основано може да се доведат под сомнение во однос на нивната уставна оправданост. Имено, сметаме дека прашањата кои се уредуваат со овие одредби спаѓаат во делокругот на прашања од надлежност на универзитетот, а не станува збор за прашања кои спаѓаат во сферата на основање, вршење и престанок на дејноста на универзитетот, кој Уставот упатува да се уредат со закон.

Имено, имајќи предвид дека Уставот ја утврдува, а со тоа и ја гарантира автономијата на универзитетот, како неопходен услов за квалитетно високо образование, во член 17 став 1 од Законот за високото образование е пропишано дека Универзитетот е највисока автономна високообразовна, научна, односно уметничка установа која го обезбедува единството во вршењето и развојот на високото образование, науката, уметноста и стручноста и непосредно и преку своите единици од различни студиски подрачја, пренесува сознанија од повеќе научни, односно уметнички подрачја и дисциплини.

Во член 18 од истиот закон, помеѓу другото, се пропишува дека универзитетот ги интегрира функциите на своите единици (функционална интеграција) и со своите органи го обезбедува нивното усогласено дејствување, преку единствен: стратески развој, донесување стандарди, нормативи и правила за организација и вршење на високообразовната и научно-истражувачката дејност; ЕКТС; применувачката, апликативната и висо-

костручната дејност; усогласено дејствување во финансискиот сектор, инвестициите и развојните планови; профилирање на научните истражувања; критериуми за избор и напредување во наставни, наставно-научни, научни звања; развој и организирање на студиите; систем за обезбедување и контрола на квалитетот; стандарди во наставата и др.

Тргувајќи од наведеното, за нас неспорно произлегува дека прашањата уредени со новододадените ставови од Законот, спаѓаат во групата на прашања кои спаѓаат во надлежност на универзитетот, што впрочем била и политика на законодавецот пред донесувањето на оспорените законски измени, поради што нивното регулирање со закон претставува повреда на уставно утврдената автономија на универзитетот. Притоа, за одбележување е дека и законодавецот не бил докрај доследен кога ги уредувал оспорените прашања со закон, затоа што сепак определил дека посебните услови за докторските студии од областа на уметноста, филологијата и националната историја, ќе ги пропишува високообразовната установа со посебен акт, со што ги изземал овие установи од наведената законска регулатива и за нив определил да важи нивна саморегулатива (автономија во уредувањето), со што ги ставил во нееднаква положба високообразовните установи кои организираат докторски студии. Поради наведеното, сметаме дека со ваквите одредби се повредува начелото на владеењето на правото и автономијата на универзитетот.

- Сметаме дека наводите во иницијативите за неуставноста на член 99 ставовите 2, 3, 11, 12, 14 и 15 од Законот се основани. Имено, во ставот 1 на членот 99 од Законот, се утврдува дека студиските програми од првиот, вториот и третиот циклус на студии се оформуваат според нормативи, стандарди и методологија кои се прифатени на единствениот европски простор за високо образование така што овозможуваат споредливост со програмите на високообразовните установи во тој простор. Тоа значи дека законодавецот утврдил задолжителна примена на наведените нормативи, стандарди и методологија при креирање на студиските програми, што е во функција на обезбедување споредливи и компатибилни квалификации за високото образование на европскиот простор, па имајќи предвид дека академската автономија на универзитетот подразбира дека креирањето на студиските програми е во надлежност на универзитетот, произлегува дека пропишување на профилот, целите и појдовните основи за формирање на студиските програми поблиску да се определуваат со уредба за националната рамка на високообразовните квалификации која на предлог на министерот надлежен за работите на високото образование ја донесува Владата на Република Македонија (став 2), значи инволвирање на извршната власт во академската слобода на универзитетите која се огледа во слободата на креирање на студиските програми.

Поведа на академската автономија сметаме дека постои и во одредбите со кои законодавецот утврдува сооднос на задолжителни и изборни предмети (став 3), како и во одредбите со кои законодавецот дефинира што се подразбира под клиничка настава (став 11), кои

услови треба да ги исполнува истакнатиот стручњак за да може да изведува клиничка настава и за кој период (став 12 и 14), како и должината на практичната настава на студентот во секоја студиска година (став 15). Имено, сметаме дека станува збор за прашања кои значат академска слобода на универзитетот која се огледа во дефинирање на структурата и содржината на студиските програми и одговорност во поглед на обезбедување на квалитетот на програмите, поради што нивно уредување со закон, наместо со акт на универзитетот и неговите тела, претставува повреда на уставно гарантираната автономија на универзитетот.

- Овластувањето на министерот за образование да донесува четиригодишна програма за надворешно оценување согласно која секоја година определува за кои научни полиња ќе се врши надворешно оценување (член 113 став 9) и овластувањето да ја определува висината на надоместокот за работата на надворешните оценувачи (член 113 ставовите 13 и 14), сметаме дека значи овластување на извршната власт неосновано да се инволвира во надворешното оценување на студентите, кое единствено треба да биде во надлежност на високообразовните установи, а со тоа и да ги повреди владеењето на правото и академската слобода на универзитетот гарантирана со Уставот.

- Од анализата на член 125 ставовите 6 и 7 од Законот произлегува дека законодавецот пропишува правила за избор во наставно-научно звање што значат забрана за избор, односно вработување на лице во ист факултет каде веќе се вработени негови роднини во наставно-научно, наставно, односно соработничко звање. Притоа, забраната се врзува за фактот каде е одбранет докторскиот труд, односно забраната се однесува само за лица кои докторскиот труд го одбрале на факултетот каде се вработени нивни роднини, а не и за лица кои имаат роднини од ист степен на тој факултет, но докторскиот труд го одбрале на друг факултет во земјата или на универзитетите во странство и за кои нема пречка да бидат избрани во звање и да работат на истиот факултет на кој веќе работат нивните роднини. Тоа значи дека ограничувањето при вработувањето не се врзува со спречување на можности за влијание и притисок како резултат на блиски роднински односи со другите вработени и можности за натамошна злоупотреба на тие роднински врски во текот на работењето, како генерален принцип кој би се однесувал на сите, туку ограничувањето на вработувањето, а со тоа и на правото на работа зависи од тоа на кој факултет е одбранет докторскиот труд, што може да се толкува како сомнеж во квалитетот на докторскиот труд заради роднински врски, што не е докажливо, и тоа во ситуација кога не постојат правила или било какви условувања или ограничувања за избор на високообразовната установа на која можат да се посетуваат студиите од трет циклус, а со тоа и да се одбрани докторскиот труд. Тоа несомнено упатува на заклучок дека законодавецот има нееднаков третман во однос на правото на работа на лицата кои ги исполнуваат потребните услови за избор во наставно-научно звање, поврзан со тоа каде го одбрале докторски труд, со што се повредува начелото на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите и се повредува правото на работа под еднакви услови за сите.

- Сметаме дека овластувањето на министерот за високото образование да ја пропишува формата и содржината на електронската евиденција за одржување и присуство на настава на наставно-научниот и наставниот кадар, односно одржувањето и присуството на вежби на соработниците (член 133 став 11), несомнено значи инволвирање на извршната власт во работата на универзитетот, која веќе е регулирана од страна на законодавецот, без основ и потреба и значи повреда на автономијата на универзитетот.

- Во услови кога законодавецот во член 140 став 1 од Законот јасно и прецизно определил кој може да биде визитинг професор и според која постапка, односно ја утврдил законската рамка за вршење на оваа дејност, сметаме дека дополнителните специфики околу ова прашање, поврзани со начинот, времето и условите под кои може да се обавува оваа дејност, претставуваат прашање од сферата на автономијата на универзитетот поради што оспореното овластување на министерот тој да ги пропишува начинот, времето и условите под кои се врши дејноста поврзана со визитинг професорите (член 140 став 2), претставува неосновано инволвирање на извршната власт во автономијата на универзитетот и нејзино повредување.

- Сметаме дека овластувањето на министерот (член 146-а став 2) да го пропишува начинот на зголемување на платата на наставник на јавните високообразовани установи кој ќе објави научен или стручен труд во најпрестижните меѓународни списанија со импакт фактор, основано може да се доведе под сомнение во однос на согласноста со член 46 од Уставот. Имено, во ставот 1 на овој член, законодавецот сосема прецизно го определува основот, висината на зголемувањето на платата и периодот на зголемувањето на платата за објавен научен или стручен труд во најпрестижните меѓународни списанија со импакт фактор. Оттука, овластувањето на министерот да го определува начинот на зголемување на платата по овој основ, според нашевидување, претставува инволвирање на извршната власт во автономијата на универзитетот и нејзино повредување, особено што висината на платата и начинот на нејзиното исплатување на универзитетскиот наставен персонал не е во надлежност на министерот за образование.

Претседател
на Уставниот суд на Република
Македонија,
Бранко Наумоски, с.р.

Судија на Уставниот суд
на Република Македонија,
проф.д-р **Наташа Габер-Дамјановска, с.р.**

РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕНЕРГЕТИКА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

858.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, врз основа на член 22, став 1 алинеја 4 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/2011 и 136/2011) и член 28 став 2 од Правилникот за цени на топлинска енергија и системски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 28/13), на седница одржана на 28.2. 2013 година, донесе

ОДЛУКА

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА УП1 БР. 08-167/12 ОД 27.07.2012 ГОДИНА ВО ВРСКА СО ОДЛУКАТА ЗА ПРИМЕНА НА ЦЕНА ЗА ВРШЕЊЕ НА ДЕЈНОСТА ПРОИЗВОДСТВО НА ТОПЛИНСКА ЕНЕРГИЈА НА ДРУШТВОТО ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА ТОПЛИНСКА ЕНЕРГИЈА ПРОИЗВОДСТВО НА ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ СКОПЈЕ

1. Во одлуката УП1 бр. 08-167/12 од 27.07.2012 година („Службен весник на Република Македонија“ бр.96/12 и 168/12), а во врска со одлуката УП1 бр.08-03/13 од 11.01.2013 година („Службен весник на Република Македонија“ бр. 7/13) за примена на цената за вршење на дејноста производство на топлинска енергија на Друштвото за производство на топлинска енергија ПРОИЗВОДСТВО НА ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје, во точката 1 износот 2.534.782.801 денари се заменува со износот 2.378.267.410 денари.

2. Точката 3 се менува и гласи :

„Врз основа на одобрениот регулиран максимален приход од точка 1 на оваа Одлука, согласно Тарифниот систем за продажба на топлинска енергија („Службен весник на Република Македонија“ бр.151/09), се утврдуваат следните тарифни ставови за производство на топлинска енергија на ниво на производител за 2013 година:

ПРОИЗВОДСТВО		
Ангажирана топлинска моќност за категорија домаќинства на ниво на производител	ден/kW/година	389,09
Топлинска енергија за категорија домаќинства на ниво на производител	ден/kWh	2,3105
Ангажирана топлинска моќност за категорија останати на ниво на производител	ден/kW/година	778,18
Топлинска енергија за категорија останати на ниво на производител	ден/kWh	4,6210

3. Жалбата изјавена против оваа Одлука не го одлага нејзиното извршување.

4. Оваа Одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“, а ќе се применува од 1 март 2013 година.

УП1 Бр. 08-27/13
28 февруари 2013 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

859.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, врз основа на член 22, став 1 алинеја 4 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/2011 и 136/2011) и член 28 став 2 од Правилникот за цени на топлинска енергија и системски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 28/13), на седницата одржана на 28.2.2013 година, донесе

ОДЛУКА

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА УП1 БР. 08-166/12 ОД 27.07.2012 ГОДИНА ВО ВРСКА СО ОДЛУКАТА ЗА ПРИМЕНА НА ЦЕНА ЗА ВРШЕЊЕ НА ДЕЈНОСТА ДИСТРИБУЦИЈА НА ТОПЛИНСКА ЕНЕРГИЈА НА ДРУШТВОТО ЗА ДИСТРИБУЦИЈА НА ТОПЛИНСКА ЕНЕРГИЈА ДИСТРИБУЦИЈА НА ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ СКОПЈЕ

1. Во одлуката за утврдување на регулиран максимален приход за дистрибуција на топлинска енергија за греење и тарифни ставови за 2013 година на Друштвото за дистрибуција на топлинска енергија ДИСТРИБУЦИЈА НА ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје („Службен весник на Република Македонија“ бр.96/12, 16/12, 7/13) УП1 бр. 08-166/12 од 27.07.2012 година точката 2 се менува и гласи:

„2. Врз основа на одобрениот регулиран максимален приход од точка 1, на оваа Одлука, согласно Тарифниот систем за продажба на топлинска енергија („Сл.весник на РМ“ бр.151/09) се утврдуваат следните тарифни ставови за дистрибуција на топлинска енергија за 2013 година на ниво на дистрибутер:

ДИСТРИБУЦИЈА ПРОИЗВОДСТВО		
Ангажирана топлинска моќност за категорија домаќинства на ниво на дистрибутер	ден/kW/година	184,8729
Ангажирана топлинска моќност за категорија останати на ниво на дистрибутер	ден/kW/година	369,7458

2. Жалбата изјавена против оваа Одлука не го одлага нејзиното извршување.

3. Оваа Одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“, а ќе се применува од 1 март 2013 година.

УП1 Бр. 08-28/13
28 февруари 2013 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

860.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, врз основа на член 22, став 1 алинеја 4 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/2011 и 136/2011) и член 28 став 2 од Правилникот за цени на топлинска енергија и системски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.28/13), на седницата одржана на 28.02.2013 година, донесе

ОДЛУКА

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА УП1 БР. 08-162/12, УП1 БР. 08-165/12 И УП1 БР. 08-168/12 ОД 27.07.2012 ГОДИНА ВО ВРСКА СО ОДЛУКАТА ЗА ПРИМЕНА НА ЦЕНАТА ЗА ВРШЕЊЕ НА ДЕЈНОСТА СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНСКА ЕНЕРГИЈА НА ДРУШТВОТО ЗА СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНСКА ЕНЕРГИЈА СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ СКОПЈЕ

1. Во одлуките за утврдување на регулиран максимален приход за снабдување на топлинска енергија за греење и тарифни ставови за 2013 година на Друштвото за снабдување со топлинска енергија СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје („Службен весник на Република Македонија“ бр.96/12, 168/12, 7/13) УП1 бр. 08-162/12, УП1 бр. 08-165/12, УП1 бр. 08-168/12 од 27.07.2012 година точките 9 и 10 се менуваат и гласат:

10. Во Одлуката за утврдување на регулиран максимален приход на тарифни ставови за вршење на енергетска дејност снабдување со топлинска енергија за греење за 2013 година на Друштвото за снабдување со топлинска енергија **СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНА**

БАЛКАН ЕНЕРГИ ДООЕЛ Скопје УП1 бр. 08-168/12 во точката 7 износот: „69.913.420 денари“ се заменува со износот: „67.374.395 денари“.

11. Во одлуките за утврдување на регулиран максимален приход за снабдување на топлинска енергија за греење и тарифни ставови за 2013 година на Друштвото за снабдување со топлинска енергија СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНА БАЛКАН ЕНЕРГИ ДООЕЛ Скопје („Службен весник на Република Македонија“ бр.96/12, 168/12, 7/13) УП1 бр. 08-162/12, УП1 бр. 08-165/12, УП1 бр. 08-168/12 од 27.07.2012 година точките 2, 4, 6 и 8 се бришат.

12. Жалбата изјавена против оваа Одлука не го одлага нејзиното извршување.

13. Оваа Одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“, а ќе се применува од 1 март 2013 година.

УП1 Бр. 08-29/13
28 февруари 2013 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

861.

Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, врз основа на член 22, став 1 алинеја 4 од Законот за енергетика („Службен весник на РМ“ бр. 16/2011 и 136/2011) и член 28 став 2 од Правилникот за цени на топлинска енергија и системски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.28/13), на седницата одржана на 28.02.2013 година, донесе

О Д Л У К А

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА УТВРДУВАЊЕ НА РЕГУЛИРАН МАКСИМАЛЕН ПРИХОД ЗА ПРОИЗВОДСТВО, ДИСТРИБУЦИЈА И СНАБДУВАЊЕ СО ТОПЛИНСКА ЕНЕРГИЈА ЗА ГРЕЕЊЕ И ТАРИФНИ СТАВОВИ ЗА 2013 ГОДИНА НА ДРУШТВОТО ЗА СНАБДУВАЊЕ СО ПАРЕА И ТОПЛА ВОДА СКОПЈЕ СЕВЕР АД СКОПЈЕ

1. Во одлуката за утврдување на регулиран максимален приход за производство, дистрибуција и снабдување со топлинска енергија за греење и тарифни ставови за 2013 година на Друштвото за снабдување со пареа и топла вода СКОПЈЕ СЕВЕР АД СКОПЈЕ („Службен весник на Република Македонија“ бр.96/12, 16/12, 7/13) УП1 бр. 08-163/12 од 27.07.2012 година точката 2 се менува и гласи:

„2. Врз основа на одобрениот регулиран максимален приход од точка 1, на оваа Одлука, согласно Тарифниот систем за продажба на топлинска енергија („Сл.весник на РМ“ бр.151/09) се утврдуваат следните тарифни ставови за производство, дистрибуција и снабдување со топлинска енергија за греење за 2013 година:

Ред.бр.	ТАРИФНИ СТАВОВИ	Единица мерка	Цена 2013 година
КАТЕГОРИЈА ДОМАКИНСТВА			
1.	Ангажирана топлинска моќност на ниво на мерно место	ден/kW/година	855,1494
2.	Топлинска енергија на ниво на мерно место	ден/kWh	2,6044
КАТЕГОРИЈА ОСТАНАТИ			
1.	Ангажирана топлинска моќност на ниво на мерно место	ден/kW/година	1.710,2988
2.	Топлинска енергија на ниво на мерно место	ден/kWh	5,2088

2. Жалбата изјавена против оваа Одлука не го одлага нејзиното извршување.

3. Оваа Одлука влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“, а ќе се применува од 1 март 2013 година.

УП1 Бр. 08-30/13
28 февруари 2013 година
Скопје

Претседател,
Димитар Петров, с.р.

СОВЕТ ЗА РАДИОДИФУЗИЈА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

862.

Советот за радиодифузија на Република Македонија врз основа на член 19, став 2, алинеја 10, член 20, став 1, алинеја 3 и член 21 став 1 од Деловникот за работа на Советот за радиодифузија на РМ (Пречистен текст) бр.01-4301/1 од 14.8.2012 година, а во согласност со Заклучокот на Советот, бр.02-837/5 од 27.2.2013 година, на 11-та седница одржана на 27.2.2013 година, ја донесе следната

О Д Л У К А

ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ НА ОДЛУКАТА ЗА ДОДЕЛУВАЊЕ ДОЗВОЛА ЗА ВРШЕЊЕ РАДИОДИФУЗНА ДЕЈНОСТ ПРЕКУ ЈАВНА КОМУНИКАЦИСКА МРЕЖА (ТЕЛЕВИЗИЈА ПРЕКУ КАБЕЛ) НА ЛОКАЛНО НИВО БР.07-174 ОД 20.06.2011 ГОДИНА („СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА“ БР.84/11)

1. Во Одлуката за доделување дозвола за вршење радиодифузна дејност преку јавна комуникациска мрежа (телевизија преку кабел) на локално ниво бр.07-174 од 20.6.2011 година („Службен весник на Република Македонија“ бр. 84/11), точката IV, се менува, и ќе гласи:

“Трговското радиодифузно друштво мора да отпочне со вршење на радиодифузната дејност најдоцна до 29.03.2013 година“.

2. Оваа одлука влегува во сила веднаш, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

О б р а з л о ж е н и е

Советот за радиодифузија на Република Македонија на првото продолжение на 6-та седница одржана на 11.3.2011 година донесе Одлука, бр. 07-83 од 16.3.2011 година („Службен весник на Република Македонија“ бр.34/11), за објавување конкурс за доделување дозвола за вршење радиодифузна дејност (телевизија преку кабел) – за емитување и пренос на телевизиски програмски сервиси на локално ниво преку јавна комуникациска мрежа – кабел, за Гостивар, на албански јазик. Во утврдениот рок, лицето Фатмир Лимани од Кичево до Советот поднесе пријава наш бр. 07-117 од 20.04.2011 година, за учество на Конкурсот за доделување дозвола за вршење радиодифузна дејност за телевизиски програмски сервис на локално ниво, за подрачјето на Гостивар, на албански јазик, преку јавна комуникациска мрежа (телевизија преку кабел). Врз основа на погоре наведената Одлука, бр. 07-83 од 16.03.2011 година за објавување Конкурс за доделување дозвола за вршење радиодифузна дејност, Советот на својата 12-та јавна седница, одржана на 16.06.2011 година донесе Одлука, бр. 07-174 од 20.6.2011 година („Службен весник на Република Македонија“ бр. 84/11), со која на Фатмир Лимани од Кичево му додели дозвола за вршење радиодифузна дејност за емитување и пренос на телевизиски програмски сервиси од претежно забавен општ формат, на локално ниво, преку јавна комуникациска мрежа – кабел, за Гостивар, на албански јазик. Дозволата, согласно точка II од наведената Одлука, му се додели за временски период од 9 (девет) години.

На 8-ми февруари 2013-та година, до Советот беше доставен поднесок, бр.02-02/13 од 08.02.2013 година (наш бр.07-117 од 08.02.2013 година) од Фатмир Лимани, со кој Советот беше известен дека поради објективни причини (престој во странство) не бил во можност да пристапи кон исполнување на обврските утврдени во Одлуката за доделување дозвола во утврдениот рок, и дека веќе се преземени сите потребни активности со цел да се пристапи кон издавање на дозволата за вршење радиодифузна дејност доделена со Одлуката бр.07-174 од 20.06.2011 година („Службен весник на Република Македонија“ бр.84/11), односно дека е извршена регистрација на правен субјект за вршење радиодифузна дејност со назив Трговско радиодифузно друштво Г-ТВ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Гостивар, за што во прилог на својот допис достави Решение издадено од Централниот регистар на РМ на 4.2.2013 година, со деловоден број: 31120130000194 (заверено на нотар со број УЗП 1405/2013 на ден 08.02.2013 година), како и Договор за меѓусебно уредени односи со операторот на јавна комуникациска мрежа ГИВ Иван и др. ДОО Гостивар (заверен на нотар со број УЗП 1404/2013 на ден 8.2.2013 година). Во дописот беше содржана и информација дека преносот на телевизискиот сигнал од студиото на радиодифузерот до седиштето на операторот, ќе се врши преку оптички кабел.

Имајќи го предвид сето напред наведено, а со оглед дека до Советот е доставена потребната документација утврдена во Одлуката за доделување дозвола за вршење радиодифузна дејност бр.07-174 од 20.06.2011 година, се одлучи да се продолжи рокот во кој радиодифузерот требал да отпочне со вршење на радиодифузна дејност, на начин што во Одлуката за доделување дозвола за вршење радиодифузна дејност преку јавна комуникациска мрежа (телевизија преку кабел) на локално ниво бр.07-174 од 20.06.2011 година („Службен весник на Република Македонија“ бр.84/11), точката IV, се менува, и истата ќе гласи: “Трговското радиодифузно друштво мора да отпочне со вршење на радиодифузната дејност најдоцна до 29.3.2013 година“. Оваа одлука влегува во сила веднаш, а ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

Врз основа на сето погоре наведено, се одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Бр. 07-54
28 февруари 2013 година
Скопје

Совет за радиодифузија на РМ
Заменик на претседателот,
д-р **Милаим Фетан**, с.р.

Упатство за правно средство: против оваа одлука, доколку радиодифузерот не е задоволен од одлуката, може да поднесе тужба до надлежниот суд во рок од 15 дена од приемот на истата.



Службен весник
на Република Македонија



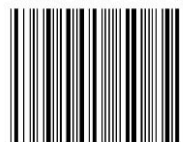
www.slvesnik.com.mk

contact@slvesnik.com.mk

Издавач: **ЈП СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**, ц.о.-Скопје
бул. „Партизански одреди“ бр. 29. Поштенски фах 51.
Директор и одговорен уредник – м-р Тони Трајанов.
Телефон: +389-2-55 12 400.
Телефакс: +389-2-55 12 401.

Претплатата за 2013 година изнесува 10.100,00 денари.
„Службен весник на Република Македонија“ излегува по потреба.
Рок за рекламации: 15 дена.
Жиро-сметка: 300000000188798.
Депонент на Комерцијална банка, АД - Скопје.
Печат: ГРАФИЧКИ ЦЕНТАР ДООЕЛ, Скопје.

ISSN 0354-1622



2013032



Декларации, заеднички позиции и демарши на Европската Унија кон кои се придржува/прифаќа Република Македонија на покана на ЕУ

СОДРЖИНА

	Стр.
5. Преглед на декларации на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се има придружено во периодот 1 јули–31 декември 2012 година.....	2
6. Преглед на изјави/поднесоци на ЕУ (Брисел) за климатски промени кон кои Република Македонија се има придружено во периодот 1 јули–31 декември 2012 година	3
7. Преглед на правни акти на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се има придружено, а од кои произлегуваат обврски за Република Македонија и нејзините правни и физички лица - рестриktivни мерки, во периодот 1 јули–31 декември 2012 година.....	4
8. Преглед на изјави на обраќања и други заеднички документи на ЕУ (Њујорк, Женева, Виена ОН-ОБСЕ, Стразбург), кон кои Република Македонија се има придружено во периодот 1 јули – 31 декември 2012 година.....	5
9. Преглед на декларации на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се воздржа од придружување во периодот 1 јули – 31 декември 2012 година.....	16

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ
ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

ВЛАДА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

5.

ПРЕГЛЕД

**на декларации на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се има придружено
во периодот 1 јули– 31 декември 2012 година**

1.	Декларација на ЕУ во врска со ситуацијата во источниот дел на Демократска Република Конго
2.	Декларација на ЕУ по повод завршувањето на процесот на транзиција во Со-малија.
3.	Декларација на ЕУ по повод пристапувањето на Бенин кон Вториот факулта-тивен протокол кон Меѓународниот пакт за граѓански и политички права кои имаат за цел укинување на смртната казна.
4.	Декларација на ЕУ по повод Меѓународниот ден на светските домородни на-роди, 9 август 2012 година.
5.	Декларација на ЕУ во врска со политичките затвореници во Еритреа.
5.	Декларација на ЕУ во врска со финалните резултати на изборите во Ангола.
6.	Декларација на ЕУ во врска со последните случувања во морските зони во Источна Азија.
7.	Декларација на ЕУ по повод Светскиот и европскиот ден против смртната казна, 10 октомври 2012.
8.	Декларација на ЕУ по повод Меѓународниот ден за елиминација на насилс-твото врз жените, 25 ноември 2012.
9.	Декларација на ЕУ во врска со Блискоисточниот мировен процес.
10.	Декларација на ЕУ во врска со Декларација на ЕУ по повод Денот на човеко-ви права, 10 декември 2012.

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

6.

ПРЕГЛЕД**на**

изјави/ поднесоци на ЕУ (Брисел) за климатски промени кон кои Република Македонија се има придружено во периодот 1 јули– 31 декември 2012 година

1.	Поднесок на ЕУ за климатски промени во однос на Извештајот на Глобалниот еколошки фонд (GEF) за Конференцијата на страните (COP) и дополнителниот прирачник за GEF, 03 септември 2012.
2.	Три изјави на ЕУ за климатски промени изнесени во сесијата на UNFCCC во Банког, 05 септември 2012.
3.	Изјава на ЕУ за климатски промени изнесени во сесијата на UNFCCC во Банког, за време на консултациите на ADP, 05 септември 2012.
4.	Поднесок на ЕУ во однос на Фондот за адаптација, 05 септември 2012.
5.	Поднесок на ЕУ во врска со работната програма на Наироби, 07 септември 2012.
6.	Три завршни изјави на ЕУ за климатски промени изнесени во сесијата на UNFCCC во Банког, 07 септември 2012.
7.	Поднесок на ЕУ за климатски промени во врска со мерките за одговор, 13 септември 2012.
8.	Поднесок на ЕУ во врска со работната програма за ревизија на прирачниците за прегледување на двегодишните извештаи и националните директиви, вклучувајќи ги тука и националните пописни прегледи за развиените држави, 13 септември 2012.
9.	Три поднесоци на ЕУ во врска со импликациите кои произлегуваат од спроведувањето на одлуките 2/СМР.7 и 5/СМР.7 врз предходните одлуки за методолошки пражања поврзани со Протоколот од Кјото, вклучувајќи и тие поврзани со Членовите 5, 7 и 8 на Протоколот од Кјото, 20 септември 2012.
10.	Три поднесоци на ЕУ за климатски промени од 17 октомври 2012 година.
11.	Поднесок на ЕУ за загуба и штета, 5 ноември 2012.
12.	Седум изјави на ЕУ изнесени во Светската конференција за клима што се оддржа во во Доха, 06 декември 2012.
13.	Четири изјави на ЕУ изнесени во Светската конференција за клима што се оддржа во во Доха, 13 декември 2012.
14.	Завршна изјава на ЕУ изнесена во Светската конференција за клима што се оддржа во во Доха, 14 декември 2012.

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

7.

ПРЕГЛЕД

на

правни акти на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се има придружено, а од кои произлегуваат обврски за Република Македонија и нејзините правни и физички лица - рестриктивни мерки, во периодот 1 јули– 31 декември 2012 година

1.	Одлука на Советот <u>2012/420/ЗНБП</u> од 23 јули 2012 за измена на Одлука 2011/782/ЗНБП во однос на рестриктивни мерки против Сирија и Одлука за спроведување <u>2012/424/ЗНБП</u> на Советот за спроведување на Одлуката на Советот 2011/782/ЗНБП.
2.	Одлука на Советот <u>2012/634/ЗНБП</u> од 15 октомври 2012 за измена на Одлука 2011/782/ЗНБП 2012 и Регулатива за спроведување (ЕУ) бр. 944/2012 на Советот во однос на рестриктивни мерки против Сирија.
3.	Одлука на Советот <u>2012/635/ЗНБП</u> од 15 октомври 2012 за измена на Одлука 2010/413/ЗНБП 2012 во однос на рестриктивни мерки против Иран и Регулатива за спроведување (ЕУ) бр. 345/2012 на Советот за спроведување на Регулатива на Советот (ЕУ) бр. 267/2012 во однос на рестриктивни мерки против Иран.
4.	Одлука на Советот <u>2012/642/ЗНБП</u> од 15 октомври 2012 година за рестриктивни мерки против Белорусија.

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

8.

ПРЕГЛЕД

на

**изјави на обраќања и други заеднички документи на ЕУ (Њујорк, Женева, Виена
ОН-ОБСЕ, Стразбург), кон кои Република Македонија се има придружено
во периодот 1 јули – 31 декември 2012 година**

ОБСЕ – Виена

	Преглед на изјави на ЕУ кон кои Република Македонија се има придружено во рамките на ОБСЕ (Постојан совет, Форум за безбедносна соработка, Медитеранската конференција на ОБСЕ, Дополнителниот состанок за хумана димензија, Состанокот за економија и животна средина, Состанокот за хумана димензија, Форум економија и животна средина, итн) во периодот од 1 јули - 31 декември 2012 година (хронолошки ред: декември - јули 2012 година).
1.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Генералниот секретар на Советот за соработка со Туркофонските земји, Н.Е. Халил Акинчи
2.	Изјава на ЕУ за 22-ата рунда на Женевските разговори
3.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на годишниот извештај на Марија Грација Цанмаринаро, Специјален претставник и координатор за борба против трговија со луѓе
4.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Амбасадорот Еустатиос Лозос за извештајот за прогрес на стратегијата од Мастрихт (2003)
5.	Изјава на ЕУ за третманот на опозицијата и граѓанските здруженија во Тацикистан и Казакстан
6.	Изјава на ЕУ за смртна казна во САД
7.	Изјава на ЕУ за безбедноста на новинарите во Руската федерација
8.	Изјава на ЕУ по повод денот на човековите права
9.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Генералниот секретар на Организацијата за исламска соработка, Професор Екмеледин Ихшаоглу
10.	Изјава на ЕУ за Законот за НВО на Руската федерација
11.	Изјава на ЕУ по повод меѓународниот ден за елиминација на насилството спрема жените
12.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Комитетот на министри на СоЕ, МНР на Принципатот Андора
13.	Изјава на ЕУ по повод приемот на Монголија во ОБСЕ
14.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Проектниот координатор во Украина Амбасадорот Мадина Јарбусунова
15.	ЕУ изјава - Засилен постојан совет (поврзана со МС во Даблин)
16.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањата на 3-те лични претставници на Претседавачот за толеранција и недискриминација
17.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Директорот на Центарот за превенција на конфликти Амбасадорот Адам Кобирацки
18.	Изјава на ЕУ по повод претседателските избори во САД

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

19.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Ко-претседавачите на Групата од Минск и на Личниот претставник на Претседавачот за конфликтот кој се решава во рамки на Групата од Минск
20.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Директорот на ОДИХР Амбасадорот Ленарчиќ
21.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на ЗМНР на Ерменија
22.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Ко-претседавачите на Женевските дискусии
23.	Изјава на ЕУ за парламентарните избори во Украина
24.	Изјава на ЕУ за развојот на настаните во Руската федерација
25.	Изјава на ЕУ за смртна казна во САД
26.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на ЗМНР на Азербејџан
27.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Координаторот на ОБСЕ за активности во областа на економијата и животната средина, Горан Свилановиќ
28.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Специјалниот претставник на Претседавачот за родови прашања, Џун Зејтлин
29.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Амбасадорот Џенифер Браш, Шеф на Мисијата на ОБСЕ во Молдавија
30.	Изјава на ЕУ како одговор на презентациите на Претседавачите на 3те комитети
31.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Претседателот на Парламентарното собрание на ОБСЕ
32.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Претставникот на Заедничката комисија за воени пензионери (Латвија-Русија)
33.	Изјава на ЕУ поврзана со опозицијата во Казакстан
34.	Изјава на ЕУ по повод Европскиот и светскиот ден против смртната казна
35.	Изјава на ЕУ во врска со заштитата на правата на ЛГБТ популацијата
36.	Изјава на ЕУ за ситуацијата во Белорусија
37.	Изјава на ЕУ за парламентарните избори во Грузија
38.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на ЗМНР на Грузија
39.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Претставникот на ОБСЕ во Албанија (Head of the OSCE Presence in Albania)
40.	Изјава на ЕУ за Белорусија
41.	Изјава на ЕУ за смртна казна во САД
42.	ЕУ изјава во одговор на Шефот на Мисијата на ОБСЕ во Косово, Амбасадорот Werner Almhof
43.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Генералот Торез, Личен претставник на Претседавачот за имплементација на Членот 4 од Дејтонскиот договор
44.	Изјава на ЕУ за развојот на настаните во Белорусија
45.	Изјава на ЕУ за состојбата во Таџикистан
46.	Изјава на ЕУ за слободата на изразување во Руската федерација
47.	Изјава на ЕУ по повод ослободувањето на Рамил Сафаров
48.	Изјава на ЕУ за напад на новинар во БиХ
49.	Изјава на ЕУ за развојот на настаните во Таџикистан

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ
ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

50.	Изјава на ЕУ за состојбата со владеењето на правото во Украина
51.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето Шефот на Канцеларијата на ОБСЕ во Ереван
52.	Изјава на ЕУ за амандманите на Законот за заштита на децата од информации штетни по нивното здравје и развој (Руска федерација)
53.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на ГенСек поврзана со Одлуката на МС 3/11
54.	Изјава на ЕУ за состојбите во Нагорно Карабах
55.	Изјава на ЕУ за убиството на Израелски туристи во Бугарија
56.	Изјава на ЕУ за смртна казна во САД
57.	Изјава на ЕУ за состојбите во Белорусија (Виктор Корниенко)
58.	Изјава на ЕУ за парламентарните избори во Грузија
59.	Изјава на ЕУ за амандманите на Законот НВО (Руска федерација)
60.	Изјава на ЕУ за комеморацијата на Сребреница
61.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на Шефот на Канцеларијата на ОБСЕ во Баку
62.	Изјава на ЕУ за Статешката рамка на ЕУ за човекови права и демократија
63.	Изјава на ЕУ за симпозиумот на Ромите од 22 Јуни
64.	Изјава на ЕУ за состојбите опозицијата, новинарите и невладиниот сектор во Белорусија
65.	Изјава на ЕУ по повод Меѓународниот ден на ООН за поддршка на жртвите на тортура
66.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Генералот Торез, Личен претставник на Претседавачот за имплементација на Членот 4 од Дејтонскиот договор
67.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Патрик Меккарти, Координатор за ISACS
68.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на ГенСек Заниер (ФСБ)
69.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на претставниците на Нордискиот центар за родова застапеност во воените операции и на советникот на ОБСЕ за родови прашања
70.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на претставникот на Канцеларијата на ОБСЕ во Таџикистан
71.	Изјава на ЕУ како одговор на презентацијата на Директорот на RACVIAC, Амбасадорот Тодорчевски
72.	Изјава на ЕУ поврзана со Безбедносниот дијалог за Bundeswehr Верификацискиот центар
73.	Изјава на ЕУ како одговор на излагањето на ЗМНР на Арменија
74.	Изјава на ЕУ за изработката на Национални акциони планови за имплементација на Резолуцијата број 1540 на СБ на ООН.
75.	Завршна изјава на ЕУ - МС Даблин
76.	Изјава на ЕУ за follow up-от на 2012 Медитеранска конференција на ОБСЕ

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ
ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

77.	Изјава на ЕУ за соработката во областа на регионалната безбедност
78.	Изјава на ЕУ за интегрираните глобални политики за криминал и правда со цел унапредување на владеењето на правото и развојот
79.	Изјава на ЕУ - Прва сесија на Дополнителниот состанок за хумана димензија
80.	Изјава на ЕУ - Втора сесија на Дополнителниот состанок за хумана димензија
81.	Изјава на ЕУ - Трета сесија на Дополнителниот состанок за хумана димензија
82.	Завршна изјава на ЕУ - Дополнителен состанок за хумана димензија
83.	Изјава на ЕУ за време на настанот на ОБСЕ за нетолеранција и дискриминација на мигранти
84.	Изјава на ЕУ - Прва сесија (1 дел) на Медитеранската конференција
85.	Изјава на ЕУ - Прва сесија (2 дел) на Медитеранската конференција
86.	Изјава на ЕУ - Прва сесија (3 дел) на Медитеранската конференција
87.	Изјава на ЕУ - Втора сесија на Медитеранската конференција
88.	Изјава на ЕУ - Трета сесија на Медитеранската конференција
89.	Изјава на ЕУ - Прва сесија на Состанокот за економија и животна средина
90.	Иницијална изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија
91.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (права на Ромите)
92.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (трговија со луѓе)
93.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (толеранција и недискриминација I...)
94.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (слобода на мисла, религија...)
95.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (национални малцинства)
96.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (толеранција и недискриминација II)
97.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (демократски избори)
98.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (демократски институции)
99.	Изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија (активности во хуманата димензија)
100.	Завршна изјава на ЕУ - Состанок за хумана димензија
101.	Изјава на ЕУ за соработката на ОБСЕ и азиските партнери во борбата против трговијата со луѓе
102.	Иницијална изјава на ЕУ - Форум економија и животна средина
103.	Завршна изјава на ЕУ - Форум економија и животна средина
104.	Изјава на ЕУ за прашања од третата димензија

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

ОН - Виена

	Преглед на изјави, обраќања и други заеднички документи на ЕУ кон кои Република Македонија се има придружено во рамките на Канцеларијата на ОН за дрога и криминал - UNODC, Организацијата на Обединетите нации за индустриски развој - UNIDO, Меѓународната агенција за атомска енергија - IAEA и Подготвителната комисија на Организацијата за сеопфатна забрана на нуклеарни проби - СТВТО во периодот од 1 јули - 31 декември 2012 година.
1.	Изјава на ЕУ дадена за време на 19-та заедничка пленарна сесија на Работната група А и Работната група Б на Подготвителната комисија на СТВТО (27 август 2012 г.)
2.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија (IAEA), т. 6) Зајакнување на активностите на Агенцијата поврзани со нуклеарната наука, технологијата и нивната примена (10-14 септември 2012 г.)
3.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија, т. 5) Јакнење на активностите на Агенцијата поврзани со Нуклеарната безбедност (10-14 септември 2012 г.)
4.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија, т. 7в) Примена на заштитните мерки во Демократска Народна Република Кореја (10-14 септември 2012 г.)
5.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија, т. 7е) Примена на заштитните мерки од договорот за непролиферација на нуклеарно оружје во Сириската Арапска Република (10-14 септември 2012 г.)
6.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија, т. 4а) Мерки за зајакнување на меѓународната соработка во нуклеарната безбедност, зрачењето, транспортот и нуклеарниот отпад (10-14 септември 2012 г.)
7.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија, т. 8) Примена на заштитните мерки на IAEA во Блискиот Исток (10-14 септември 2012 г.)
8.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија т. 7д) Примена на заштитните мерки од договорот за непролиферација и важни одредби од СБ на ООН во Иран (10-14 септември 2012 г.)
9.	Изјава на ЕУ дадена во рамки на 56-та ГК на IAEA (13 септември 2012 г.)
10.	Изјава на ЕУ дадена за време на 6-та сесија на Конференцијата на членките на Конвенцијата на ООН против транснационален организиран криминал (15-19 октомври 2012 г.)
11.	Изјава на ЕУ дадена за време на 39-та сесија на Подготвителната комисија на СТВТО (20-22 октомври 2012 г.)
12.	Изјава на ЕУ дадена во врска со Резолуцијата на ГС на ООН за извештајот на IAEA (5 ноември 2012 г.)
13.	Изјава на ЕУ во рамки на Одборот за техничка соработка и помош на Меѓународната агенција за атомска енергија во врска со предложената програма на за 2013 година (26-27 ноември 2012 г.)
14.	Изјава на ЕУ во рамки на Одборот за техничка соработка и помош на Меѓународната агенција за атомска енергија за евалуација на работата за 2012 (26-28 ноември 2012 г.)
15.	Изјава на ЕУ дадена за време на 40-та сесија на Бордот за индустриски развој на UNIDO (20-22 ноември 2012 г.)
16.	Изјава на ЕУ дадена Изјава во рамки на Бордот на гувернери на IAEA – имплементација на акциониот план за нуклеарна безбедност на Агенцијата (29-30 ноември 2012 г.)

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

17.	Изјава на ЕУ дадена во рамки на Бордот на гувернери на ИАЕА – Примена на заштитните мерки во Демократска Народна Република Кореја (29-30 ноември 2012 г.)
18.	Изјава на ЕУ дадена за време на ноемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија (ИАЕА), т. 5е) Примена на заштитните мерки од договорот за непролиферација на нуклеарно оружје во Сииската Арапска Република (29-30 ноември 2012 г.)
19.	Изјава на ЕУ дадена за време на септемвриската сесија на Бордот на гувернери на Меѓународната агенција за атомска енергија т. 5д)Примена на заштитните мерки од договорот за непролиферација и важни одредби од СБ на ООН во Иран (29-30 ноември 2012 г.)
20.	Изјава на ЕУ во рамки на 39-та сесија на работната група Б на Подготовителната комисија на СТВТО (13-31 август 2012 г.)

Совет на Европа-Стразбург

1.	Изјава на ЕУ за Украина (на 1152 сесија на Комитетот на министри, одржана на 10.10.2012).
----	---

Обединети нации-Њујорк

1. КОМИТЕТ

24/10/2012 12.00	1. Комитет – приклучување: Изјава на ЕУ за разоружување
22/10/2012 09.00	1. Комитет – приклучување: Изјава на ЕУ за вселената
18/10/2012 12.00	1. Комитет – приклучување: Изјава на ЕУ за конвенционално оружје
18/10/2012 12.00	1. Комитет – приклучување: Изјава на ЕУ за друг вид на оружје за масовно уништување
12/10/2012 17.00	1. Комитет – приклучување: Изјава на ЕУ за нуклеарно оружје
05/10/2012 17.00	1. Комитет – приклучување: Изјава на ЕУ-генерална дебата на Прв Комитет
23/08/2012 18.00	1. Комитет – приклучување: РОА Изјава на ЕУ за општа размена на мислења
02/07/2012 08.30	1. Комитет – приклучување: АТТ Предлог Изјава на ЕУ-воведно излагање
02/10/2012 09.11	1. Комитет – приклучување: ЕУ Изјава за состанокот на високо ниво на OPCW (Oorganization for the prohibition of chemical weapons)
28/09/2012 09.34	1. Комитет – приклучување: ЕУ Изјава за Министерскиот состанок на (СТВТ) Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty
10/09/2012 17.20	1. Комитет – приклучување: ЕУ Изјава за Меѓународниот ден против нуклеарни тестирања

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

2. КОМИТЕТ

18/12/2012 11.00	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за процесот на Кимберли
28/11/2012 08.00	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за дебата во ГС за извештјот на Ген.Сек. на ОН за милениумските развојни цели
21/11/2012 09.00	2. Комитет - приклучување: Објаснување за гласањето на нацрт резолуцијата Нов Меѓународен економски поредок
01/11/2012 12.00	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава-точка 26, развој на земјоделството и безбедноста на храната
29/10/2012 8.45	2. Комитет - приклучување: Изјава за одржлив развој (точки 20-21)
22/05/2012 9.00	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за агендата на предметите 18 и 19 (макроекономија FFD)
22/10/2012 13.00	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за усвојување на извештајот на ECOSOC
17/10/2012 12.00	2. Комитет - приклучување: Предлог ЕУ изјава за миграцијата и развојот
17/10/2012 09.00	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за NEPAD/маларија
16/10/2012 12.00	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за најмалку развиените земји (точка 23)
08/10/2012 09.30	2. Комитет - приклучување: Изјава за вториот Комитет-општа дебата
27/07/2012 09.00	2. Комитет - приклучување: Изјава на ЕУ за усвојување на документот RIO+20
24/07/2012 16.00	2. Комитет - приклучување: ECOSOC Изјава на ЕУ, точка 13 од агендата
05/07/2012 16.00	2. Комитет - приклучување: ECOSOC изјава за годишниот министерски состанок
14/01/2012 12.48	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за резолуцијата на ОН за осуда на ембаргото на САД против Куба
15/10/2012 08.17	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава – дебата за оперативните активности
17/07/2012 15.09	2. Комитет - приклучување: ЕУ изјава за 17-от сегмент на оперативните активности

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ
ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

3. КОМИТЕТ

26/11/2012	3. Комитет – приклучување: FGM-ЕУ изјава за разјаснување на позицијата
14/11/2012	3. Комитет – приклучување: Извештај на Советот за човекови права, точка 64, HRC
06/11/2012	3. Комитет – приклучување: Промоција и заштита на човековите права, - точка 69 (б и ц)
29/10/2012	3. Комитет – приклучување: Рацизам – точка 67
29/10/2012	3. Комитет – приклучување: ЕУ изјава –отворена дебата за Жените, мирот и безбедноста
22/10/2012	3. Комитет – приклучување: Промоција и заштита на човековите права – точка 69
22/10/2012	3. Комитет – приклучување: Домородни народи, точка 66 а и б
16/10/2012	3. Комитет – приклучување: Правата на децата, точка 65
15/10/2012	3. Комитет – приклучување: Унапредување на жените, точка 28 - Изјава
09/10/2012	3. Комитет – приклучување: Точка 103 и 104
08/10/2012	3. Комитет – приклучување: Социјален развој – точка 27
27/07/2012	3. Комитет – приклучување: Изјава на ЕУ за унапредувањето на жените, ECOSOC 27
26/07/2012	3. Комитет – приклучување: ECOSOC, Изјава на ЕУ за социјалниот развој
23/07/2012	3. Комитет – приклучување: ECOSOC-Изјава на ЕУ за невладините организации

4. КОМИТЕТ

30/11/2012	4. Комитет – приклучување: Порака на ЕУ за Меѓународниот ден на солидарноста со Палестинскиот народ
30/11/2012	4. Комитет – приклучување: ЕУ Изјава за “Прашањето на Палестина“
14/11/2012	4. Комитет – приклучување: ЕУ изјава за ефектите од атомската радиација
12/11/2012	4. Комитет – приклучување: ЕУ изјава за израелските практики
12/11/2012	4. Комитет – приклучување: (Блиски Исток) Изјава на UNRWA (United Nations Relief Working Agency)
24/10/2012	4. Комитет – приклучување: ЕУ изјава и генерална дебата за прашањата за информации
23/10/2012	4. Комитет – приклучување: ЕУ изјава и генерална дебата за UNRWA
18/10/2012	4. Комитет – приклучување: ЕУ изјава за вселената
15/10/2012	4. Комитет – приклучување: ЕУ изјава за прашањето на Западна Сахара

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

5. КОМИТЕТ

30/11/2012	5. Комитет–приклучување: Прв настап-Извештај
21/11/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава на ЕУ – управување со човековите ресурси
12/06/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава- IPSAS (International Public Sector Accounting Standards) и ERP (Enterprise Resource Planning)
08/10/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава на ЕУ за OIOS
07/12/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава – Цивилни капацитети , EUMS (European Union Military Staff)
07/12/2012	5. Комитет–приклучување: EUMS, Изјава
15/11/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава за заедничкиот систем на ОН
15/11/2012	5. Комитет–приклучување: CMP, Изјава
15/11/2012	5. Комитет–приклучување: Предлог изјава, EUMS – подобрување на финансиската состојба во ОН
09/10/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава на ЕУ- 145 PK Scale
04/10/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава на ЕУ на 5-от Комитет за организацијата на работа
08/10/2012	5. Комитет–приклучување: Изјава на ЕУ, 134 Scale

6. КОМИТЕТ

13/11/2012	6. Комитет: Нацрт Изјава Отворена дебата на СБ на ОН на Комитетот С-Т
01/11/2012	6. Комитет : Нацрт-изјава на ЕУ за извештајот на Меѓународниот Кривичен Суд (МКС)
23/10/2012	6. Комитет: Нацрт-изјава на ЕУ - Програма за Поддршка
22/10/2012	6. Комитет - приклучување: Изјава - дипломатско конзуларна заштита
22/10/2012	6. Комитет - приклучување:
19/10/2012	6. Комитет - приклучување: Нацрт-изјава на ЕУ – Протоколи на Женевската Конвенција
17/10/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ во СБ на ОН за мир и правда со фокус на МКС
15/10/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ - AoJ
10/10/2012	6. Комитет - приклучување: Нацрт Изјава на ЕУ – кривична одговорност на официјални претставници и експерти во мисии
10/10/2012	6. Комитет - приклучување: Нацрт изјава на ЕУ - RoL
22/10/2012	6. Комитет - приклучување: Нацрт изјава на ЕУ- Charter Committee
08/10/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ – мерки за елиминација на меѓународниот тероризам
22/10/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ – (HLM) Состанок на високо ниво за борбата против нуклеарниот тероризам
10/12/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ- Оксани и право за море, вклучувајќи и одржливо рибарство
18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ за шестиот извештај на МКС
18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ за работата на ILC, 62 заседание, Протерување на вонземјанци

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ за Програмата за поддршка
18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ за Извештајот на специјалниот Комитет за Повелбата 2010
18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Изјава на ЕУ за дополнителните протоколи на Женевските конвенции
18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Изјава на ЕУ за заштита и безбедност на мисиите
18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ за владеење на правото на национално и меѓународно ниво
18/07/2012	6. Комитет - приклучување: Предлог изјава на ЕУ за резолуциите на СБ на ОН 1267/1373/1540, брифинг/отворена дебата

Совет за безбедност, Генерално собрание, ЕКОСОК и др.

19/12/2012	ГС/Член 34: приклучување: Отворена дебата на СБ на ОН – Градење на мирот, Изјава на ЕУ
19/12/2012	ГС/Член 34: приклучување: Изјава на ЕУ за усвојување на Процесот на Kimberley
29/10/2012	ГС/Член 34: приклучување: Изјава на ЕУ - Отворена дебата на тема Жени, мир и безбедност
19/09/2012	ГС/Член 34: приклучување: Предлог изјава на ЕУ - СААС
02/08/2012	ГС/Член 34: приклучување: Предлог резолуција на ГС на ОН за Сирија, Изјава на ЕУ
19/12/2012	ГС/Член 34: приклучување: Авганистан - Изјава на ЕУ – UNAMA UNSC
28/11/2012	ГС/Член 34: приклучување: Авганистан – Изјава на ЕУ за состанокот на ГС
20/11/2012	ГС/Член 34: приклучување: Пиратство – Изјава на ЕУ за СБ на ОН – отворена дебата
14/11/2012	ГС/Член 34: приклучување: ЕУ - резолуцијата на ОН за осуда на ембаргото на САД против Куба
13/11/2012	ГС/Член 34: приклучување: Timor Leste – ЕУ изјава за СБ на ОН - Дебата
17/10/2012	ГС/Член 34: приклучување: ЕУ изјава – дебата за Сомалија
15/10/2012	ГС/Член 34: приклучување: Блиски Исток – Изјава на ЕУ-отворена дебата во СБ на ОН
09/10/2012	ГС/Член 34: приклучување: Дебата за Хаити во СБ на ОН
24/09/2012	ГС/Член 34: приклучување: Афганистан – Изјава на ЕУ за дебата во СБ на ОН
14/09/2012	ГС/Член 34: приклучување: Посредување – Изјава на ЕУ за СБ на ОН
03/08/2012	ГС/Член 34: приклучување: Предлог резолуција за Сирија на СБ на ОН-Нова изјава на ЕУ
25/07/2012	ГС/Член 34: приклучување: Отворена дебата на СБ на ОН за Блискиот Исток
12/07/2012	ГС/Член 34: приклучување: Градење на мирот за постконфликтната ситуација, отворена дебата на СБ на ОН
13/12/2012	HUM: приклучување: Предлог изјава на ЕУ-дебата во ГС за хуманитарната ситуација
06/11/2012	HUM: приклучување: Тематска дебата со UNHCR – Предлог изјава на ЕУ
16/07/2012	HUM: приклучување: Предлог изјава на ЕУ – ECOSOC- хуманитарен сегмент

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ
ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

Обединети нации-Женева

Меѓународна организација за меѓународен железнички сообраќај (OTIF)

20/09/2012	Учество на Постојаната мисија, при гласањето, во рамките на 11-то Генерално собрание на Меѓународната организација за меѓународен железнички сообраќај (OTIF), каде беше поддржан кандидатот на Австрија, Gustav Kafka.
------------	---

Конференција на ОН за трговија и развој (UNCTAD)

13/09/2012	Учество на координативниот состанок на Групата Д при UNCTAD каде Република Македонија ја поддржа кандидатурата на амбасадорот на Естонија при УНОГ, Juri Seilenthal, за позиција Претседател на Одборот за трговија и развој на UNCTAD (Trade and Development Board).
------------	---

Советот за човековите права на ОН (СЧП)

A/HRC/21/L.1	Човековото право кон безбедна вода за пиење и санитарии.
A/HRC/21/L.5	Присилно или принудно исчезнување.
A/HRC/21/L.6	Безбедност на новинарите
A/HRC/21/L.10	Спречување на смртноста и морбидитет кај мајките и човековите права.
A/HRC/21/L.12	Панелот на високо ниво за одбележување на 20-та годишнината од усвојувањето на Виенската декларација и Програма за акција.
A/HRC/21/L.13	Панел на негативното влијание на корупцијата врз уживањето на човековите права.
A/HRC/21/L.14	Бизнисот и човековите права.
A/HRC/21/L.16	Правото на вистината.
A/HRC/21/L.20	Водечки принципи на екстремната сиромаштија и човековите права.
A/HRC/21/L.21	Човековите права и автохтоните народи.
A/HRC/21/L.22	Светска програма за образование за човековите права.
A/HRC/21/L.24	Човековите права и транзиционата правда.
A/HRC/21/L.25	Правата на слобода на мирно собирање и на здружување.

ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЕДНИЧКИ ПОЗИЦИИ И ДЕМАРШИ НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА КОН КОИ СЕ
ПРИДРЖУВА/ПРИФАКА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА НА ПОКАНА НА ЕУ

9.

ПРЕГЛЕД
на декларации на ЕУ (Брисел) кон кои Република Македонија се воздржа
од придружување во периодот 1 јули – 31 декември 2012 година

1.	Декларација на ВП на ЕУ Кетрин Ештон во името на Европската Унија за саможртвување на тибетанците
----	---



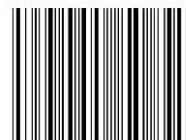
Службен весник
на Република Македонија

www.slvesnik.com.mkcontact@slvesnik.com.mk

Издавач: ЈП СЛУЖБЕН ВЕСНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, ц.о.-Скопје
бул. „Партизански одреди“ бр. 29. Поштенски фах 51.
Директор и одговорен уредник – м-р Тони Трајанов.
Телефон: +389-2-55 12 400.
Телефакс: +389-2-55 12 401.

Претплатата за 2013 година изнесува 10.100,00 денари.
„Службен весник на Република Македонија“ излегува по потреба.
Рок за рекламации: 15 дена.
Жиро-сметка: 300000000188798.
Депонент на Комерцијална банка, АД - Скопје.
Печат: ГРАФИЧКИ ЦЕНТАР ДООЕЛ, Скопје.

ISSN 0354-1622



2013032